MEMORIE

STORICO-DIPLOMATICHE

APPARTENENTI

ALLA CITTÀ ED AI MARCHESI DI SALUZZO

RACCOLTE DALL'AVVOCATO

DELFINO MULETTI

SALUZZESE

E PUBBLICATE CON ADDIZIONI E NOTE

DA CARLO MULETTI

TOMO III.

SALUZZO

PER DOMENICO LOBETTI-BODONI

MDCCCXXX

Digitized by Google

Digitized by Google

MEMORIE
STORICO-DIPLOMATICHE
APPARTENENTI
ALLA CITTÀ ED AI MARCHESI
DI SALUZZO

LIBRO NONO

SALUZZO SOTTO IL DOMINIO DI MANFREDO IV, QUINTO MARCHESE, DALL' ANNO 1296 SINO ALL' ANNO 1340.

Nacque il marchese Manfredo, che fu quarto di questo nome, nell'anno 1259, ed in età d'anni trenta- 1259.
sette ei si ritrovava, quando, succeduto al padre, prese il governo del marchesato. Le prime imprese però che si riferiscono di lui dagli storici lascierebbero qualche sorta di dubbiezza nel fissar l'epoca in cui abbia avuto principio il suo dominio; e se per vero si avesse a tenere il tempo da alcuni notato a rapporto di supposte sue azioni e confederazioni, sconvolgerebbesi l'ordine delle cose avanti narrate, e si potrebbe credere che avesse questo marchese incominciato a reggere gli affari dello stato prima che morto fosse il padre. Ma, accertato per noi che morì il marchese Tommaso nel giorno 3 dicembre

1296. del 1296, si accerta egualmente che in vita di quello non ebbe Manfredo ingerenza alcuna nel governo, e si prova poi che le di lui prime imprese furono eseguite in tempo in cui, come assoluto padrone, poteva disporre delle sue armi a pro di chi meglio stimava; imprese quelle che, nel mentre ci fan fede dell' esimio valore del nostro marchese, c' instruiscono parimente che fin dal principio del suo regnare fu egli occupato in affari di sommo rilievo, i quali pacifico gran fatto non lo lasciarono nel proprio paese, come di mano in mano andremo veggendo.

Intanto per narrare con ordine le azioni che lo
1297. riguardano, incominciando dal seguente anno 1297, qui apporteremo l' investitura che ricevette dall' abbate di San Dalmazzo per il luogo e per le regalie di Centallo, sovra del che vedemmo che avevano a buoni patti concordato dieci anni prima il marchese Tommaso e l' abbate Federico. Nel castello di Villa fu scritto questo atto d' investitura nel dì 19 gennaio, ed è del tenor seguente.

Anno Domini MCCXCVII, indictione X, die sabati decimanona mensis ianuarii, in castro Villae, in sala, praesentibus testibus d. Antonio Aycardo de Bargis, d. Vulielmo Provana de Carignano, d. Petro Tesio de Carmagnolia iudicibus, et Nicolao de Costiglioliis vocatis et rogatis. Cum super facto castri, villae, territorii, iurisdictionis Centalli et redditiuum dicti loci et pluribus aliis rebus pertinentibus ad locum Centalli olim controversia ventilata fuisset inter venerabilem virum d. Fridericum Dei gratia abbatem monasterii s. Dalmatii de Burgo, et illustrem virum d. Thomam quondam marchionem Salutiarum et dominum Cunei, concordia facta fuisset secundum tenorem pactorum infrascriptorum, prout praedictus d. abbas

et illustris vir d. Manfredus nunc marchio Saluciarum asserebant, et dicta concordia pactaque concordiae approbata fuissent per d. Guidonem de Placis vicarium generalem venerabilis patris d. episcopi Astensis ecclesiae, prout contineri apparebat per quoddam publicum instrumentum scriptum manu Ardicionis Bruni notarii sub anno Dni MCCLXXXVIII, indictione I, die lunae XII mensis ianuarii etc., et etiam approbata et confirmata fuissent per praedictum d. episcopum, ut contineri dicebatur in instrumento publico ad faciendum recepto per praedictum Ardicionem notarium anno Dni MCCLXXXVIII, indictione I, die veneris XXIX mensis octobris etc., et praedictus d. abbas instaret et requireret praedictum d. Manfredum marchionem praedictum, quatenus praedicta pacta inferius denotata ipsi abbati in monasterio attenderet et observaret tamquam utilia ipsi abbati et monasterio praedicto, protestareturque d. abbas dictum d. Manfredum investire, et ab ipso nunc marchione investituram peteret secundum tenorem praenominatorum pactorum, praedictus d. Manfredus volens praedicto d. abbati et monasterio complacere, preces ipsius d. abbatis effectualiter exaudivit, ab ipso d. abbate investituram secundum infrascripta pacta requirens et fidelitatem offerens: qua requisitione et oblatione facta, praedictus d. abbas pro bono et utilitate maxima dicti monasterii praedictum d. Manfredum cum uno ense, quem in manu habebat, investivit in nobili et gentili, antiquo et paterno feudo, ita quod in nullo novi feudi naturam sortiatur, maxime cum sortiri non debeat et quia antiquum feudum fuit, ut asserebat dictus d. abbas, et dictus nunc marchio penes antecessores utriusque de castro, villa et territorio Centalli mero, mixto imperio et iurisdictione, et omnibus aliis quacumque ratione vel causa pertinentibus, vel pertineri debentibus ad dictum castrum et villam vel aliquem ipsorum, etiamsi praedicta requirerent expressionem secundum pacta inferius denotata; qua quidem investitura ut supra facta, dictus d. marchio dicto d. abbati nomine dicti monasterii corporaliter fidelitatem iuravit, et omnia attendere et observare, quae in forma fidelitatis nova et veteri continentur. Pactorum autem superius nominatorum olim factorum

inter praedictum d. abbatem et praedictum d. marchionem quondam Thomam, et nunc approbatorum secundum quod superius dictum est per praedictum d. abbatem et praedictum nunc marchionem tenor talis erat. Haec est forma concordiae (1) etc. (2).

Ottenuta da Manfredo questa investitura, egli successivamente, ed a seconda dell' instanza fattagli dall' abbate Federico, investì il medesimo nel giorno stesso di tutto ciò che possedeva il suo monastero in Roccavione e nella valle di Vermenagna, a norma delle precedenti convenzioni (3).

Sovra il qui avanti riferito instrumento d' investitura si osservi quali siano i testimonii intervenuti: il primo si è Antonio Aicardo consignore di Barge, stipite della famiglia di tal cognome venutasi a stabilire in Saluzzo sotto il governo del marchese Tommaso; altro testimonio è Guglielmo Provana di Carignano, del quale già abbiamo fatto cenno all'anno 1281 e dopo, e che vediamo tuttora giudice insieme a Pietro Tesio di Carmagnola, onde sempre più ci risulti confermato che da due soggetti veniva retto il nostro officio di giudicatura.

Col testamento del marchese Tommaso, riferito all' anno 1294, abbiamo veduto che era stato Giovanni, uno de' suoi figliuoli, instituito erede particolare in cento marche d' argento; non ostante di ciò, gli sarebbe forse spettata la ragione di legittima sovra l'eredità paterna, non meno che sulla materna; ma ad ogni ragione, che per qualunque titolo o causa

(1) Questa concordia fu apportata all'anno 1287, tom. II, pag. 446.
(2) *Monum. Aquen.*, par. 2, col. 580, n.° 97.
(3) Indice di scritture comunicatomi dal sig. barone Vernazza.

potesse egli avere verso il suo fratello marchese Manfredo erede universale, rinunziò con atto del 17 febbraio, ampia donazione facendogli di tutto ciò che pretendere e chiedere potesse. Di quest' atto fu nei Monumenti Acquesi (1) pubblicato un semplice frammento; noi qui intiero ne produciamo l' instrumento.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem millesimo ducentesimo nonagesimo septimo, indictione decima, die dominica decimaseptima mensis februarii, in castro Centalli presentibus dominis Francisco de Sancto Georgio comite de Blandrate, Gullielmo Provana et Antonio de Bargiis iurisperitis testibus vocatis et rogatis, illustris vir dominus Iohannes de Salutiis filius quondam magnifici viri domini Thome quondam marchionis Salutiarum, sua mera et spontanea voluntate, non dolo, non fraude, non metu, sed considerans fraternalem dilectionem, quam gerebat erga magnificum virum dominum Manfredum marchionem Salutiarum fratrem suum, fecit eidem domino Manfredo puram, meram et irrevocabilem donationem inter vivos de omni eo quod dictus dominus Iohannes habebat aut petere poterat, et de omnibus iuribus et actionibus ex causa donationis, cessionis, transactionis sibi competentibus aut competere valentibus contra ipsum dominum Manfredum aut quamcumque aliam personam quacumque occasione, maxime occasione hereditatis patris et matris ipsorum fratrum tali modo, quod predictus dominus Manfredus predicta omnia sibi donata habeat, teneat et possideat et quasi possideat et de ipsis iuribus et actionibus utatur et propriatur pacifice, facere possit tam directe quam utiliter, ipsum dominum Manfredum ut in rem suam propriam procuratorem constituens et insuper constituens se ipse dominus Iohannes predicta omnia et singula ut supra donata et translata et cessa nomine predicti domini Manfredi possidere et quasi, donec de ipsis possessionem acceperit,

(1) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 447, n.° 202.

quam accipiendi et acceptam retinendi eidem domino Manfredo omnimodam concessit licentiam, promittens omnia et singula suprascripta ipsi domino Manfredo rata et firma habere et nullo tempore contra facere vel venire de iure vel de facto etiamsi deinde venire posset, quod si propterea, manentibus pactis omnibus et singulis suprascriptis, promisit eidem domino Manfredo reddere, restituere et in integrum emendare omnia damna, expensas et interesse, que, quas et quod ipse dominus Manfredus marchio, aut alius ab eo causam habens, incurreret aut sustineret ipsa occasione, obligando inde pignori dicto domino Manfredo omnia eius bona tali modo, quod dictus dominus Manfredus ipsa bona accipiat et retineat auctoritate propria pignoris loco, donec de ipsis omnibus damnis, expensis et interesse eidem foret integraliter satisfactum. Renunciando exceptioni non facte donationis, translationis et iurium cessionis et exceptioni doli mali et in factum, sine causa aut ex iniusta causa, et legi dicenti donationem factam ultra quingentos aureos sine insinuatione non valere, et generaliter omni exceptioni et iuri canonico et civili, ordinario et extraordinario, consuetudinario et municipali sibi in presenti competenti, per quod posset contra predicta vel aliqua predictorum venire, remittens per pactum expressum ex nunc prout ex tunc illud et illam, quod et que sibi competerent in futurum: et quia minor erat dictus dominus Iohannes vigintiquinque annis, maior tamen vigintinno ut confitebatur, iuravit ad sancta Dei evangelia, corporaliter tactis scripturis, attendere et observare omnia et singula suprascripta et nullo tempore contra facere vel venire, et inde duo instrumenta unius tenoris mihi notario fieri iussa fuerunt.

Et ego Iacobus Rambertus notarius hanc cartam rogatus scripsi (1).

In correspettivo di questa rinunzia cedette forse il marchese Manfredo al fratello Giovanni i diritti suoi sopra i luoghi di Busca e di Centallo, pei

(1) Da copia estratta dagli archivi camerali di Grenoble posseduta dal sig. conte Saluzzo di Monesiglio.

quali infatti troviamo che gli rese omaggio nel giorno istesso del 17 febbraio (1).

Coi marchesi di Busca trovò Manfredo il modo, nel pervenire al dominio, di comporre quelle invecchiate differenze ed inimicizie che da sì lungo tempo tra le due case sussistevano, onde, ritornati in pace, veggiamo che egli con lettere del 18 marzo di quest' anno dirette al castellano del marchesato gli comandò di denunziare a Manfredo di Busca ed a' suoi nipoti Ramasio, Giovanni ed Antonio che dovessero osservare i patti che avevano con esso marchese, e particolarmente che procurare dovessero, che gli uomini di Lagnasco a lui giurassero fedeltà; il che prontamente fu eseguito dai predetti marchesi, i quali un loro particolar comando trasmisero pel fatto suddetto a quegli uomini (2).

Nel dì 15 di aprile diede investitura il nostro marchese ad Ardicione Operto di Salmatore, ed al di lui nipote, di ciò che questi tenevano dal di lui diretto dominio, come già ne erano stati investiti dal marchese Tommaso; e ne fu rogato instrumento a Giacomo Lombardo notaio (3).

Era in quest' anno sindaco del comune di Saluzzo Alberto Malora, e sotto il di lui sindacato vennero ridotte a buon fine le differenze che tra gli uomini di Saluzzo e gli uomini di Revello già da qualche tempo sussistevano per cagione de' confini; ed acciò

(1) Indice Montagnini, an. 1297.

(2) *Decisio camer. 23 sextilis 1785, ref. d. Cappa in causa inter reg. proc. et comitem Taparelli a Lagnasco, ac comitem Gianatium a Pamparato*, pag. 4, nota 29.

(3) *Recueil des actes etc.*, an. 1297.

altra volta non si avesse simile questione a ridestare, furono di buon accordo segnati e stabiliti i punti dividenti, ed indicati i termini circoscriventi i rispettivi confini: per memoria del che fu scritto dal notaio Guglielmo Laurenti nel dì 12 maggio il seguente pubblico instrumento, essendo poi stata la seguita convenzione a nome del marchese ratificata ed approvata da Enrietto Rogerio castellano di Saluzzo e di Revello. Tale è l' instrumento.

Anno Dni millesimo ducentesimo nonagesimo septimo, indictione x, die dominico, xii mensis madii, in albreto (1) Padi confinium Revelli et ville Salutiarum, ubi dicitur in albreto Erponee, presentibus Roberto de Somano, Odino Falcho, Iacobo Pasturello, Garofolo Brea et Iohanne Caramagna de Salutiis, Iohanne Martina, Iohanne de la Comba et Rehonnerio de Revello testibus ad hec vocatis et rogatis. Cum discordia atque dissensio diutius perseveraverint et fuerint inter homines et universitatem Revelli et universitatem Salutiarum ex altera, occaxione finium dictorum locorum, et ad dictam discordiam sedandam et prorsus decidendam et finem prelibatam disboynandam (2) una ab alia pro parte communis Salutiarum electi fuissent Boninus Caramagna, Manfredus Malora, Ameotus Boschus, ut dicitur constare per publicum instrumentum, et pro parte hominum Revelli electi fuissent, similiter ad idem negotium finiendum, Guillielmus Zaccharia, Guillielmus Faber, Nicholetus Gastaudi de Revello, ut dicitur constare per publicum instrumentum, iam dicti sex disboynatores (3) Revelli et Salutiarum de communi concordia habuerunt pro sociis ad disboynandum dictos fines septem homines

(1) Albereto, luogo pieno d'alberi, ma più propriamente d'alberelle, ossian tremule, che comunemente in dialetto Piemontese si appellano *arbre*.

(2) *Disboinare* dicesi ancora oggidì da' nostri montanari il dividere un podere dall'altro. Deriva questo termine dalla voce *boina*.

(3) Divisori, dividitori.

de Salutiis et septem de Revello utpote bonos et fide dignos qui omnes iuraverunt corporaliter ad sancta Dei evangelia presentibus dictis sex testibus disboynatoribus ostendere divisas finium predictorum, et ostenderunt ut infra evidentius continetur. Primo illi de Revello, data prius et habita sorte, incipiendo inter eos diviserunt et ostenderunt divisas finium predictorum, sicut per antiquos ut viderunt et ab eis didicerunt, et visa divisione illorum de Revello, venerunt alii septem de Salutiis et diviserunt ac ostenderunt similiter divisas finium predictorum sicuti viderunt per antiquos et ab eis didicerunt. Quibus divisionibus visis diligenter, ac ito per illas divisiones semel, bis, ter, quater, et examinando et distribuendo negotium supradictum diligenter pro bono pacis volentes dictam discordiam reducere ad statum pacificum et tranquillum inter eos, de communi concordia statuerunt, volnerunt et iusserunt quod boyne (1) et termini ponantur per divisas factas tam per illos de Salutiis quam de Revello, et positi fuerunt termini per dictos sex disboynatores de communi concordia et consensu iuxta conditiones infrascriptas et ut inferius continetur. Primo positi sunt termini per illos disboynatores de Revello cum voluntate et consensu dictorum disboynatorum de Salutiis ut infra, videlicet incipiendo ad grangiam Murre sicut crestum (2) dividit, aquè pendent, et sicut tendit et dividit terminus, qui positus est super truchum (3) Murre, et de illo termino usque ad fontem canalis Murre, postea illum fontanile sic tendit usque in aqua que appellatur Bronda, et postea de Bronda usque in Pado prout tendit, et postea Padus usque ad vadum Englate et remanet Padus ex parte Salutiarum et positus est terminus unus ibi prope, et postea de illo termino

(1) *Boina* chiamano ancora i nostri contadini quella pietra o monticello che serve a notare i limiti delle proprietà territoriali, *borne* in Francese. Questa voce Piemontese è derivata da un vocabolo Greco significante un picciol colle. V. Denina, *La clef des langues*, tom. II, pag. 62. — *L'edit.*

(2) Cresta, sommità.

(3) Luogo elevato a guisa di monticello, che noi appelliamo *truc* o *montruc*.

usque ad alium terminum qui positus est loco ubi dicitur ad Zomas, et de illo usque ad alium terminum qui est iuxta viam Revelancham et de illo usque ad terminum qui est in prato Petri Regis de Salutiis, ubi incipit divisio illorum de Salutiis, et postea de illo termino usque ad vadum Coci, et de vado Coci usque ad terminum qui positus est loco ubi dicitur (1) aqua que appellatur Lexia (2) vel Follia, et postea sicut tendit dicta aqua usque ad Poysinum (3), et postea sicut tendit Poysinus usque in Glandonum (4), et sic divisa est dicta finis ut supra. Ex alia parte per illos disboynatores de Salutiis voluntate et consensu illorum de Revello disboynatorum fuerunt positi termini in dicto fine. Primo incipit de subtus Murram ad quemdam terminum seu lapidem qui est iuxta quandam viam et sicut tendit quidam gollerius qui est in capite nemoris Murre et postea de illo termino usque ad Padum loco, ubi dicitur vadus Caprici, et postea sicut tendit Padus usque ad viam Bargiarum et ibi prope positus est unus terminus, et de illo termino per quandam bassuram (5) usque ad alium terminum, et sic de termino in terminum sicut positi et publicati sunt usque ad terminum supradictum, qui positus est in prato Petri Regis de Salutiis. Postea illic in antea sicut disboynatum est per supradictos de Revello, unde dicti sex disboynatores de Revello ac Salutiarum de communi concordia, nemine discrepante, et ad hoc, quod dicti homines de Revello et Salutiarum de cetero remaneant in statu bone pacis et concordie et ut ab inde in antea non oriatur scandali materia inter ipsos, dixerunt, voluerunt, mandaverunt, pronunciaverunt et solemniter firmaverunt, quod finis qui est inter divisas predictas factas per illos de Salutiis et per illos de Revello, sicut dividunt termini supradicti et dicte divisiones, de cetero remaneant communes inter homines Revelli et dependentes ad Revellum et homines

(1) Forse meglio *ducitur*.
(2) Lessia, rivo che scorre sul territorio di Saluzzo.
(3) Altro rio derivante dal Po.
(4) Giandone, rivo.
(5) Luogo basso, e quasi picciola valle.

Salutiarum et dependentes ad Salutias, secundum quod in dicto spatio, quod est intra dictas boynas tam in pascuis quam in nemoribus ac silvis, dicti homines de Revello et Salutiarum possint uti communiter sine aliquo bamno et tam cum eorum bestiis, quam sine, reservato tamen omnibus et singulis in dicto spatio seu fine habentibus dominium, ficta et successiones aliquas, omniaque iura que habeant ibi vel habere consueverunt in dicto loco, et sicut visi sunt habere, habeant, exceptis pascuis et nemoribus ut supra, que dicti disboynatores dictis communibus Revelli et Salutiarum retinuerunt et habere iusserunt de cetero pleno iure sicut melius et sanius intelligi potest. Et intelligatur Padus sicut in presenti die tendit et currit. Item dictum est, quod terre et possessiones hominum castellanie Revelli sint ad custodiam campariorum Revelli et bampna offensa in ipsis possessionibus sint et pertineant castro Revelli, et terre ac possessiones hominum Salutiarum et castellanie sint et esse debeant ad custodiam campariorum Salutiarum. De aliis vero extraneis et habentibus ibi possessiones sint bampna in ipsis offensa illius partis, cuius camparius prius invenerit dampnum facientem et accusaverit. Item actum extitit inter dictas partes et predictos disboynatores, quod illi de Revello et illi qui reguntur et utuntur capitulis et conditionibus Revelli, gaudeant eodem privilegio, quo in hac re seu sito medio, et illi de Salutiis et qui reguntur eisdem capitulis et conditionibus, gaudeant eodem privilegio, quo in hoc medio. Quibus omnibus et singulis supradictis Albertus Malora de Salutiis procurator et sindicus hominum communis et universitatis Salutiarum, ut patet publico instrumento facto per Iacobum de Bona notarium anno Dni millesimo cc,lxxxxvii, indictione x, die . . . . . vice et nomine hominum communis et universitatis Salutiarum, et Mussotus Lombardi de Revello procurator et sindicus hominum communis et universitatis Revelli, ut constat publico instrumento inde facto per me Gullielmum Laurenti notarium infrascriptum sub hoc eodem anno et indictione, die dominica xii mensis madii, vice et nomine hominum communis et universitatis Revelli, presentes consenserunt, et

predicta omnia et singula, ut superius sunt scripta, approbaverunt, ratificaverunt et confirmaverunt, et plenum robur obtinere iusserunt sine aliquo pravo intellectu et sicut scripta sunt, incorrupta perseverent. Et predicta omnia et singula lecta et publicata sunt de verbo ad verbum coram dno Henrieto Rogerio castellano Salutiarum et Revelli, qui his omnibus et singulis suprascriptis, vice et nomine illustris dni dni Manfredi marchionis Salutiarum, consensu et ipsius nomine predicto, ratificavit et in hiis nomine predicto suam auctoritatem interposuit et decretum.

Et ego Gullielmus Laurenti etc. (1).

Segnate e stabilite le linee di confine dei due territorii, sarebbesi lasciato ad uso comune il sito intermedio tra una linea e l'altra; non pare che fosse questo un mezzo abile a terminare una così inveterata questione; di fatti altra volta si ricominciò, ed ancora a giorni nostri si può dire che sussista, appellandosi tuttora questi intermedii spazi le fini contese.

Particolarmente sovra questo documento osservar si deve, che alla seguita transazione interponga il castellano Rogerio a nome del marchese l'autorità sua ed il suo decreto, lo che ci fa conoscere in parte in che consistesse la giurisdizione del castellano.

A favor del suo fratello Giovanni già dicemmo che aveva il marchese Manfredo ceduti i feudi di Busca e di Centallo; di più egli fece, e con atto del dì 30 maggio gli infeudò il luogo di Revello (2).

Era tuttora in piedi a questi tempi la terra di Fontanili, e noi ce ne accertiamo dal vedere che

(1) Dagli archivi della città di Saluzzo.
(2) Indice Montagnini, an. 1297.

nel dì 9 giugno gli uomini di quel comune (1) prestarono giuramento di fedeltà al marchese Manfredo.

Giovanni marchese di Monferrato era a quest'epoca giunto ad un'età, in cui più non aveva bisogno dell'altrui governo, ed a buon diritto poteva a lui rincrescere un tutore che la faceva da assoluto padrone ne' suoi stati; epperciò volendosi liberare dalla soggezione di Matteo Visconte signor di Milano, che fin dal 1292 era stato creato capitano di tutto il Monferrato per cinque anni (2), cautamente procurò di scoprire gli animi de'principi e delle città vicine, e trovate per i suoi interessi buone disposizioni, si diede ad unire una forte alleanza fra quelli che mal sofferivano la potenza di Matteo, il quale ogni giorno si faceva più forte, e coll' autorità di vicario imperiale (alla qual dignità era stato elevato dal re de' Romani Adolfo conte di Nassau) minacciava di voler signoreggiare tutta Lombardia.

La lega fu conchiusa nell'anno 1298, entrandovi 1298.
in essa i Pavesi, il conte Filippo di Langosco, il marchese predetto di Monferrato, ed il nostro marchese Manfredo. Ma pria d' inoltrarci in questi fatti, restaci a parlare di un atto di liberalità grandissima, se si ragguarda a' tempi in cui fu fatta, che usò Manfredo verso i Saluzzesi, loro concedendo piena liberazione da tutti i diritti di successione, caducità, fitti, feudi, forestarie ed altri simili tributi; e loro

(1) *Recueil des actes etc.*, an. 1297. — Questa ora distrutta terra, di cui si ha memoria nella carta del 1078 riferita a pag. 250 del tom. I, *curtis de Fontanilio*, probabilmente trovavasi situata sul territorio di Bagnolo.

(2) *Memorie di Milano del conte Giulini*, par. 8, lib. 58, pag. 449, an. 1292.

lasciando la facoltà di poter vendere e contrattare liberamente i proprii beni e frutti, e di altri particolari privilegi inoltre beneficandoli. In compenso di queste franchigie ed esenzioni obbligossi il comune nostro di pagare al marchese in ogni anno, e nel primo giorno di gennaio, lire cento ottanta Astesi.

L' instrumento di affrancamento e di convenzione
1299. fu fatto addì 18 febbraio dell'anno 1299, e lo stipularono a nome del comune i due sindaci Giacomo di Montemale e Guglielmo Viviano specialmente deputati; ecco quanto contiene questo interessante documento.

In nomine Domini Iesu Christi amen. Anno Domini millesimo ducentesimo nonagesimo nono, indictione duodecima, die decima octava mensis februarii, Saluciis sub porticu domus domini Manfredi Rogerii presentibus domino Antonio de Bargiis iudice, domino Bernabo de Bonefaciis milite, domino Egidio de Piperariis de Cremona iudice, dominis Corradino et Nicolao de Costegloliis, domino Enrico Rogerio de Montevico et Vitto Lombardo de Revello notario, testibus vocatis et rogatis. Ad honorem Dei et beate Marie Virginis et totius celestis curie, et ad honorem et bonum statum illustris viri domini Manfredi marchionis Saluciarum et universorum et singulorum hominum et personarum Saluciarum tam presentium quam futurarum, illustris et magnificus vir dominus Manfredus marchio Saluciarum predictus ex conventione et tractatu habitis inter ipsum ex una parte, et Iacobum de Montemalo et Gulielmum Vevianum sindicos hominum et universitatis Saluciarum ex altera, ut de dicto sindicatu constat per publicum instrumentum inde factum manu Iacobi Palloni notarii et similiter manu Iacobi de Bona notarii sub eo anno et indictione et die etc. fecit remissionem, absolutionem seu liberationem predictis sindicis recipientibus eorum nomine et vice dicte universitatis et singularum personarum dicte universitatis tam presentium quam futurarum, tam pro se quam pro eorum

heredibus, et mihi notario infrascripto ut publice persone eodem nomine et eisdem nominibus recipienti, de infrascriptis rebus et pactum liberatorium, absolutorium et remissorium secundum infrascriptum modum.

Primo videlicet de successionibus, scaytis, terciis, acconciamentis, fictis, feudis, forestariis, boscagiis, bancagiis et acceptionibus linguarum, costarum et lumbulorum, que et qui accipiebantur a beccariis in Saluciis, et curaria panis, que accipiebatur a panateriis, et de omni eo quod accipiebatur et exigebatur et accipi et exigi poterit in futurum ab hominibus Saluciarum occasione predictarum successionum, scaytarum, feudorum et aliarum rerum supranominatarum, reservato eidem domino marchioni omni debito vini, quod recipere debet a pluribus hominibus de certis vineis quondam dominii ipsius positis in posse Saluciarum, que vinee sunt he. Vinea de qua faciunt fictum filii Bonini Patri, cui coherent dominus Obertus de Roxana et Barrilus Vevianus. Item vinea de qua reddit fictum Maladornus, cui coherent Nicolinus de Rubeo et filii Giraudi de Castello. Item vinea de qua reddit fictum Iac. Caburrus, cui coherent via et Manfredus de Peromia. Item vinea de qua reddunt fictum Caragloti, cui coheret magister Obertus, et est in Bramafarina (1). Item vinea que dicitur de Manta, cui coherent filii Petri de Cuneo et via sancti Laurencii, tali modo, quod predicti homines Saluciarum et omnes habitatores dicti loci, scilicet presentes et futuri qui pro habitatoribus recepti fuerint, possint de omnibus eorum bonis mobilibus et immobilibus, iuribus et actionibus sitis vel positis in poderio Saluciarum facere et ordinare seu disponere, alienando et quolibet alio modo ad voluntatem ipsorum tamquam de eorum propriis rebus et ad eorum proprietatem pleno iure pertinentibus, sine requisitione et consensu dicti domini marchionis vel alterius ab eo submisse persone vel causam ab ipso domino marchione habentis, sed sola

(2) Bramafarina, regione sui colli di Saluzzo verso ponente, dove trovasi oggidì una villa di tal nome che ci ricorda le dotte fisico-chimiche ricerche del conte Saluzzo ed i sublimi canti della celebre sua figlia. — *L'editore.*

ipsorum libera voluntate et sine aliqua exactione tercii vel acconciamenti, feudi, ficti, successionis, scayte, forestarie, boscagie et bancagie vel alterius supranominate rei vel casus.

Item placuit predictis partibus, quod omnes res immobiles cuiuscumque sint vel erunt in territorio Saluciarum et fructus ex eis rebus provenientes sint in eadem libertate penes quemcumque possessorem et privilegio, quo sunt ex presenti conventione et esse deheant alie res hominum Saluciarum sive sint habitatores Saluciar. sive non ipsi possessores, et sit feudum sive non.

Item voluit dictus dominus marchio ex vi predicte conventionis et tractatus quod si accideret, quod dictus dominus marchio reperiretur habere in futurum aliquam rem in territorio Saluciarum, ex qua re prestari deberet fictum vel census vel tributum aliquod, quod si dicta res fictualis, censualis vel tributaria facta fuerit ab ipso domino domino marchione vel ab alio in ipsius domini marchionis utilitate, quod ipsa res tributaria, censualis vel fictualis sit libera eo modo, quo sunt vel tunc reperirentur melius alie res hominum Saluciarum in territorio Saluciarum posite. Si vero res aliqua censualis, fictualis vel tributaria fuerit et scayta fuerit dicto domino marchioni fictum, censum vel tributum percipiendum vel iure aliquo vel occasione predicta vel ius aliquod in dicta re scayta fuerit dicto domino marchioni, quod, solvente illa persona, que dictam rem sic censualem, fictualem vel tributariam haberet vel possideret pro quolibet . . . . . quod occasione ficti, census vel tributi prestari deberet dicto domino marchioni, ipsi domino marchioni libr. I eiusdem monete, vel tantum quantum solvi deberet ad rationem unius libre pro soldo, quod ipsa res sit libera, et possidens vel habens ipsam rem eadem libertate, qua melius reperirentur gaudere alie res hominum Saluciarum in territorio Saluc. posite secundum libertatem presentis conventionis, ita et taliter quod aliquis casus accidere non possit, quo dictus dominus marchio fictum, censum vel tributum habere possit in Saluciis occasione alicuius rei posite in territorio Saluc.

Item voluit dictus dominus marchio ex vi eiusdem conventionis et tractatus regere homines Saluciarum suprascriptos

secundum statuta seu capitula que per ipsos homines facta fuerint, et quod dicti homines per ipsum eiusque officiales regantur secundum ipsa statuta et capitula, et, deficientibus ipsis capitulis, secundum bonas consuetudines et iura civilia, tali videlicet modo predictis adhibito, quod predicti homines possint ipsa capitula seu statuta facere quolibet anno, et statuta ipsa et capitula, que per ipsos homines Saluc. facta fuerint, porrigantur seu exhibeantur per ipsos homines Saluciarum vel per aliquem eorum nomine ipsi domino marchioni et ipse dominus marchio infra unum mensem post dictam exhibitionem vel porrectionem ipsa capitula approbare possit et approbare ex debito iuramenti teneatur que ei bona fide videbuntur digna approbatione seu que fuerint approbanda, et ipsa capitula seu statuta, que per ipsum dominum marchionem infra dictum mensem fuerint approbata vel que non reperirentur reprobata per ipsum dominum marchionem, valeant et teneant et valere et tenere incipiant et vigorem habere, et secundum ipsa predicti homines regantur, finito dicto mense, in antea quousque alia capitulacio et simul ut supra exhibicio, ostencio, approbacio vel reprobacio facta fuerit et similiter ut supra mensis elapsus.

Item voluit dictus dnus marchio ex vi predictorum tractatus, et conventiones abstrictum fore facere et curare iurare rectores ipsius domini marchionis et officiales singulis novis capitulacionibus et singulis immutacionibus rectorum vel officialium ipsa capitula seu statuta, ut supra approbata vel non reprobata, bona fide attendere et observare et contra ea non facere vel venire, et homines supradictos bona fide secundum ipsa capitula regere et, ipsis capitulis seu statutis deficientibus, secundum bonas consuetudines et iura civilia.

Et item voluit dictus dominus marchio et inter partes predictas servari quod actum fuit de reformationibus consiliariorum, que fient in Saluciis, hoc excepto, quod ad approbacionem vel reprobacionem sufficiat id, quod inde factum fuerit per castellanum eius, vel per rectorem in Saluc., qui castellanus vel rector ex debito sui sacramenti approbare ipsas reformaciones, que approbande eidem rectori videbuntur

approbacione digne vel que non videbuntur eidem castellano reprobande, et reprobare possit que fuerint reprobande, si eidem castellano vel rectori videbitur expedire ipsam reprobacionem facere.

Item speciali conventione actum fuit inter partes predictas et conventum quod supraseripti homines Saluc. possint ponere officiales, qui fuerint ponendi in Saluc., exceptis rectore dicti loci Saluc., clavario ipsius domini marchionis et notariis necessariis occasione maleficiorum, et exceptis decanis, qui omnes predicti possint et poni debeant per predictum dominum marchionem ad voluntatem ipsius domini marchionis. Hoc acto quod decani mutentur de anno in annum, si bonum videbitur ipsi rectori et concilio Saluciarum, et illi officiales, qui tam per predictum dominum marchionem, quam per predictos homines, ut supra dictum est, positi fuerint, pro veris et legitimis officialibus habeantur toties quoties positi fuerint ad dicta officia.

Item placuit dicto domino marchioni et dictis sindicis ex convencione et supraseripto tractatu, quod ipse dominus marchio faciat et curet, quod notarii maleficiorum, qui pro temporibus fuerint in Saluciis, recipiant solucionem de scripturis, que per ipsos facte fuerint secundum modum ordinatum per homines Saluciarum predictos et non ultra, tali modo predictis adiuncto, quod predicti homines dictum modum ostendere debeant per se vel per eorum certum nuncium dicto domino marchioni et ipse dominus marchio super predicto modo eidem exhibito providere vel provideri facere teneatur infra unum mensem post dictam exhibicionem vel ostencionem et ipsum modum vel alium prout ei videbitur bona fide faciendum servari per notarios supradictos maleficiorum per unum annum a tempore lapsus dicti mensis et sic in perpetuum de anno in annum, et si modum aliquem forte servari non faciet, quod modus eidem domino marchioni exhibitus post dictum mensem servetur per unum annum.

Item fuit de voluntate et convencione inter partes predictas firmatum, quod predicti homines Saluciarum non possint nec debeant recipere in habitatorem aliquem hominem ipsius

domini marchionis vel eius vassallorum sine voluntate ipsius domini marchionis expressa vel eius locumtenentis in Saluciis, alios autem quoslibet recipere possint, volente ipso domino marchione, vel eius rectore pro ipso in Saluciis; qui rector ex debito iuramenti per ipsum prestiti in introitu sui regiminis teneatur consentire sine aliquo pretio, vel levi, receptioni illorum habitatorum, quorum habitatorum receptionem dicto domino marchioni bona fide crediderit expedire, et illi habitatores, qui ipso modo proxime dictum est ut supra recepti fuerint, gaudeant in bonis ipsorum positis in territorio Saluciarum eodem privilegio, quo alii homines Saluciarum versus dictum dominum marchionem.

Item actum et firmatum extitit inter ipsas partes quod si contingeret homines Saluciarum divisionem, attribucionem vel assortacionem (1) facere de gerbora (2), boschis vel aliis communibus Saluciarum, quod predictus dominus marchio habeat terciam partem ipsorum communium, de quibus fieret divisio, assortacio vel attribucio seu alia specialis assignacio, habito respectu ad partem dominii et segnorie, quod vel quam habet vel tunc haberet in Saluciis; hoc acto, quod si predicta fieri contingerent de gerbora, vel parte gerbore, quod dictus dominus marchio sibi in partem suam computaret pro rata id quod ipse habuit de gerbora ab hominibus Saluciarum, quod debet sibi computari et in partem sibi assignari secundum pacta et convencionem habita et habitam iam dudum inter ipsum et homines Saluciarum, videlicet eo tempore, quo sibi facta fuit donacio de gerbora per homines Saluciarum.

Et e converso predicti sindici nominibus quibus supra ex eadem convencione et tractatu et ex causa seu occasione predictarum remissionum, absolutionum, cessionum et generalium omnium et singularium suprascriptorum, solempni stipulatione interposita, promiserunt eo modo quo supra, et quo alio

(1) Dal verbo assortire, assegnare od eleggere per sorte.

(2) Esteso tenimento del territorio di Saluzzo appartenente al comune, e che, essendo incolto a questi tempi, si appellava *gerbola* dalla voce *gerbo*, come tuttora a giorni nostri si chiama, sebben ridotto a coltivazione.

melius potuerunt validius atque firmius ipsi domino marchioni recipienti pro se, suisque heredibus et successoribus universalibus vel singularibus dare et solvere omni anno in kalendis ianuarii vel ante, si ante dare et solvere voluerint, in Saluciis ipsi domino marchioni vel eius certo nuncio libras centum et octuaginta bonorum denariorum Astensium minorum, quod si non fecerint, volnerunt predicti sindici nominibus quibus supra, quod predictus dominus marchio vel eius rector in Saluciis possit banna et penas imponere ipsis hominibus, quic . . . . . solvant predictam pecuniarum quantitatem eidem domino marchioni vel eius certo nuncio, si de tota dicta quantitate eidem domino marchioni non fuerit facta solucio, de illa parte quantitatis de qua non fuerit facta solucio et ipsas penas et banna exigere quemadmodum alia banna, et nihilominus ipsam pecuniarum quantitatem, que ad solvendum remansisset, accipere ipse dominus marchio vel eius certus nuncius possit a quo volnerit et sub quibus usuris voluerit mutuo assumere in dampnum et ad dampnum, periculum, usuras et sumptus quoslibet dictorum hominum Saluciarum et dicte universitatis, et promiserunt eidem domino marchioni ipsum et quemlibet pro ipso inde obligaturum liberare et ab omni obligatione, qua se obligasset vel obligari aliquem fecisset ipsa occasione, et restituere et persolvere eidem omnia dampna et expensas et interesse tam in dampnis quam in lucro existendo, que, quas et quod incurreret vel substineret predictis omnibus occasionibus vel aliqua ipsarum, credendo eidem vel eius certo nuncio de dictis dampnis et expensis et interesse suo simplici verbo sine testibus et iuramento vel alia probatione.

Item promiserunt pro suprascripta liberacione et absolucione feudorum et iurium feudalium servire eidem domino marchioni de quinque equis cum quinque roncinis et personis, armis necessariis occasione dicti servicii eo modo quo serviebant ipsi domino marchioni feudatarii Saluciarum ante presentem remissionem de equis, quos faciebant ipsi domino marchioni dicti feudatarii occasione eorum feudi, hoc acto, quod dicti equi et roncini, videlicet equus et roncinus, sint pretio libr. L. Ast.,

et illud onus servieudi modo predicto dicti sindici nomine dicti communis specialiter et speciali de causa in se recepernnt.

Insuper dominus Enricus de Rubea, Couradinus Vacca et Rubertonus de Guigna procuratores personarum tenentium in posse et territorio Saluciarum in feudo, ut de dicta procura constat per publicum instrumentum factum manu Iacobi de Bona not. hoc eodem anno, iudicione, die etc. nomine et vice ipsorum et ipsarum personarum, quarum procuratores sunt, fecerunt absolucionem, remissionem et liberacionem predictis sindicis et mihi notario infrascripto; ut publice persone stipulanti et recipienti nominibus quibus supra, de omnibus dictis terciis, successionibus, scaytis, acconciamentis et generaliter de omnibus iuribus et racionibus eis vel alicui ipsorum quocumque modo competentibus in possessionibus et rebus quibuslibet, que ab ipsis, ab aliquibus personis ubicumque sint et quocumque loco nominentur, quocumque modo teneantur ad usum vel ad fictum vel in feudum in territorio Saluciarum, et sic ut supra in omnibus et singulis capitulis comprehensum est, predicte partes mutuis stipulacionibus quilibet in suo casu attendere et observare sibi invicem promiserunt per se suosque heredes pro se suisque heredibus in perpetuum et nullo tempore contrafacere vel venire de iure vel de facto aliqua racione vel causa per se vel per submissam personam, quod si facerent, promiserunt sibi ut supra quelibet pars in suo casu restituere omnia dampna, expensas et interesse, que vel quas et quod incurrerent vel substinerent aliqua ipsarum parcium ipsa occasione tam in iudicio quam extra quomodolibet modo, credendo sibi de predictis dampnis, expensis et interesse in ipsorum simplici verbo, nulla probatione super hoc exigente. Et inde obligaverunt sibi dicte partes ut supra et hypothecaverunt omnia eorum bona tam dicte universitatis, quam eciam ipsius domini marchionis et ipsorum procuratorum feudatariorum, auctoritate propria capienda, captaque detinenda, obliganda, alienanda, quovis modo contractanda usque ad integram et condignam de predictis omnibus et singulis satisfactionem, nullius etiam magistratus, domini vel iudicis cuiusvis intercedente auctoritate vel consensu, cum ex presenti

convencione sic fieri posse placuit presentibus supradictis, eciam si res ipsorum ut supra obligatas per plures manus contingerit ambulare. Renunciaverunt insuper partes predicte quelibet in suo casu exceptioni doli mali, in factum, sine causa vel ex iniusta causa et generaliter omni iuri tam canonico quam civili, tam consuetudinario quam municipali, et cuiuslibet ipsis partibus vel alicui ipsarum in presenti competenti et competituro ex nunc prout ex tunc per pactum sibi remittentes vicissim expressum, *salvo et reservato pacto expresso adhibito a dictis partibus, ipsi domino marchioni mero et mixto imperio et iurisdictione et pace et guerra et signoria qualibet, quod, quam, qua et quibus ipse dominus marchio habere vel uti consuevit tam in predictis, quam rebus, in quibus nullum fiat preiudicium ipsi domino marchioni*, preter quam in predictis casibus et capitulis et his, in quibus expresse per hanc convencionem ipsi domino marchioni detrahitur vel iuri eius derogatur, que quidem detracta et derogata sic ut supra comprehensum est, robur habeant et plene in omnibus supradictis capitulis obtineant firmitatem. Hec autem omnia et singula suprascripta predictus dominus marchio corporaliter ad sancta Dei evangelia attendere et obsevare in perpetuum et nullo tempore contrafacere vel venire iuravit, *et voluit heredem suum et heredem heredis, et quemlibet successorem tam universalem quam singularem in Saluc., in introitu sui dominii vel signorie, debere iurare infra unum mensem, postquam inde per homines Saluciarum vel per eorum certum nuncium fuerit requisitus, omnia et singula, ut supra comprehensa, attendere et observare in perpetuum, et nullo tempore contrafacere vel venire.* E converso autem predicti sindici et predicti procuratores feudatariorum nominibus quibus supra corporaliter ad sancta Dei evangelia iuraverunt omnia et singula suprascripta attendere et observare et nullo tempore contrafacere vel venire, et facere et curare quod singula domorum capita Saluciarum ipsa omnia, ut ipsi sindici iuraverunt, iurabunt; et hec fecerunt predicti sindici cum predicto domino marchione, pacto expresso inito, quod predicta non preiudicent, nec preiudicare possint eis

nisi in iuribus et racionibus ipsius domini marchionis et non aliorum dominorum.

Et ego Nicolinus Patri not. his omnibus interfui et hanc cartam inde rogatus scripsi (1).

Non poche utili cognizioni questo importantissimo instrumento ci fornisce relativamente ai dritti dei quali in Saluzzo godevano i marchesi, come pure sui varii usi di questi tempi; e ben conviensi che sopra di esso noi fermiamo alquanto il nostro ragionamento.

Primieramente scorgesi che furono con esso i Saluzzesi liberati dalle *successioni*, tanto per i beni mobili che immobili situati nel territorio di Saluzzo, talchè ne potessero indi liberamente disporre, sia per alienazione che in qualunque altra maniera; rimise cioè il marchese quel dritto, in forza del quale i beni di coloro che morivano senza eredi eran devoluti al fisco marchionale, il che appunto si spiegava col barbaro vocabolo *scayta* (2).

Dal *terzo* e dall'*acconzamento* furono anche liberati i Saluzzesi: era questo quel diritto che nei contratti di compera e vendita si pagava dall'acquisitore al padron diretto. Già altrove provammo che ascendeva al terzo del prezzo, e pagavasi al marchese in ricognizione del diretto dominio.

Canoni e livelli annuali per i beni enfiteutici erano i fitti; e prestazioni di militare servizio erano i feudi, dal pagamento e prestazione de' quali furono anche i Saluzzesi liberati.

La forestarìa, nome derivato da foresta, era un tributo che pagavasi al marchese, onde potere nelle

(1) Estratto da copia autentica Garretti segretaro della città.
(2) Ducange, *in v. Escaauntia.*

selve recidere alberi e legna sia per ardere che per impiegare negli edifizii od in altri lavori. Altro tributo per le legna che in Saluzzo introducevansi anche al marchese si pagava, ed era questo il così detto *boscagium* (1).

Chiunque voleva tener banco in piazza per esporre su di esso cosa qualunque in vendita, un proprio tributo anche pagar doveva, che appellavasi il *bancaggio*.

Al marchese erano riserbate e dovute le lingue, le coste ed i lombi delle bestie che si macellavano in Saluzzo; di questi dritti volle Manfredo privarsi.

Sotto il nome di *curaria* genericamente intendesi, come altrove si disse, una gabella che soleva pagarsi dai mercanti, che conducevano le loro merci a qualche mercato; ma nell' instrumento nostro dicendosi *curaria panis*, siccome venne talvolta la voce *curaria* usata per nome generale di gabella, perciò comprendiamo che era quel dazio che si pagava dai panattieri per il pane che esponevano in vendita sulla piazza e mercati.

E questi sono i diritti de' quali si spogliò il generoso Manfredo in favore de' Saluzzesi. Ma ben più importante concessione si fu quella data ai medesimi con questa notevole carta, la facoltà cioè di poter essi in ogni anno formare que' statuti e capitoli, secondo i quali dovesse il marchese reggerli e governarli; assumendosi di più questi l'obbligazione in forza di giuramento di approvare fra un mese que'capitoli che alla retta coscienza di lui sembrassero degni

(1) Ducange *in v. Buscagium.*

d'approvazione, con dover poscia restare astretto a farne giurare l'osservanza a' suoi ufficiali. Importantissima è poi ancora la condizione che spontaneamente volle Manfredo imporre ai successori marchesi, cioè che dovessero, nello entrare al dominio, giurare fra un mese l'osservanza di tutte quelle concedute franchigie: *voluit heredem suum . . . . . et quemlibet successorem . . . . . , in introitu sui dominii vel segnorie, debere iurare infra unum mensem . . . . . omnia et singula, ut supra comprehensa, attendere et observare in perpetuum.*

I marchesi di Saluzzo che precedettero quest'epoca furono, per quanto si può congetturare, principi religiosi, buoni ed umani, poichè non giunse sino a noi memoria che possa dare luogo a sospettare in essi passioni sfrenate ed azioni tiranniche. Vivendo però in secoli di barbarie, le loro leggi, le instituzioni, le maniere delle pubbliche gravezze e le consuetudini loro dovevano necessariamente, come pure accadeva nelle altre contrade, partecipare della rozzezza dell' età. I barbarici diritti, funesta eredità delle orde settentrionali che innondarono l'Italia, quegli antisociali privilegi dei pochi a danno dei molti, que' smodati tributi, ed infine le intollerabili vessazioni de' feudatarii furono cagione, come non s'ignora da alcuno, che ne' secoli undecimo e duodecimo le popolazioni mettessero in campo le giuste loro pretensioni e si levassero onde sostenerle colla forza. La santità della loro causa fu coronata da un felice successo, e si videro quindi a comparire i comuni Italici. In Saluzzo non si destarono que' moti con violenza, e ciò verisimilmente si debbe, come

abbiamo altrove osservato, al benigno reggimento dei primi marchesi ed al loro costante raffrenare i potenti vassalli, del che pur vedemmo alcuni indizii nelle presenti memorie. Ma, siccome non può trovarsi angolo della terra isolato o nascosto abbastanza su cui non giungano infine i raggi di quella luce che rischiara le vicine contrade, sentì perciò ancora Saluzzo la irresistibile influenza del secolo e provò quindi que' bisogni originati dal progressivo miglioramento della vita civile, cioè ebbe anche la città nostra desiderio di più sopportabile condizione e di più libero vivere. In tale ardente disposizione degli animi, e variate le circostanze ed i tempi, i nostri antichi assennati uomini deliberarono di esporre umilmente al loro signore, come a' sudditi fedeli si conviene, le esigenze prodotte dai nuovi costumi e dall'ognor crescente incivilimento; gli posero forse sott' occhio lo stato fiorente delle vicine libere città; gli dichiararono per avventura quanto più glorioso e più sicuro sia al principe il dominare su d' una popolazione di arditi e liberi uomini, che non sopra una moltitudine di codardi ed abbietti servi; ed il buon principe, consigliato dalla propria saviezza e rettitudine, e addottrinato dall'esperienza, concedette di buon grado alla sua città franchigie e libertà non poche, e la pose per tal modo in armonia colle vicine terre. Solo è a maravigliare che simili concessioni siano state fatte ai Saluzzesi in un tempo, in cui e le repubbliche Italiche e le vicine città che si reggevano a comune, quantunque in mezzo all' opulenza, da fiere passioni e da tumulti agitate, presentavano miserando spettacolo d' ire cittadinesche,

e toccavano pressochè all'annichilamento d'ogni potere e della indipendenza loro. Ma il marchese colla facoltà di approvare ciò solo ch'egli avrebbe creduto utile al pubblico bene, col diritto ch'ei si riservò di nominare i primi uffiziali e col ritenersi infine l'alto dominio e la suprema autorità moderatrice seppe saggiamente allontanare da'suoi popoli e le funeste dissensioni civili e le terribili conséguenze di quelle. Così avess'egli saputo allontanare le discordie dalla propria casa!

Non solamente all'osservanza degli statuti o capitoli generali dovevano rimaner tenuti gli officiali del marchese, ma all'osservanza ancora di quelle altre deliberazioni ed ordinamenti particolari del comune, purchè approvati venissero dal castellano marchionale o dal rettore di Saluzzo; e da quest'epoca può credersi abbia avuto principio il congregarsi il consiglio coll'intervento dell'uno o dell'altro dei nominati due officiali. *De reformationibus consiliorum* si legge a tal proposito nell'instrumento, ed altro ciò non ci indica che l'adunanza del consiglio, e gli ordinamenti del medesimo; imperocchè qualora nel consiglio era proposto dal sindico un qualche affare, sopra di cui dovesse deliberarsi, ciascuno de' consiglieri esponeva quanto credeva più conveniente. Ciò fatto, i segretari o notai dividevano la proposizione in tante parti e capitoli quanti erano i punti sovra de'quali poteva cader quistione. Il sindaco, o sopra ciascuno di que'capitoli, o sopra due per volta, o sopra molti insieme, domandava il parere de' congregati, e questo chiamavasi *riformare il consiglio*. In prova di questa spiegazione io rapporto qui la più antica convocazione

di consiglio che i libri degli ordinati negli archivi di città esistenti ci conservino.

Anno Domini etc. die etc. convocato et congregato consilio communis et hominum Saluciarum in aula palatii communis sono campane et per citationem decanorum, ut moris est, de mandato nobilis . . . . . potestatis Saluciarum et ad instantiam . . . . . sindicorum communitatis Saluciarum, qui requisiverunt eis consilium exhiberi super proposita infrascripta.

Et primo si placet etc.

In cuius quidem *consilii reformatione*, in quo aderant suprascripti consiliares, fuit ordinatum et conclusum ut infra.

Et primo etc. (1).

Così anche ci prova il capitolo ottantesimo terzo de' più vecchi statuti Saluzzesi che in acconcio viene di qui pure inserire.

Quod super quacumque proposita fiat partitum (2).

Item statutum est, quod de unaquaque proposita scripta in libro fiat partitum ad tabulas seu fabas albas et nigras et aliter non valeat quod firmarent, et hoc habeat locum si inter consiliares esset in consulendo differentia. Si vero omnes esseut concordes valeat quod firmatum fuerat eciam sine partito. Et teneatur potestas antequam a consilio recedat legi facere et publicare *reformationes* factas super unaquaque proposita, ita quod omnes in consilio audire possint semel latinis verbis et semel vulgari sermone et quod legendo notarius stet pedes, ut melius audiatur, sub pena solidi unius Viannensis pro qualibet vice.

Dal castellano, io diceva, o dal rettore dovevano essere approvati questi ordinamenti: qual fosse l'impiego del castellano, altrove il dicemmo; sotto nome di rettore poi altro non intendevasi che il podestà

(1) Libro degli ordinati di città, an. 1540, 1 gennaio.
(2) Deliberazione, suffragio.

della curia e del luogo di Saluzzo, come così ci fa vedere il capo settimo della prima collezione dei qui avanti accennati statuti Saluzzesi, statuto che fu appunto formato in conseguenza di quell'articolo della riferita convenzione che prescrive doversi gli ordinati del consiglio approvare dal rettore o dal castellano: eccone il tenore.

Quod potestas teneatur observare et approbare ordinationes factas in consilio.

Item statutum est, quod potestas sive *rector* curie et loci Salutiarum teneatur virtute sui iuramenti approbare omnes *reformationes consiliariorum* que fient tempore sui regiminis in consilio Salutiarum per maiorem partem consilii seu per electos ad ipsa ordinamenta facienda, illas videlicet quas viderit bona fide esse approbatione dignas, post quam approbationem teneatur rector Salutiarum illas observare et observari iubere vinculo sui iuramenti.

Il rettore ossia podestà nominavasi e deputavasi dal marchese, ed era amovibile a di lui arbitrio, cosicchè per più e più anni poteva rimanere in officio. Oltre a questa deputazione si riservò il marchese Manfredo la facoltà di eleggere il suo *clavario*, i segretari de' criminali ed i *decani*, data l'elezione degli altri officiali agli uomini di Saluzzo.

Era il clavario del marchese colui che deputavasi all'esazione dei diritti di giustizia al marchese dovuti, de' dritti cioè degli atti giudiziarii, delle confiscazioni, pene pecuniarie e simili; ed in proposito di quest' officio non devo omettere il savio provvedimento che indi diedero gli amministratori del pubblico, affinchè ogni indebita esazione ed ogni estorsione s' impedisse nella riscossione di tali diritti:

contiensi esso nel seguente capitolo trecentesimosettimo de' già citati statuti.

Quod sindici libertatis caveant, ne clavarius capiat plus quam debet.

Item statutum est, quod sindici libertatis teneantur quotiescumque sciverint seu audiverint *clavarium* seu notarium d. marchionis, vel notarium iusticie accepisse seu exigisse ab aliqua persona undecumque sit aliquid ultra id quod accipere debuerit, dicere et denunciare potestati, et etiam dicere et denunciare in primo consilio, si dicti *clavarius* et notarius ad accipiendum id quod debuerint, et hoc sindici iurent cum intrabunt officium sindicatus, et potestas teneatur ipsos compellere ad tale iuramentum prestandum, et nihilominus potestas teneatur vinculo iuramenti restitutionem fieri facere per ipsos *clavarium* sive notarium, seu illum quem sibi constiterit aliquid extorsisse, omne id quod fuerit plus debito extortum ultra formas capitulorum Salutiarum, et de his credatur illi personc, que diceret cum iuramento illud plus dedisse et de hoc compelli possint per potestatem ac si essent habitatores Salutiarum, et insuper teneantur dicti sindici quandocumque fuerint requisiti curare cum effectu, quod dicti notarii seu *clavarii* capiant eorum solutiones iuxta taxam capitulorum Saluciarum.

Sotto il nome di *notarii maleficiorum*, notai de' misfatti, venivano indicati i segretari per le cause criminali.

I *decani* poi erano i messi e servienti di giustizia: ce lo prova il seguente statuto decimosettimo della prima collezione.

Quod decani compareant hora iusticie.

Item statutum est quod *decani* curie Saluciarum qualibet die, quo ius redditur, teneantur ante vesperas se presentare coram curia ad reportandum citatos per eos, quod si non fecerint, solvat bamnum quilibet eorum contrafaciens solidi unius Viannensis et totidem pro emenda (1) illi, ad cuius instantiam citasset aut citasse debuisset. Eo salvo, quod si aliquis decanus de licentia d. potestatis pro suis vel alienis negociis esset absens

(1) Ammenda, risarcimento di danno.

hora iusticie et reportasset citatos per eum notario curie, quod propter dictam absentiam nullum bamnum incurrat nec emendam alicui solvat. Et si aliquis decanus, habita solutione ut aliquem citaret, non citaverit personaliter vel ad domum, solvat omni vice idem bampnum et eandem emendam.

Si convenne ancora coll'instrumento, sovra cui ragioniamo, che venendosi a fare qualche divisione ed assegnazione della *gerbora* o *gerbola*, che era a questi tempi, come già notammo, una vasta campagna incolta, o di altri siti e boschi comuni del territorio di Saluzzo, dovesse il marchese avere di tali beni divisi, ed assegnati ad una qualche persona, la terza parte.

Questa si può considerare l'epoca prima in cui di qualche franchigia cominciò a godere Saluzzo, e ad avere proprii particolari privilegi; in compenso di quali concessioni obbligossi il comune al pagamento verso il marchese in ogni anno, e nel primo giorno di gennaio, di cento ottanta lire di buoni denari Astesi. In tempi posteriori, come si vedrà, furono poi concessi altri maggiori diritti alla città nostra e di più notevole conseguenza.

Liberati da ogni legge e peso feudale i beni esistenti nel territorio di Saluzzo, e convenutosi che più infeudare non si potessero, obbligossi il comune in contraccambio di somministrare in tempo di guerra e per servizio del marchese cinque cavalli e cinque ronzini cogli uomini provveduti delle necessarie armi: veggiamo quindi da questo patto che ancora presso noi durava il costume che andassero alla guerra i cavalieri o siano uomini d'arme montati sopra gagliardi e grossi cavalli, e serviti da scudieri, i quali

cavalcavano sopra cavalli minori appellati *roncini* (1).

Coll'anzidetta promessa si obbligò il comune a prestare quei medesimi servigi, o cavalcate che dir si voglia, i quali al marchese tenuti erano di prestare i feudatari di Saluzzo; sotto il qual nome intendere si devono coloro i quali in feudo tenevano poderi del territorio, case e simili cose; e perchè a motivo di tale infeudazione la ragione anche avevano delle successioni, dei fitti, canoni ed altri livelli, de' quali sopra parlammo, necessaria perciò fu una speciale rinunzia di tutti questi feudatari ai diritti suddetti. A nome loro, e come loro procuratori, scorgiamo che la passarono Enrico della Rossa, Corradino Vacca e Roberto o Roberzone di Guigna; ed in conseguenza di quest'atto emanò indi il seguente statuto de' pubblici amministratori, che è qui luogo opportuno d'inserire.

Quod sentencia lata inter procuratores feudatariorum et sindicos communis observetur.

Item statutum est, quod sentencia lata per illustriss.m d. marchionem Saluciarum inter d. Henricum de Rubea, Corradinum Vaccam et Ruberzonum Guignam procuratores feudatariorum et hominum feudi in Saluciis olim ex una parte, et Iacobum de Montemalo et Guiliermum Vivianum sindicos communis et universitatis Saluciarum ex altera observetur perpetuo intacta et illesa, ita quod aliqua persona, cui reddebatur vel reddi consuevit aliquis fictus in Saluciis vel posse pro aliqua possessione que tenebatur vel teneri consuevit ab ea vel cui consuevit dari fictus vel aliquis census quocumque nomine teneatur illum censum, fictum et omnem iurisdictionem que in ipsa possessione emphiteutica vel usuaria habet vel habere consuevit, seu aliquo iure petere possit illi, cuius est ipsa

(1) Muratori, *Antichità Italiane*, dissert. 26, pag. 358.

possessio et qui habet utile dominium, vendere, liberare ab omni servitute, expedire seu franchire de fictu sive censu et de omni consortitu, quem olim habuisset, et pacem, finem et absolutionem et pactum liberatorium et absolutorium et de ulterius non petendo facere secundum quod dictum et pronunciatum fuit per predictum d. marchionem in integrum observare, et etiam possessiones site in posse Saluciarum sint ex nunc libere et penitus absolute et ab eo tempore citra, quo dicta sententia lata fuit, pro liberis habeantur, et istud statutum in sententia predicta extendatur ad omnes personas habentes et que habere consuevernnt in Saluciis et posse fictus, tertia, acconciamenta, successiones, usuales escheite et alios usus, qui vocantur usus padisii sen aliquod predictorum, ita quod directum dominium et utile dominium transferatur, et quecumque persona predicta non observaverit seu observare noluerit seu recusaverit, solvat bamnum omni vice florenorum sexaginta, totiens quotiens fuerit repertus vel inventus seu accusatus vel convictus predicta non fecisse vel observare noluisse et nihilominus, pena soluta vel non, dictam sententiam et omnia predicta teneantur observare et etiam si quis predictis vel alicui predictorum rebellis extiterit vel predicta facere recusaverit seu facere noluerit, cadat in penam seu penas contentas in statuto precedenti, quod incipit. « Item statutum est ad hoc quod honor » Et si aliqua persona pro aliqua possessione, que dicatur a se teneri vel consortitu feudatariorum olim habiti in Saluciis vel aliter ex iure consuetudinario quondam, non possit perpetuo pro ea petere vel habere aliquem fictum, tertium, acconciamentum, successionem et escheitam seu aliquod ius ratione usus padixii antiqui consueti feudi, et si petierit non audiatur nec aliquod ius ei inde reddatur, imo solvat persona petens predicta vel aliquod predictorum omni vice, qua inventus fuerit accusatus vel convictus, petendo, nominando vel exigendo in iudicio vel extra, florenos sexaginta pro qualibet vice et ille qui daret vel solveret, solvat totidem, et quilibet possit accusare et credatur ei et habeat tertiam partem bamni, et si solvere non poterit, puniatur in persona, ut si furtum fecisset (1).

(1) Statuti antichi Saluzzesi, cap. 361, coll. 13.

Ciò anche ci fa vedere il sin qui disaminato documento, che duravano tuttora a quest'anno in officio due giudici, i quali erano Antonio di Barge ed Egidio de Piperarii Cremonese; del primo si tace il cognome, ma era desso quell'Antonio Aicardo consignore di Barge che già ricordammo all'anno 1297, e che nell' instrumento del 17 febbraio dell'anno medesimo, qui avanti apportato, vediamo nominato Antonio di Barge giurisperito.

Sovra lo stesso documento finalmente osserveremo, che per la prima volta ci si presenta in Saluzzo un Corradino Vacca, stipite certo di quella famiglia Vacca (1) che numerosa indi divenne al segno, che nell'anno 1379 si contassero ventotto capi di casa tutti appartenenti a quella famiglia. Ma abbastanza ci ha questo instrumento trattenuti.

In quest'anno 1299 cominciarono i confederati apertamente la guerra contro Matteo Visconte. Mosse il primo Manfredo Beccaria condottier de' Pavesi con molti cavalli, e venne nel diciottesimo giorno di marzo a Mortara, dove si unirono con esso lui gli altri alleati, arrivandovi anche il marchese di Saluzzo con molta sua gente. Così formatasi una sufficiente armata, marciò il Beccaria dirittamente verso una porta di Novara, che gli fu dagli amici che entro aveva subitamente aperta. Il giovine Galeazzo Visconte, figliuolo di Matteo, che stava in quella in qualità di vicario del suo padre, benchè tardi si avvedesse del tradimento, pure, fuggendo frettolosamente dall'opposta parte, ebbe tempo di

(1) *Compendio istorico della famiglia de' Vacca*, pag. 5 e 14.

passare il Tesino e ritirarsi in salvo a Corbetta. Restava ancora in Novara al Visconte il castello, ma non molto dopo fu costretto ad arrendersi. Vercelli seguitò l'esempio di Novara, ed anche quella città colla sua fortezza si diede nelle mani degli alleati. Questi non perdettero tempo, e due giorni dopo l'acquisto di Novara, insieme con que' cittadini vennero al ponte che i Milanesi avevano sopra il Tesino a Brinate, del quale senza molta fatica s'impadronirono; e poichè se ne furono serviti per passare il fiume, e per fare una scorreria nel territorio Milanese, saccheggiando ed abbruciando quanto incontrarono, essendosi quindi ritirati, distrussero quel ponte e se ne partirono. Avviatisi verso Casale di sant'Evasio, anche di questo si impossessarono, rimettendolo in potere di Giovanni marchese di Monferrato; ed allora fu che si incominciarono ad intavolare trattati di pace, non ostante i quali Matteo Visconte non desistette dal prepararsi alla guerra quanto più egli potè.

Nell'ultimo giorno di aprile, o nel primo di maggio, gli alleati tennero un generale congresso in Pavia, dove si trovò Manfredo da Beccaria con molti giureconsulti e vi intervennero gli ambasciatori di Giovanni marchese di Monferrato, del marchese di Saluzzo, gli oratori di Bergamo, Tortona, Novara, Vercelli, Casale e Cremona, e questi ultimi anche come delegati del marchese d'Este signor di Ferrara; ed ivi tutti conchiusero una nuova forte lega per comune difesa, e per rovina di Matteo Visconte, obbligandosi con giuramento di difendersi l'un l'altro

contro qualunque comunità, collegio ed università che avesse voluto offenderli (1).

Dall'altra parte in Milano nel dì otto maggio si tenne parimente un consiglio, nel quale fu ordinato di doversi continuar la guerra; ed in seguito a tale risoluzione escito l'esercito Milanese, si accampò fra Rosate ed Abiategrasso il nove dello stesso mese. Nel seguente giorno Matteo Visconte e Galeazzo suo figliuolo fecero una scorreria sino alle porte della città di Pavia, dove, sebbene invitassero e provocassero i Pavesi ad uscir dalle mura per combattere, non uscendo tuttavia alcuno, carichi di preda se ne tornarono al loro campo; e nel giorno 12 coi Milanesi a piedi ed a cavallo, coi Vigevanaschi e gran numero di guastatori, che in tutto formavano quattro mila cavalli e dieci mila fanti, passarono il Tesino, e si portarono a Mortara che presero, spogliarono ed incendiarono.

Per soccorrere Mortara si erano avanzati i Pavesi a Garlasco ed i Novaresi a Borgo Lavezzaro, ma non giunsero in tempo. Si rivolsero perciò contro Vigevano; ed il 20 di maggio si accamparono sulla riva del Tesino fra quel borgo ed il fiume. Colà vennero ad unirsi seco loro i marchesi di Monferrato e di Saluzzo con molte truppe. Allora l'esercito Milanese rafforzato pure con altre genti si avvicinò agli alleati, e pose il campo ad Ozeno presso il Tesino. Ciò seguì il 28 di maggio; e con queste ostili disposizioni si sarebbe sparso di molto sangue, se un trattato di pace nuovamente proposto non avesse

(1) Benvenuto Sangiorgio nella sua cronaca, pag. 82. — Giulini, *Memorie di Milano*, par. 8, lib. 59, pag. 505, an. 1299.

fatto sospender le armi. Del tutto poi cessarono le ostilità col conchiudersi nel giorno quarto di settembre la pace col marchese di Monferrato (1).

Sciolto con questa pace il marchese Manfredo dall'impegno contratto di soccorrere il suo alleato marchese Giovanni, se ne tornò egli colle sue truppe al marchesato; ed allora i pensieri rivolgendo al governo del proprio paese ed al maggior lustro di Saluzzo, che di giorno in giorno si andava aumentando di novelli abitatori, pensò di ampliare l'autorità e di aumentare il decoro del giudice maggiore, impiego che sin qui vedemmo sostenuto da due individui. Constituì perciò nell'anno 1300 per la 1300.
suprema cognizione delle cause in tutto il marchesato il nuovo officio di vicario generale, ordinando che al medesimo non si potessero ammettere che i dottori. Il primo che coprì questa carica fu Egidio de' Piperarii o di Pipperata, Cremonese, già da noi veduto congiudice in Saluzzo. Si estendeva l'autorità e la giurisdizione del vicario generale non solo alla cognizione delle cause per ultima appellazione, ma teneva questo impiegato anche il luogo, direi, di gran cancelliere e primo presidente, custodendo il sigillo marchionale, consultando e decretando ogni ordine e provvidenza sì di giustizia che di grazia, ed intervenendo in tutti gli altri affari d'importanza.

Nel parlare dell'officio e della autorità del vicario generale, prima dignità del paese e primo uffiziale di corte, non è fuor di proposito avvertire che anche la camera marchionale de' conti risedeva in

(1) Giulini, *Memorie di Milano*, par. 8, lib. 59, an. 1299.

Saluzzo per conoscere sopra tutte le cause che interessavano il patrimonio dei marchesi; e così pure che altri impieghi d'onore furonvi di tempo in tempo presso i marchesi di Saluzzo, come il maggiordomo che nelle antiche scritture si vede chiamato *magister hospitii*, e che era colui che presedeva alla famiglia ed alla economia della casa del principe. I consiglieri di stato anche vi furono, gli scudieri, i tesorieri generali, i proccuratori fiscali, cioè quelli che curavano la riscossione de' diritti e delle rendite marchionali e che promovevano le ragioni del marchese, ed i segretari marchionali, officiali tutti che ci occorrerà d'incontrare di tempo in tempo nei documenti che ci rimangono ad apportare.

Intento non solo al maggior lustro e decoro del paese, che alla tranquillità de' suoi sudditi, compose in quest'anno il marchese Manfredo e ridusse a buon fine, come arbitro eletto, una controversia che per fatto di decime sussisteva tra il monistero di Revello e Guido priore della canonica dello stesso luogo, pronunziando col consiglio del novello giudice generale e vicario Egidio di Pipperata, appellato anche Gilio, addì 13 di agosto la sua sentenza, sentenza che già abbiamo di passaggio accennata nel libro terzo di queste memorie, e che qui presentiamo.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem a nativitate millesimo tercentesimo, indictione XIII, die XIII augusti, ill.is d. Manfredus marchio Salutiarum, visa quadam questione que erat inter fratrem Ardicionem priorem fratrum predicatorum et sororum sive monialium monasterii novi de Revello nomine conventus dictorum fratrum et predictarum monialium

ex una parte, et dominum Guidonem priorem ecclesie canonice de Revello nomine dicte canonice et ecclesie ex altera parte. Que quidem questio talis erat, petebat namque dominus prior canonice decimam partem fructuum existentium in proprietate et possessionibus dictarum monialium, quas possessiones habuerunt ab illustri dno Thoma olim bone memorie marchione Saluciarum, tamquam sibi dicto nomine debitam et debendam ex quodam privilegio et ex quadam donatione dicte decime partis fructuum proprietatis earundem possessionum facto et facta per dominam Alaydam (1) olim comitissam Saluciarum et illustrem dominum Manfredum (2) olim bone memorie marchionem Saluciarum, ut instrumento scripto manu Bruni Palatini notarii anno incarnationis millesimo LXXV, indictione XIII, mense mayo, feria V, luna III; Henrico regnante Romanorum imperatore (3). Ex adverso opponebat dictus frater Ardicio nomine dicto supra dictam decimam dictarum possessionum non debere prestari, utpote munitas et privilegiatas ipsas moniales a sanctissimo patre domino Bonifacio summo pontifice, continente ipso privilegio conventus monialium sancti Augustini et fratrum predicatorum ex possessionibus quas habent et in futurum iuste aquisierint, non teneri decimas aliquas dare, dato ipso privilegio apud Urbem veterem XV kal. augusti, pontificatus dicti summi pontificis anno tercio (4). Pro bono pacis et concordio, et de voluntate dictarum partium et ipsis presentibus et habito consilio domini Gilii de Pipperata eius iudicis generalis, dixit quod dictus frater Ardicio nomine predicto dare et solvere teneatur ipsi priori canonice nomine predicto hinc ad mensem unum proxime venturum libras sexaginta Saluciis solvendarum ad monetam que curreret. Dum tamen dictus prior canonice cum auctoritate prepositi Ulciensis et de eius voluntate faciat finem et

(1) Alaida, cioè Adelaide contessa di Torino.

(2) Manfredo, o sia Olrico Manfredo, del quale abbiamo trattato nel libro terzo di questo memorie.

(3) Si enuncia qui il diploma della contessa Adelaide dell'anno 1075 che apportammo à pag. 236 del tomo I.

(4) E così al 18 luglio 1296, nel qual anno correva il terzo del pontificato di Bonifacio VIII.

refutationem et pacem de his omnibus, que pro preterito tempore vel in futurum occasione dicte decime partis fructuum dictarum possessionum dare et solvere tenebantur dicte moniales ipsi canonice sive capelle castri superioris Revelli ut in dicto privilegio continetur, et hoc dicto fratri Ardicioni vel alteri legitime, private seu publice stipulanti et recipienti nomine dicti conventus et dictarum monialium. Et si de iure hoc fieri non possit vel procurari vel haberi per dictum priorem canonice infra mensem, de cetero loco dicte decime partis fructuum et dictarum librarum sexaginta existentibus ipsis fructibus et qui de cetero existerent in dictis rebus et possessionibus continentibus in dicto privilegio et donatione, et quas dicte moniales possident, annuatim det et solvat dictus prior et conventus monialium dicto priori canonice nomine predicto solidos sexaginta Saluciis solvendorum ad monetam que curreret et, dicto debito solidorum LX soluto, non possint ulterius inquietari ipse conventus et moniales predicte occasionibus supradictis, sed de debito predicto solidorum LX occasione dicte decime partis sit tacitus et contentus dictus prior canonice et successores eius donec dictum debitum persolvatur. Alioquin ius ipsi priori canonice et successoribus eius in integrum maneat et illesum, et ut predicta ad eternam rei memoriam ubilibet pateant evidenter, preceperunt mihi notario infrascripto dicte partes ut de predictis deberem conficere unum et plura, publicum et publica instrumenta unius eiusdemque tenoris ad consilium et dictamen domini Gilii de Pipperata iudicis supradicti. Actum in Revello in monasterio novo domini marchionis in brogleto (1) ipsius monasterii. Anno Domini a nativitate ut supra. Testes fuerunt Rigotus domicellus dicti domini marchionis, Georgius de Lovaganeis, Amedeus de Paralupo notarius et Girbaudus de Canonicis, rogati.

Et ego Andoria de Cruenna imperiali auctoritate notarius his omnibus presens fui rogatus, scripsi et tradidi (2).

(1) *Brogletum*, lo stesso che *broglum*, *brolium*, giardino cinto di mura.

(2) Dagli archivi del monastero di Revello.

Accondiscendente poi il marchese Manfredo alle dimande de' suoi popoli, sulle rappresentanze dategli dagli uomini della valle di Macra, ossia dalle comunità esistenti in essa superiormente al rio Breissino, stipulò egli nel dì 7 di ottobre il seguente contratto riguardante le giudicature criminali ed i salarii de' giudici.

Anno Domini millesimo triccntesimo, indictione decima tertia, die septima octobris, in Revello in clostra (1) d. Manfredi marchionis Salutiarum monasterii novi Revelli, presentibus dno Gillio de Piperatis de Cremona iudice, Henrico Rogerio de Montevico potestate Draconerii et Mairane, et Thadeo Bonerio notario de Draconerio testibus. Ex conventione et tractatu habitis inter illustr. virum d. Manfredum marchionem Salutiarum ex una parte et d. Roffinum de Braida procuratorem, ut dicit, Facii Rayde sindici, ut dicitur, universitatis et hominum Marmoris, de qua procuratione dicitur contineri instrumento inde facto per Manfredum Rogerium, et Bertinum Luycum, Pontium Berardum notarium et Pontium Calandriam sindicos in solidum constitutos universitatis, communis et hominum Accelii, ut constat instrumento dicti sindicatus inde facto per Girardum Isoardum notarium hoc eodem anno et indictione, et Iohannem Iusianam sindicum communis et hominum Lotulorum, ut patet ex instrumento inde facto eodem anno et indictione per Bertrainum Iusianum notarium, et etiam dictum Iohannem sindicum communis et universitatis Alme, ut patet per instrumentum inde factum hoc eodem anno et indictione per Zalmetum Stephani notarium, et etiam eundem Iohannem sindicum communis et universitatis Cellarum, qui procuratores et sindici nomine et vice dicti sindici de Marmore et aliorum dictorum communium, et nomine et vice omnium et singulorum communium vallis Mairane, eodem modo et nomine, quo melius potuerunt, pro evidenti et maxima

(1) Nel chiostro, cioè nelle camere che aveva il marchese dentro il monastero.

utilitate dicte vallis et hominum solemni stipulatione promiserunt dicto d. marchioni dare et solvere omni anno in festo sancti Martini pro iudicaturis iudicis ordinarii dicti d. marchionis constituti ad officium maleficiorum, et pro salario notarii Mairane a ripo Breixino (1) superius libras septuaginta bone monete Asten., videlicet pro salario dicti iudicis pro officio maleficiorum libras viginti dicte monete, et pro salario dicti clavarii et notarii quinquaginta libras eiusdem monete pro dicto officio; versa vice dictus d. marchio dictis sindicis convenit, remissionem fecit occasione dicti salarii et dicte quantitatis stipulantibus et recipientibus nomine quo supra de omnibus iudicaturis, que recipiebantur et recipi consuetum erat per iudicem maleficiorum de condemnationibus vel absolutionibus et aliis omnibus pertinentibus ad dictum officium maleficiorum ita et taliter, quod de cetero ipse iudex non possit habere occasionibus supradictis de cetero aliquod salarium, loerium (2), seu solutionem ab aliqua persona de dictis locis a ripo Breixino superius, et quod pro predictis iudicaturis et condemnationibus vel absolutionibus predicti de Mairana aliquid solvere non teneantur.

Item quod dnus marchio vel aliquis alius pro ipso in officio Mairane a ripo Breixino superius non possit tenere vel habere in officio notarie vel clavarie aliquem notarium vel clavarium de Draconerio vel in communantia a ripo Breixino inferius et a Busca superius et a Cadralio citra usque Buscham, eo salvo quod potestas vel eius locumtenens, si expedierit vel si voluerit, possit in dictis locis ponere aliquem notarium de dictis locis per duos dies in mense loco predicti vel predictorum notarii et clavarii, et si plus starent nisi per predictos duos

(1) Rivo Bressino appellasi una picciola borgata posta nella valle di Macra, ed in distanza d'un quarto di miglio superiormente da San Damiano, con cui fa corpo di comunità. Da quel borgo procedendosi per breve tratto sulla strada di Lotolo, incontrasi un piccolo rivo dal quale prende il nome la borgata. Questa si tiene ancora oggidì qual punto divisorio dell'alta valle dalle altre terre inferiormente situate.

(2) *Loerium* denota propriamente la pigione di casa, come nel Francese *loyer*; prendesi però qui generalmente per una mercede qualunque.

dies, eorum scripture non valeant, que facte essent ultra dictos duos dies, et quod dicti notarii seu notarius pro dicto salario teneantur et debeant facere omnes scripturas et scribere accusas et denuntiationes, intentiones et defensiones, testes et iuramenta recipere, communiter titulare testes super ipsis intentionibus et dare exemplum dictarum intentionum et omnium aliorum que fuerint in actis seu in libris curie cuilibet petenti, cui necesse fuerit, de Mairana a ripo Breixino superius, ac etiam rationes et denuntiationes et absolutiones et omnia alia pertinentia ad dictum officium cancellarie, et lineare et abbatere sine aliqua solutione nec loerio sive pretio, ut supra, et omnes denuntiationes, accusationes coram ipsis notariis vel curia, et quod notarii et clavarius, qui fuerint in dicto officio Mairane, non possint esse in dicto officio continue ultra duos annos sequentes, et ille qui fuerit in dicto officio per unum annum vel duos, non possit esse de duobus sequentibus in aliquo ex ipsis officiis, eo salvo, quod potestas in exercitu vel in cavalcata possit ponere notarium dictis locis ad suam voluntatem, dum tamen ipse recipere non possit plus quam ipse notarius extraneus, ut predictum est, et teneantur predicti notarii facere literas cuilibet petenti eidem de locis predictis concessas per potestatem vel eius locumtenentem sine aliqua solutione et non debeat vel teneatur facere aliquas literas citatorias ad petitionem alicuius veniendi Draconerium ex predictis questionibus, de quibus cognitio fieri debeat in Mairana et non alibi, nec possit potestas vel alius pro eo accipere nisi denarios duos pro sigillando literas dictorum de Mairana; teneatur etiam notarius ostendere cuilibet de Mairana petenti capitulum et registrum eorum sine aliquo loerio, et tempus defensionis non currere alicui de locis predictis, nisi a tempore, quo habuerint supradictas scripturas in actis curie, si eas requisiverit, donec habuerint eas vel reperietur ipsas oblatas fuisse in libro curie, et ille vel illi teneantur recipere eas infra secundam diem postquam eas requisierint et eas teneatur notarius infra dictum tempus reddere, et quod si dictus notarius facere aliquas scripturas in actis seu eas exemplare (1)

(1) Far esemplare, copia di qualche scrittura.

in bergamena, quod ex hoc non accipiat aliquod pretium, ac si essent in papiro, propter autentica que esset in scriptis; et quod dictus d. marchio seu potestas teneantur in singulis annis facere iurare dictos officiales attendere et observare omnia et singula suprascripta antequam faciant dictum officium, et quod dictum officium seu officia fraude vel malitia aggravari non possit vel aggravetur per aliquam ex predictis partibus, et quod capitula singulis annis approbata per dnum marchionem officiales eiusdem observent per unum annum; et actum fuit, quod inter dictas partes quod predicta et infrascripta omnia et singula ratificentur et approbentur per sindicos et communia Mairane infra dies viginti, et si quis ex predictis recusaverit approbare et post dictum terminum vellet predicta pacta per dictum dnum marchionem ad hoc inde requisitum admitti, non audiatur, nisi prius refectis expensis aliis communitatibus et sindicis pro eorum parte contingentibus.

Item actum fuit, quod si predicti potestas et notarius vel clavarius receperint fideiussores vel securitates aliquorum maleficiorum vel cridas contumacie predictorum vel aliqua occasione dicti officii et inde vellent habere instrumenta vel instrumentum, quod per predictos officiales perciperetur fieri, indeque predicta fiant sine solutione aliqua, premio vel loerio et omnia predicta scribere et cancellare teneantur et maxime absolutiones maleficiorum per totam illam diem vel sequentem si inde fuerint requisiti vel requisitus notarius sine solutione, ut predictum est, et quod predicta salaria dividantur et solvantur per villas Mairane, prout dividitur salarium potestatis, et ita dictas quantitates solvere teneantur. Que omnia et singula suprascripta vicissim ipse d. marchio per se suosque heredes, et dicti sindici nomine quo supra per se suosque successores perpetuo, attendere inviolabiliter et observare solemni stipulatione promiserunt, sub obligatione bonorum dicti d. marchionis et dictarum universitatum.

Et ego Gulielmus Lombardus imperiali auctoritate notarius interfui rogatus et hanc cartam scripsi (1).

(1) Dal libro degli statuti della valle di Macra, pag. 72 a 74.

In questo stesso anno Amedeo V conte di Savoia per instrumento del 6 di novembre fece concessione in aumento di feudo al marchese nostro di tutto quanto esso marchese teneva in feudo nobile, antico e paterno, e per qualunque altro titolo, nei castelli e terre di Barge, Busca, Bernezzo e Scarnafiggi (1). Si ricorderà chi legge che quelle stesse terre già erano state date dal conte Amedeo IV in dote a Beatrice, avola del nostro Manfredo.

Non durò più di un anno nel suo impiego di vicario generale il nominato Gilio od Egidio di Pipperata, per esser egli stato eletto da' suoi concittadini in signore di Cremona: gli fu nel seguente anno 1301 dato in successore Mulazzano de' Saluzzi (2), figlio naturale del marchese Tommaso I. 1301.

In quest'anno 1301 Oberto di Rossana de'marchesi di Busca, il quale aveva ricevuto dalla chiesa di Torino la terra ed il castello di Rossana, fece donazione di una delle quattro parti di quel borgo al marchese di Saluzzo.

La pace che dicemmo poco avanti conchiusa tra i Milanesi ed il marchese di Monferrato non ebbe troppo lunga durata, e fu il marchese Giovanni il primo a romperla in quest'anno col tirare di nuovo al suo partito Vercelli e Novara, servendosi delle civili discordie che ardevano in quelle città. Si teneva egli in amicizia colle potenti famiglie che dominavano in Novara dopo averne scacciati i Tornielli; ed in

(1) *Responsa diversorum iurisconsultorum ad causam marchiae Salutiarum in arresto d. Octaviani Cacherani comitis Rocchae Arazii etc., respon.* lib. 2, cons. XIX, num. 8.

(2) *Vita del vescovo Ancina*, cap. 19, pag. 87.

Vercelli, non potendo trarre a sè i Tizzoni amici di Matteo Visconte, si volse a parteggiare per la fazione contraria degli Avvocati, i quali nel mese di marzo, col suo aiuto, si resero padroni della città ed obbligarono gli avversarii loro a ritirarsi a Milano. In tutte queste imprese di non lieve appoggio fu al Monferrino il marchese di Saluzzo, il quale in persona e con sue truppe validamente lo assistette. Furono i narrati avvenimenti i forieri di que' maggiori mali che indi a Matteo Visconte toccarono nel
1302. successivo anno 1302, anno in cui venne egli col figlio Galeazzo cacciato dalla città di Milano, ed in cui furono nel dominio di quella ristabiliti i Torriani.

Dopo avere in paesi stranieri combattuto e vinto, restituitosi il nostro Manfredo al suo marchesato, diede nel dì 15 di aprile investitura ai marchesi di Busca pel castello e giurisdizione di Lagnasco (1); e quindi passando a ricuperar il luogo di Fossano, che tolto gli era stato dagli Astesi e da' loro collegati, felicemente riescì nell' impresa con ridurlo di nuovo alla sua ubbidienza.

Questi continui movimenti di guerra dovettero necessariamente far avvertito il marchese nostro, che sarebbe stato prudente consiglio il procurarsi per ogni evento degli aderenti al suo partito. Rivolse perciò egli il pensiero ad Umberto, primo di tale nome, signore della Torre du Pin, Delfino di Vienna, la di cui amicizia ed appoggio pensò guadagnarsi con ricercare una figlia di lui in consorte al suo

(1) *Decisio 23 augusti 1785, ref. Cappa etc.* pel feudo di Lagnasco, nota 29.

primogenito Federigo (1) natogli da Beatrice. In quest'anno s'incominciarono le pratiche per quel matrimonio, e ad un tale effetto Umberto e la di lui moglie Anna (che, figliuola unica di Guido VII, secondo l'autore dell'istoria dei Delfini (2), era rimasta erede dello stato), per instrumento scritto nel dì 14 di agosto, costituirono in loro procuratori Guidone Allemando signor di Valbonnais ed alcuni altri nobili per conchiudere il proposto maritaggio e passar costituzione di dote, alla condizione però che il tutto dovesse farsi col parere e consentimento di Beatrice Delfina signora di Fossignì (3), la quale figliuola era di Pietro di Savoia ed avola materna della futura sposa (4). La notizia di questo instrumento di procura noi già l'avevamo dal più volte citato libro, ossia raccolta di atti concernenti il marchesato di Saluzzo esistenti negli archivi della camera de'conti di Grenoble : da questi archivi appunto lo trasse l'anonimo autore della storia del Delfinato che il pubblicò nella seguente maniera.

Nos Humbertus Dalphinus Viennae et Albonis comes dominusque de Turre et Anna Dalphina eius consors, dict. comitatum comitissa et de Turre domina, notum facimus universis praesentes litteras inspecturis, quod nos scientes et spontanei, absque omni dolo et seductione, facimus et constituimus nostros

(1) Il nome di Federigo, nuovo affatto nella casa de' marchesi di Saluzzo, fu certamente imposto a questo primo figliuolo di Manfredo per riprodurre e conservare nella famiglia il celebre nome del suo bisavo materno, l'imperadore Federigo secondo. — *L'ed.*

(2) *Histoire de Dauphiné et des princes qui ont porté le nom de Dauphins etc.*, tom. I, foglio 386 : *Table généalogique des Dauphins.*

(3) *Recueil des actes etc.*, an. 1302.

(4) Guichenon, tom I, pag. 287, e tom. III, pag. 333, tav. XXXV.

certos et indubitatos procuratores nobiles et discretos viros dom. Guigonem Alamandi militem dominum Vallisbonesii, Iohannem de Goncelino maiorem iudicem, Iohannem de Sancto Savino militem, Henricum de Avalone iurisperitum, omnes simul et quemlibet praedictorum ad faciendum et tractandum matrimonium per verba de futuro et constituendum dotem et suscipiendum conventiones et dotalitium seu donationem propter nuptias, et ad faciendum omnia quae necessaria fuerint ad dict. matrimonium contrahendum inter unam ex filiabus nostris ex una parte et filium marchionis Salutiarum ex altera. Ita tamen quod quidquid facient circa tractatum dicti matrimonii, facient et expedient cum consilio, auctoritate et consensu illustris dom. nostrae dom. Beatricis Dalphinae dominae Fucigniaci et ad eius omnimodam facultatem, voluntatem et non aliter. Dantes eisdem facultatem generaliter omnia faciendi quae merita praed. tractatus exigunt et requirunt. Promittentes bona fide et sub omnium bonorum nostrorum obligatione nos grata et firma habere perpetuo quaecumque per praed. procuratores nostros vel alterum praedictorum cum consilio et voluntate dictae dominae nostrae gesta fuerint etc. Datum apud Balmam nostram in Insula Crimiaci (1), die martis ante assumptionem beatae Mariae, anno M. CCC. II. (2).

Nel giorno 14 di settembre di quest'anno ricevette il marchese Manfredo giuramento di fedeltà dagli abitanti del Borgo di san Dalmazzo, i quali gli si dichiararono uomini ligi (3). Ma non volendo Manfredo pregiudicare alle ragioni dell'abbate del Borgo, gli rinnovò l'investitura già più volte dai suoi antecessori datagli per quanto possedeva il monastero in Roccavione e nella valle di Vermenagna (4).

(1) Cremieu, luogo della baronia della Tour-du-Pin, nel Viennese, non molto distante dal Rodano.

(2) *Histoire de Dauphiné etc. — Preuves de la généalogie de la maison de la Tour-du-Pin*, tom. I, foglio 202. N N N.

(3) *Recueil des actes etc.*, an. 1302.

(4) Indice di scrit. comunicato dal barone Vernazza, an. 1302.

Crescevano a questi tempi vieppiù gli odii e le inimicizie fra le due fazioni Guelfa e Ghibellina della città d'Asti; della prima era la potente famiglia dei Solari e della seconda erano i Castelli divisi nelle tre famiglie degli Isnardi, Turchi e Guttuari. Non dimentico il marchese di Saluzzo delle offese dagli Astesi ricevute, seppe di questi torbidi profittare, ed unitosi col marchese di Monferrato marciò nel seguente anno 1303 con una poderosa armata a danni di 1303.
quella città. Era il dì 5 maggio (1) quando alle porte d'Asti arrivò il collegato esercito; ed allora, fatto forte il partito Ghibellino, e lasciato da quello libero l'adito nella città per la porta di san Lorenzo, per essa entrarono i due marchesi, i quali, impadronitisi delle case de' Solari, tutte le incendiarono e rovinarono; e, cacciati così i Solari, che col favor di Ottone del Carretto poterono rifuggire in Alba, rimisero in città i Castelli che n'erano banditi (2). Dimorando in Asti il marchese Manfredo alloggiò nel magnifico palazzo della nobile famiglia Troia (3) dove pure prese stanza Giovanni di lui fratello, signor di Dogliani, che per averlo in quelle spedizioni seguitato ed assistito ottenne da Manfredo nuova investitura di Busca e di Centallo (4), luoghi che già fin dall'anno 1297 ceduti gli aveva.

(1) *Membriale Gulielmi Ventura, cap. xxix et xxxiii. Rer. Ital. scrip.*, tom. XI, col. 195 e 200.—Ant. Astesano, lib. 5, cap. 2 e 3.

(2) *Illustratio historica undecimi cap. chronologicae historiae praesulum Pedemontii auctore d. Francisco Augustino ab Ecclesia episcopo Salutiarum*, cap. VII, pag. 35.

(3) Discorsi delle famiglie nobili d'Asti di monsignor Della Chiesa, pag. 152.

(4) Monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro* ecc., an. 1303.

Conseguenza della avanti narrata impresa fu che ebbe il marchese di Monferrato al suo volere la villa ed il castello di Tongo, con altri luoghi che dagli Astigiani gli erano stati tolti nelle guerre precedenti, ed il marchese nostro l'assoluta cessione del luogo di Fossano e la donazione inoltre della stessa città d'Asti da quelli che la tenevano, cioè a dire da' Castelli, i quali uniti coi due marchesi portaronsi poi a dare il guasto nel mese di giugno alle biade ed agli alberi del territorio d'Alba, dove rinserrati tuttora stavano i Solari: scorreria che rinnovarono nel seguente mese di agosto (1).

Tali sono le militari imprese che per ora eseguì il marchese Manfredo; ritornato esso a Saluzzo, giacchè era imminente l'arrivo della sposa, sua futura nuora, ogni cosa dispose pel di lei ricevimento. Fu questa la quarta figliuola del Delfino, di nome Margherita, e sorella di Caterina già consorte di Filippo di Savoia principe di Acaia. È da credere che il di lei maritaggio con Federigo si celebrasse nel mese di settembre, poichè nel dì 3 appunto di questo mese si vede stipulato il contratto matrimoniale, con cui il marchese Manfredo dichiarò suo erede universale del marchesato il figlio Federigo (2); sicchè correggere si dovrebbe l'autore della *Genealogia et dependencia de la casa illustrissima de Salucio*, il quale avrebbe che « Federico primo di » quello nome, figlolo di Manfredo predetto et de » la prima moglie madonna Biatris . . . . . , fuo

(1) *Memoriale Gulielmi Ventura*, *cap. xxx. Rer. Ital. scrip.*, tom. XI, col. 197.

(2) *Recueil des actes*, an. 1303.

» maridato in vita dil padre nel 1302: have per » moglie Margarita figlola di Uberto Dalfino » (1).

Lire ventimila Astesi portò in dote la sposa Margherita: pel pagamento di questa somma Beatrice di Fossignì, alla quale Umberto Delfino ed il di lui figlio Giovanni avevan lasciata la facoltà di disporre delle rendite del Brianzonese, con sue lettere del 26 agosto, che qui si rapportano, dirette al bailo di Brianzone, a quello ordinò di pagare a Manfredo nell'anno presente lire duemila e la restante somma in pagamenti annuali di lire tremila (2).

Beatrix filia inclitae recordationis dom. Petri comitis Sabaudiae domina Fucigniaci dilectis suis Iordano de Bardonesca baillivo Brianconesii et aliis omnibus qui successu temporis fuerint ballivi Brianconesii in futurum salutem et dilectionem sinceram. Vobis praecipiendo mandamus quatenus anno quolibet ex nunc in antea de redditibus et obventionibus dictae terrae solvatis illustri viro Manfredo Saluciarum, *pronepoti nostro*, vel mandato suo, viginti millia librarum Astensium per terminos infrascr., videlicet duo millia librarum in annum praesentem et postea de anno in annum tria millia librarum usque ad plenam satisfactionem dict. viginti millium librarum, prout in firmitatibus quas a nobis habet super hoc dict. marchio continetur. Nam super iis firmitates validas a Dalphino et dom. Iohanne eius primogenito filiis nostris habemus, quod de dict. redditibus voluntatem nostram faciamus. Data Visiliae (3), die lunae post festum beati Bartholomei, anno a nativitate Domini M. CCC. III. (4).

Chi si ricorda che Beatrice moglie di Manfredo III, marchese di Saluzzo, figliuola fu di Amedeo IV

(1) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 247, lin. 20.
(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1303.
(3) Visile, terra nel contado di Grenoble, ossia del Graisivodan.
(4) *Histoire de Dauphiné etc.: preuves de la généalogie de la maison de la Tour-du-Pin*, tom. I, pag. 203, lettere O O O.

conte di Savoia, verrà a comprendere come sussista il titolo di pronipote dato, sebbene abusivamente, da Beatrice di Fossignì al nostro Manfredo nelle preriferite lettere. Da Beatrice sopraddetta moglie di Manfredo III abbiamo noi veduto che nacque Tommaso I, e da questi Manfredo IV. E a dimostrazione della indicata parentela qui ripeteremo che Beatrice signora di Fossignì fu figliuola di Pietro di Savoia, fratello del predetto conte Amedeo IV, cosicchè essendo queste due Beatrici tra loro prime cugine, pronipote in qualche modo della signora di Fossignì risultasse Manfredo IV nipote della Beatrice di Saluzzo, come meglio si vedrà dalla seguente tavola genealogica.

TOMMASO I conte di Savoia
con
Margherita di Fossignì

AMEDEO IV	PIETRO
con	con
Anna Delfina	Agnese di Fossignì
BEATRICE	BEATRICE
con Manfredo III	con Guido
marchese di Saluzzo	Delfino di Vienna
TOMMASO I	ANNA
con Aluigia di Ceva	con Umberto
	barone della Torre-du-Pin
MANFREDO IV	MARGHERITA
con	con
Beatrice di Sicilia	Federigo di Saluzzo
FEDERICO con Margherita	
di Vienna	

Si erano riparati, come dicevamo, in Alba i Solari espulsi dalla città d'Asti, e sebbene ivi godessero del favore e della protezione di Oddone marchese del Carretto, che in allora era podestà di quel comune, tuttavia neppur quivi tenendosi sicuri per le fazioni del contrario partito, abbandonato quel soggiorno, ritiraronsi in Cavallermaggiore, dove presero a fortificarsi. Ciò fece che altra volta in campagna uscisse di quest'anno il marchese Manfredo, il quale co' suoi seguaci della città d'Asti assediato e preso quel luogo, intieramente lo distrusse; per lo che, a mal partito ridotti i Solari, furono costretti a giurargli fedeltà nel giorno 6 di dicembre (1).

A nome intanto dei marchesi di Saluzzo e di Monferrato tuttora tenevasi la città d'Asti, ma quei popoli, e maggiormente i fuorusciti, temendo della ultima loro rovina, intrapresero secreti maneggi con Carlo II re di Napoli e con Filippo di Savoia principe di Acaia, da' quali ottenuto avendo un forte soccorso di gente condotta da Guglielmo di Mombello, con tal mezzo in maggio del seguente anno 1304, correndo il dì festivo dell'Ascensione, furono 1304.
di nuovo restituiti in città i Solari, e scacciati gli Isnardi ed i Guttuari col saccheggio ed abbruciamento delle loro case (2), e tolta così la città dalla ubbidienza de' prefati marchesi. Ed allora fu che tra il comune di Fossano ed il marchese di Saluzzo si

(1) *Cronica di Monferrato. Monum. Aquens.*, par. 2, col. 202, lin. 20, e col. 246, lin. 10.

(2) *Chron. Asten.*, cap. 53: tom. XI, *Rer. Ital. script.*—*Chron. Parmen.*: tom. IX, *Rer. Ital. script.*

fece compromesso in Alberto Trotti, arbitro comunemente eletto, per amichevolmente comporre quelle differenze che tra loro esistevano (1): in seguito al che, nel dì 10 del mese di giugno, non tanto il comune, che i così detti uomini della società di Fossano, intieramente si sottomisero al marchese Manfredo (2).

Non ostante la perdita d'Asti, seguitando i collegati marchesi le intraprese guerre, portaronsi colle loro truppe, correndo il mese di settembre, nel contado di Piacenza, dove unitisi coi Pavesi, Milanesi, Lodigiani, Vercellesi, Novaresi, Cremaschi e Comaschi, diedero un terribile guasto a quel contado sin contro le porte della città stessa di Piacenza, con fare immenso bottino e ruinare molte fortezze degli Scotti, cioè di Alberto Scotto signor di Piacenza e di altri nobili Piacentini.

Così sostenevasi questa alleanza e buona intelligenza tra i due marchesi, quando la morte del marchese
1305. di Monferrato, accaduta in gennaio dell'anno 1305, fece cambiar sistema agli affari di Manfredo; imperocchè mancando nella persona di Giovanni l'antica stirpe di que' marchesi, per non aver egli avuto figliuolanza dalla sua consorte Margherita di Savoia, si dichiararono pretendenti alla eredità di lui Amedeo V, padre della stessa vedova Margherita, ed il marchese di Saluzzo; quegli per alcune terre particolari sovra le quali sosteneva di aver superiorità, e per la restituzione delle doti di Margherita; ed

(1) Giunta d' incerto autore ai Discorsi delle famiglie nobili di monsignor Della Chiesa, pag. 262.

(2) Annotazioni alla cronaca di Gioffredo Della Chiesa, an. 1304.

il marchese di Saluzzo sovra tutto il marchesato, come il più prossimo agnato discendente in linea retta dal marchese Aleramo. Pretendeva Manfredo dover egli venir preferito a chicchessia, non ostante il testamento fatto da Giovanni, col quale, in difetto de'postumi nascituri dalla sua consorte Margherita, aveva quel marchese instituita in erede Violante sua sorella imperatrice di Costantinopoli ed i suoi figliuoli, con sostituzione a favor de' figliuoli di Alasia altra sorella, ed in mancanza di questi a favor del figliuolo di Margherita pur sua sorella, e per ultimo aveva sostituito Manfredo marchese di Saluzzo; disponendo intanto che questi, il comune di Pavia e Filippo Langosco di Lumello dovessero prendere ed avere sotto la loro protezione, difesa e governo lo stato infino alla venuta dell'erede.

Questo testamento, da Benvenuto Sangiorgio nella sua cronaca soltanto citato, fu poscia pubblicato dal teologo Irico nella storia di Trino (1); e deve essere qui inserto, come quello che per la sostituzione a favor del marchese Manfredo ordinata, viene ad appartenere alla storia Saluzzese. Egli è del seguente tenore.

Anno Domini millesimo trecentesimo quinto, indictione tertia, die lunae XVIII iànuarii, in castro Clavaxii, praesentibus testibus dominis fratre Raymundo de Castiliono, fratre Ray. de Castegnolis ordinis praedicatorum, Bonifacio de Tilio, Amadeo de Cre. iudice, Macario canonico Terdonensi, Iacobo de Castiliono, Percevallo de Trucho, Henrico Mercerio, Iacobo de Palatio, Merlo de Palatio, Philippono de Palatio, Gulielmo Fantino, Matthaeo de Castiliono, Gulielmo de

(1) Lib. I, pag. 10.

Sancto Stephano, magistro Manueli phisico (1), magistro Alberto de Pergamo phisico, magistro Alberto de Vercellis phisico, magistro Iohanne Calderario phisico, magistro Francisco Englesio phisico, Facioto de Palantia, Ruffino Gisalberto iudice, Henrico Nasso, Thoma Adzece, Rubino et Iacobo de Miralda et pluribus aliis. Dominus Iohannes illustris marchio Montisferrati aeger corpore, sanae tamen mentis et bonae dispositionis existens, nolens decedere intestatus, suum, ut infra, fecit et ordinavit testamentum nuncupativum. Primo instituit sibi haeredem universalem in marchionatu et in omnibus bonis et iuribus suis filium vel filiam, unum vel plures, posthumos et posthumas qui et quae nascentur, vel nascerentur ex illustri domina Margarita de Sabaudia uxore ipsius domini marchionis et ab ipso domino marchione. Et si aliqui posthumi vel posthumae, filii vel filiae non nascerentur, vel nati deficerent, instituit et substituit sibi haeredes dominam Violantem sororem suam imperatricem Graecorum et filios eius. Et si praedicti haeredes non erunt vel venire nollent ad haereditatem, instituit et substituit sibi haeredes filios dominae Alaxinae sororis suae quondam uxoris domini Poncelli de filiis Ursi. Et si praedicti filii dominae Alaxinae haeredes non erunt vel venire nollent ad haereditatem, instituit et substituit sibi haeredem filium dominae Margaritae sororis . . . . . quondam uxoris domini Ioannis infantis de Yspania de Castella, et si praedictus filius dominae Margaritae haeres non erit v. . . . . venerit ad haereditatem, instituit et substituit sibi haeredem *dominum Maynfredum marchionem Saluciarum*. Item ex nunc recomendavit totam terram suam et marchionatum in custodia, protectione, defensione et gubernatione communis Papie, et dicti *domini marchionis Saluciarum* et domini comitis Philipponi de Langusco comitis de Lomello,

(1) De' cinque medici, che impiegarono inutilmente le loro cure in pro del giovane marchese Giovanni Emanuello fu il più sfortunato; poichè, come narra il Sangiorgio dietro al Ventura, i suoi cortigiani credendo che egli avesse tramato alla vita del loro signore, lo uccisero a pugnalate; e vi fu chi disse che alcuni fra quelli mangiassero persino delle carni di questo malavventurato fisico. — *L'ed.*

ut eam regant, gubernent et defendant usque ad eventum haeredis. Item voluit et praecepit quod omnia male ablata per ipsum emendentur et restituantur in cognitione sanctae matris ecclesiae et distributione dictorum dominorum *marchionis Saluciarum* et comitis Philipponi praedicti; et debita sua per ipsos solvantur. Item voluit et iussit, quod dicti domini *marchio* et comes Philipponus debeant providere ut eis videbitur familiae suae, scilicet iudicibus, notariis, domicellis et aliis familiaribus suis, et inde fieri iussit unum et plura instrumenta.

Ego Facius de Ricobono notarius interfui, et hanc cartam tradidi et subscripsi.

Del Monferrato prese intanto il reggimento il marchese di Saluzzo, e come governatore di quel paese fece convocare in Trino addì 9 di marzo un generale parlamento di vassalli, comunità ed uomini del Monferrato, i quali elessero alcuni distinti signori per legati, incaricandoli di dover andare in Grecia ad annunziare all' imperatrice Violante la morte e l'ultima disposizione del marchese Giovanni suo fratello, ed a pregarla di voler venire, ovvero mandare uno o due de' suoi figliuoli a prendere il possesso di quell' eredità. Successivamente nella stessa qualità di governatore del Monferrato assegnò Manfredo alla vedova marchesana Margherita per restituzione delle di lei doti i castelli, terre e luoghi di Lanzo, Ciriè e Caselle, colla specifica convenzione che qualunque volta le venisse sborsato il denaro dotale, fosse obbligata di rimettere i suddetti castelli al futuro erede del marchese Giovanni; e ne fu scritto instrumento il giorno 14 dello stesso mese di marzo dal notaio Giacomo di Villars.

Insorsero frattanto i Vercellesi a promuovere le antiche loro pretese sovra il luogo di Trino, ma.

per queste fu fatto, di consenso del marchese di Saluzzo e dei maggiorenti del Monferrato, compromesso in Filippone di Langosco ed in Guido della Torre nel modo che veder si può dal seguente instrumento, che nelle parti più sostanziali si apporta.

Anno nativitatis Domini millesimo trecentesimo quinto, indictione tertia, die vigesimo secundo mensis madii. In castro Pontis Sturae, *nobilis vir dominus Manfredus marchio Salutiarum*, gubernator marchionatus et terrae Montisferrati et haereditatis quondam illustris viri domini Ioannis marchionis Montisferrati, praesentibus..... (1) promiserunt infrascripto Francino notario publicae personae stipulanti et recipienti nomine et vice communis et hominum civitatis Vercellarum stare in arbitrio et sententia de iure proferenda per nobiles viros dominum Philipponum de Langusco comitem Palatinum de Lumello praesentem et Guidonem de la Turre absentem, arbitros electos per ipsum *dominum marchionem* de omnibus et super omnibus quaerimoniis, quaestionibus, litibus, controversiis et discordiis, quae sunt et moventur, seu esse et moveri possent modo aliquo inter dictum *dominum marchionem* nomine dicti marchionatus ex una parte, et dictum commune et homines Vercellarum ex altera, nomine et occasione loci Tridini et eius districtus iurisdictionis et pertinentiarum ipsius loci; eo modo quod liceat dictis arbitris super praedictis cognoscere, sententiare, definire summarie et de iure, quolibet tempore feriato et non feriato, partibus praesentibus et absentibus, legitime tamen citatis, quibus feriis dictus *dominus marchio* dicto nomine ex nunc sponte renunciavit, et omne et totum id, quod sententiatum et pronuntiatum fuerit de iure per dictos arbitros super praedictis, dictus *dominus marchio* nomine quo supra promisit infrascripto Francino recipienti nomine quo supra attendere et observare, et ratum et firmum omni tempore habere et

(1) Sono qui notati i nomi de'sapienti, consiglieri e vassalli del marchesato di Monferrato, e degli ambasciatori dei comuni di Trino e di Pavia.

tenere et contra non venire modo aliquo sub poena marcarum decem milia argenti, qua poeua soluta vel non, rato compromisso manente, et ratis et firmis permanentibus omnibus his et singulis quae pronunciata et sententiata fuerint per arbitros suprascriptos, quam poenam si in eam inciderit, promisit dictus *dominus marchio* dicto nomine infrascripto Francino notario stipulanti, ut supra, dare et solvere ut supra dictum est, una cum expensis omnibus quae fierent pro ipsa poena petenda, credendo de expensis sine sacramento faciendo, prout ei dixerit, et inde infrascripto Francino notario recipienti nomine quo supra, omuia bona dicti marchionatus pignori obligavit. Quod vero compromissum dictus *dominus marchio* suprascripto consensu, et suprascripto nomine voluit et ordinavit valiturum usque ad chalendas augusti proxime venturi, quem terminum dicti arbitri possint prorogare usque ad festum Paschae resurrectionis Domini, et tantum minus, quantum eis placuerit et eis melius videbitur expedire. Hoc acto et expressim dicto in praesenti compromisso in principio, medio et fine, quod omnia et singula iura tam in possessorio vel quasi, vel proprietate, quibus dictus quondam dominus Ioannes marchio Montisferrati si viveret, uti posset, tam occasione sui quam occasione praedecessorum suorum quam alia quacumque de causa, et quae eidem pertinebant et pertinere videbantur quacumque ratione vel causa, possit dictus *marchio* nomine quo supra, uti coram dictis arbitris sicut ipse dominus Ioannes marchio Montisferrati poterat et potuisset tempore vitae suae; et si contigerit sententiam non proferri super praedictis infra praedictum terminum seu terminos, quod locus Tridini sit et esse debeat in eo statu, in quo nunc est penes dictum marchionatum. Insuper Bazanellus de Alfiano iuravit in animas dictorum *domini marchionis* et vassallorum Montisferrati praedicta omnia et siugula attendere et observare et non contrafacere vel venire modo aliquo, seu causa, renuntiando omnibus probationibus et defensionibus testium contra praedicta, omni alii iuri, exceptioni, defensioni et consuetudini, legum, canonum auxilio contra haec omnia et singula, et inde dictus *dominus marchio* praedicto consensu et

nomine quo supra, hanc cartam fieri iussit. Interfuerunt Hanrigotus de Sparoga, Petrus de Nicorvo, comes Palatinus de Lomello, domini Bonifacius de Salutio, Georgius de Salutio fratres, Iacomus de Cerexolis prior ordinis hospitalis sancti Iohannis Ierosolimitani in Lombardia, Ioannes de Loazanis, Obertus Legolus iudex et Raymundus de Bertramengis iudex et plures alii inde testes.

Ego Francinus de Oltrana notarius publicus hanc cartam mihi fieri iussam scripsi (1).

Sin qui ebbe parte, ed intervenne il marchese di Saluzzo nel componimento delle accennate differenze, la di cui discussione può vedersi presso l'accuratissimo istorico di Trino teologo Irico nel suo libro secondo. Intanto si osservi che le sottoscrizioni al preriferito compromesso ci fanno vedere nel Monferrato, ed al seguito del marchese Manfredo, i due di lui fratelli Bonifacio e Giorgio, onde pare verisimile che non avessero per anco a quest' epoca abbracciato lo stato ecclesiastico, se in affari temporali tuttora s' intrigavano.

Mentre in tal modo diportavasi il marchese Manfredo nella sua qualità di governatore del Monferrato, aspirando altronde alla padronanza di quel paese, meditava i mezzi di assicurarsene l'assoluto dominio; epperciò per non aver a' suoi disegni contrario il conte di Savoia, il quale, come si disse, manifestava pure pretensioni su quello stato, risolvè di fargli rimessione di tutti i suoi castelli e terre, ed insieme d'ogni ragione che spettar gli potesse non tanto nel marchesato di Saluzzo che in quello di Monferrato, alla condizione di riconoscerli ambi da esso conte e

(1) *Historia Tridinensis*, lib. 2, pag. 107.

di prenderne l'investitura; pel qual fine creò in suo procuratore speciale Francesco de Suavis. Questa notizia noi l'abbiamo dal sommario dei diritti del duca di Savoia sulla marca di Saluzzo, nel quale leggesi il seguente istrumento in data del 3 di agosto.

Manfredus marchio Salutiarum constituit specialem procuratorem egregium virum Franciscum de Suavis ad contrahendum cum d. Amedeo comite Sabaudie, ac transigendum et componendum et specialiter ad donandum et remittendum eidem comiti et suis omnia eius castra, villas, loca, dominia, iurisdictiones, mera, mixta imperia, homagia, fidelitates et quevis bona et iura ipsius marchionis que habent et sibi spectant et pertinent spectareque et pertinere possunt et debent in toto marchionatu Salutiarum et marchionatu Montisferrati ac in tota Italia, que et qualia sint, sive allodialia sive feudalia, pro ipsoque marchione investituras decenter a dicto d. comite Sabaudie petendum, supplicandum et obtinendum de donandis et remittendis prout melius eidem procuratori videbitur etc. (1).

Intanto reggeva Manfredo i due marchesati, e comandava non tanto ai sudditi dell'uno che dell'altro, come appunto veggiamo dalle seguenti lettere di salvaguardia, in data del 5 suddetto agosto, accordate al monastero di Casanova.

Quod dominus Manfredus marchio Salutiarum dedit venerabili abbati Casanove, domibus et grangiis suis, nec non universis et singulis monachis et conversis et familiaribus, masuenghis, nuntiis et servitoribus eorumque laboratoribus,

(1) *Et latius ut constat instrumento recepto et signato per Raimondum Iafredum notarium publicum, anno praedicto 1305, die tertia mensis augusti.* — Così nel libro stampato intitolato: *Summarium iurium seren. ducis Sabaudiae super marchia Salutiarum extractum a publicis et authenticis documentis.* Docum. 2.

messoribus, et generaliter omnibus eorum operatoribus cuiuscumque conditionis existant, plenam fidentiam (1) et securam in personis et rebus, stando, eundo et redeundo et negotia dicte domus faciendo, unde dedit in mandatis quibuscumque suis subditis marchionatus *Saluciarum et Montisferrati*, quatenus abstineant ab omni offensione eorundem sub pena quinquaginta librarum Viannensium et indignatione ipsius domini, et voluit describi omnes servitores et promisit non revocare, dum tamen abstineant ab offendendo sibi in marchionatu Salutiarum et Montisferrati (2).

In questi torbidi tempi cercavano i monasteri di munirsi di opportune salvaguardie per andar esenti da' disastri che seco traggono le guerre; e per tale oggetto veggiamo pur anco che al marchese nostro ricorsero le monache di Poliola, alle quali, in assenza del padre, accordò il figlio Federigo piena assicuranza per le loro persone e per le cose loro. Furono date le lettere da Saluzzo nel dì 7 dello stesso mese di agosto in presenza di Nicolino Braida e di Francesco Torcello.

Anno Dni MCCCV, indictione III, die VII augusti, in Salutiis, presente Nicolino de Braida et Francisco Torcello, illustris vir d. Federicus de Saluciis, dni Manfredi marchionis Saluciarum filius, affidavit monasterium Poliolei per se et districtuales in personis et masnenghis, bestiis et rebus omnibus. Et ego Wilielmus Lambertus notarius etc. (3).

Affidato il marchese Manfredo a quelle ragioni che credeva a lui competere per la successione al marchesato di Monferrato, e favorito ne' suoi

(1) Salvaguardia. Ducange in v. *Fidantia*.

(2) Estratto da instrumento di confermazione allo stesso monistero del 23 gennaio 1437.

(3) Dagli archivi del monistero di Carassone in Mondovì.

disegni dalla parte Ghibellina, occupate già aveva senza molto contrasto le terre di Chivasso, Moncalvo, Lu, Vignale, Pontestura ed alcuni altri luoghi di quello stato, acquisti questi che si potrebbero forse sostenere in qualche modo per legittimamente fatti, quando si accertasse ciò che da alcuni si asserisce, cioè a dire che in quest' epoca fosse stato il nostro marchese investito da Alberto re de' Romani del marchesato di Monferrato (1): ma, comunque ciò sia, mentre di queste terre s' impadroniva Manfredo, altrove a di lui danni si macchinava.

Carlo II re di Napoli bramoso di ricuperar quelle terre in Piemonte che già erano state possedute dal di lui padre Carlo I, e che in seguito ai vespri Siciliani si erano o rimesse in libertà, o sottomesse ai principi vicini, o da questi prese ed occupate, mandato aveva già fin dal precedente mese di marzo il conte Raimondo Berengario suo figliuolo, ed il siniscalco Rinaldo da Leto o de Lecho, o de Lerco come alcuni vogliono, Pugliese, con cento uomini d'arme ed altrettanti balestrieri, ai quali poi si aggiunse buon numero di soldati Provenzali.

Cogliendo il siniscalco l' opportunità della lontananza del marchese di Saluzzo tutto intento agli affari di Monferrato, ed avuti in suo aiuto gli Astigiani, si avviò colla sua armata verso la valle di Stura, nella quale potè facilmente entrare. Vedendo allora Manfredo in quale imbarazzo ei si ritrovava,

(1) *Consilia etc. super statum Montisferrati. Consilium magnifici et excell. d. Mariani Socini*, pag. 76, n.° 8. *Consilium excell. d. Petripauli Parisii*, pag. 134, n.° 123.

sollecitò la dedizione de' suoi stati al conte Amedeo di Savoia per disporlo a moversi in suo soccorso, e, spedito per ambasciatore Pietro di Sangiorgio conte di Biandrate, questi unitamente al già nominato proccuratore de Suavis fecegli ampia cessione, per instrumento del 27 del detto mese di agosto ricevuto dal notaio Pietro Veyllet di Ciamberì, dei castelli e territorii di Saluzzo, Revello, Carmagnola, Racconiggi, Polonghera, Fossano, Cervignasco, Lagnasco, Cavallerleone, Monasterolo, Ruffia, Casalgrasso e Caramagna, e generalmente d'ogni altro castello, villa e luogo de' marchesati di Saluzzo e di Monferrato, riportandone successivamente, non tanto a nome del marchese Manfredo che di Federigo di lui figlio, investitura dal conte Amedeo; a cui nel tempo stesso fu giurata fedeltà (1). Nel già citato sommario dei diritti del duca di Savoia sopra la marca di Saluzzo leggesi questo instrumento compendiato nella seguente forma (2).

Eodem anno procurator predictus Franciscus de Suavis virtute dicte procure et in executionem eiusdem, una etiam cum eo nobilis vir d. Petrus de Sancto Georgio comes de Blandrate nuncius et ambasciator dicti d. Manfredi marchionis Salutiarum, in presentia iudicis pro tribunali sedentis plene instructi ut in instrumento asseritur, pro infrascriptis insinuandis apud acta eiusdem iudicis et coram ipso d. iudice solemniter adimplendis; facta solemni insinuatione et in scriptis recitatione omnium infrascriptorum coram dicto iudice prelibato, adimpletisque omnibus solemnitatibus ad infrascripta firmius facienda utilibus et necessariis, fecerunt vice et nomine prefati d. marchionis et vice et nomine Federici de Salutiis

(1) *D. Octaviani Cacherani etc. respons.* lib. 2, cons. XIX, n.° 23.
(2) *Summarium iurium etc.*, docum. 3.

ipsius marchionis primogeniti et cuiuslibet ipsorum marchionis et filii d. d. Amedeo comiti pro se suisque heredibus et successoribus recipienti donationem solemniter ut supra, insinuatam, puram, meram et irrevocabilem ad presens et inter vivos de castris, locis et villis ibidem particulariter descriptis, videlicet de castro et villa Salutiarum, castro et villa Revelli, castro et villa Raconisii et Carmagnoliarum, et generaliter dederunt et donaverunt omnia alia castra, villas et loca marchionatus Salutiarum et Montisferrati, et quidquid idem marchio habebat in Italia, cum clausulis in ampla forma. Qua donatione facta, idem Amedeus comes dedit, concessit et tradidit dictis procuratoribus presentibus, et recipientibus vice et nomine dicti d. marchionis et suorum, dictas terras, villas et castra in fendum et nomine feudi antiqui, aviti et paterni et eosdem investivit nomine dicti d. marchionis de dictis locis, castris et villis donatis existentibus in dicto marchionatu Salutiarum et Montisferrati, qui quidem procuratores nomine eiusdem d. marchionis iurarunt fidelitatem etc. et latius ut in instrumento publico recepto et signato per Petrum Veyllet notarium anno predicto 1305, 6 kalendas septembris.

Checchè si possa pensare di questa volontaria larghissima donazione, colla quale Manfredo avrebbe ceduto, non che il suo marchesato, ma un'ampia e ricca signoria, che ancor non gli apparteneva, per la semplice lontana speranza d'un qualche soccorso dal conte Amedeo, il fatto certo si è che il conte non si mosse, e che il regio siniscalco, felicemente proseguendo le sue imprese a danno del marchese di Saluzzo, s'impadronì non solo della valle di Stura, ma ancora di Cuneo, di Caraglio, di Busca e Fossano. Tali guerresche fazioni del siniscalco si condussero a termine prima del finir di settembre del presente anno 1305 (1).

(1) V. Durandi, *Delle città di Pedona* ecc., pag. 39.

Con tutto ciò non desistette il marchese nostro dalle sue pretese sul Monferrato; che anzi que' documenti che a quest' epoca abbiamo ci instruiscono che egli non solo di Saluzzo s' intitolava marchese, ma altresì di Monferrato, come vedesi dall' investitura che addì 9 dicembre concedè, stando nella terra di Moncalvo, ad Antonio di Monteu conte di Biandrate, suo intimo consigliere e parziale, come pure lo erano Guglielmo e Giorgio della stessa famiglia, per il castello e villa di Caramagna; giurisdizione che venduta avevagli per quattro mila fiorini d'oro, onde far denaro per sostener le guerre del Monferrato. Ecco il tenore di quell' investitura.

Anno Domini MCCCV, indictione IV et die nona mensis decembris. In castro Montiscalvi, presentibus d. Petro de Sancto Georgio comite de Blandrate, d. Henrico de Verduno iudice et Conrado de Gorzano testibus iis adhibitis et vocatis, illustris vir d. Manfredus marchio *Montisferrati et Salutiarum* attendens et considerans grata servitia sibi et suis predecessoribus hinc retro exhibita a d. Antonio de Monteacuto comite de Blandrate et suis predecessoribus et que in futurum ab ipso et filiis et successoribus eius sibi impertiri spectat, per se et suos heredes dedit et concessit et cum spata (1), quam in manu tenebat, in nobili et gentili feudo, antiquo et paterno et natura nobilis et antiqui et paterni feudi investivit supradictum Antonium de Monteacuto comitem de Blandrate recipientem suo nomine et nomine heredum suorum in masculis et feminis ab ipso legitime descendentibus, de castro et villa et hominibus Caramanie loci confinantis cum Carmagnolia, cum Raconixio, cum Cabalario majore et Summaripa de Bosco, mero et mixto imperio ac plenissima segnoria, aquatico, pasquatico, venatione, piscatione, furnis

(1) Spada, Ducange *in v. Spatha.*

et molendinis, iure patronatus, fictis, sive censibus et redditibus, bannis et fodris, penis et multis, rodiis, pedagiis, successionibus et acconzamentis sive quibuscumque aliis iuribus in dicto castro et villa et posse et hominibus Caramanie ad ipsum marchionem quacumque ratione vel causa spectantibus; et cum omnibus domibus, terris, nemoribus, pratis, gerbis et altenis (1) et aliis possessionibus quibuscumque ad dictum marchionem spectantibus in dicto loco vel posse quacumque ratione vel causa et que et quas dictus d. marchio teneret et possideret vel visus esset tenere et possidere, ac etiam omnia que predictus dominus et heredes sui in dicto loco et posse iusto titulo potuerint aquirere in futurum. Promittendo dictus marchio pro se et suis heredibus predicto d. Antonio dictam investituram et concessionem sive dationem in feudum firmam habere et tenere in perpetuo et illam non revocare vel contra illam venire aliqua ratione vel causa, de iure vel de facto per se vel submissam personam sub obligatione omnium bonorum suorum. Dando et concedendo dictus d. marchio pro se et suis heredibus prefato d. Antonio plenam auctoritatem et bailiam, quod de dicto castro et villa et hominibus et iuribus supradictis dictus d. Antonius et sui heredes possint facere quidquid voluerint a modo in antea ad eius liberam voluntatem sine contradictione prefati d. marchionis suorumque heredum, secundum tamen usus et consuetudines feudorum, et secundum quod nobiles et fideles vassalli de nobili et gentili, antiquo et paterno feudo facere debent et possent. Promittendo dictus d. marchio dicto d. Antonio dictum castrum et villam et homines cum supradictis iuribus defendere et varire ab omni homine vel persona, universitate vel collegio personarum, et facere et curare bona fide et cum effectu, quod homines qui nunc habitant in dicto loco Caramanie vel in futurum habitabunt et vassalli, si qui sunt, sive nobiles, ipsi d. Antonio et eius heredibus homagium et fidelitatem facient et ei obedient in omnibus in quibus ipsi d. marchioni obedire tenebantur et ipsum d. Antonium et

(1) Terreni di pianura coltivati a viti, vigne al piano.

eius heredes suo posse ad predicta habenda fortes tenebit et eis in omnibus dabit et prestabit ad dictum castrum, villam et homines et iura supradicta tenendum et possidendum suum consilium et iuvamen, sicut bonus dominus et fidelis suo bono vassallo facere tenetur, sub obligatione omnium bonorum suorum, damnorum, expensarum et interesse litis et extra restitutione. Constituendo se dictus d. marchio per se et suos heredes nomine predicti et eius heredum legitime ab illius corpore descendentium tenere et possidere vel quasi dictum castrum et villam et homines et iura omnia supradicta et quecumque alia quocumque nomine censeantur, quousque de illis corporalem vel quasi acceperint possessionem, quam accipere possit quandocumque voluerit et captam detinere eius auctoritate sine pena et damno et sine auctoritate alicuius presidis vel rectoris. Constituendo memoratus d. marchio predictum d. Antonium procuratorem tamquam in rem suam de predictis iuribus, castro, villa et hominibus loci Caramanie cum possessionibus et pertinentiis, ita quod possit uti eisdem iuribus et actionibus utilibus et defensionibus sive exceptionibus, quibus d. dominus marchio uti poterat ante concessionem et investituram presentem. Confitendo predictus d. marchio se habuisse et etiam recepisse a predicto d. Antonio florenos quatuor milia auri puri et fini et de Florentia iustique ponderis et de lia (1) Florentie, renunciando exceptioni non recepte, non habite et non numerate dicte pecunie quantitatis, sive florenorum predictorum, et quod non possit dicere se fore deceptum in dicta investitura sive concessione feudi ultra dimidiam valoris dicti castri et ville et iurium supradictorum. Faciendo de valimento pluris (2) ex certa scientia prefato d. Antonio propter servitia supradicta sibi et suis atque supradictis personis exhibita puram et meram et irrevocabilem donationem ad presens inter vivos, renunciando legi dicenti donationem factam ultra quingentos aureos sine insinuatione non valere et exceptioni doli mali et in factum,

(1) Lega, qualità de' metalli di che si fan le monete.
(2) Maggior valore.

condictioni sine causa vel ex iniusta causa, sive causa data causa non secuta, legi dicenti feudum pecunia aquiri non posse et omni privilegio et rescripto concesso vel concedendo et omni alii iuri canonico et civili, per quod possit dictam investituram sive concessionem feudi in aliquo revocare, remittendo dictus d. marchio predicto d. Antonio omnem necessitatem denunciandi et appellandi. Qua investitura facta, dictus d. Antonius dicto d. marchioni presenti et pro se et suis heredibus recipienti ad s. Dei evangelia fidelitatem fecit et iuravit corporaliter in hac forma, quod ab hodie in autea erit fidelis ipsi d. marchioni et eius heredibus perpetuo et nunquam scienter erit in auxilio, consilio vel favore, per quod ipse vel eius filii vel heredes amittant vitam, membrum vel aliquam in persona recipiant lesionem, iniuriam vel contumeliam vel honorem amittat, quem nunc habet vel in futurum habebit, et omnia et singula faciet et observabit ipsi d. marchioni et suis heredibus que in veteri et nova fidelitatis forma continentur et que bonus et fidelis vassallus suo bono domino et fideli facere tenetur, et promisit dictus d. Antonius iam dicto marchioni servire, quandocumque opus habebit, de persona sua cum uno equo cum armis et ronzeno uno secundum mores et consuetudines nobilium marchionatus Montisferrati et Saluttiarum. Preterea Federicus filius prefati d. marchionis predictis omnibus interfuit et precepto et voluntate predicti d. marchionis patris sui consensit et illa in omnibus et per omnia approbavit et ratificavit, sicut melius de iure potuit et de predictis iussa sunt mihi et Thome Ponterio fieri et refeci duo vel plura publica instrumenta unius tenoris consilio sapientis.

Et ego magister Gulielmus Meynerdus imperiali auctoritate notarius his omnibus interfui et hoc instrumentum sic scripsi et de mandato dicti d. marchionis ipsum d. Antonio tradidi (1).

Circa questi tempi il marchese di Saluzzo ed i fuorusciti Astigiani continuavano la guerra contro il comune d'Asti: i cronisti di quella città narrano varie

(1) Comunicatomi dal preposto Meyranesio.

scorrerie del nostro marchese a danno del territorio Astese, e segnatamente la presa e distruzione del nuovo villaggio di Mortiola, nella qual fazione restò ucciso un loro capitano, Oddone di Castellinaldo, e prigione del marchese un Giacomo Beccaria, il quale fu poi tradotto nelle carceri di Moncalvo (1).

Non avendo, come già dicemmo, il marchese Manfredo ricevuto alcun sussidio dal conte Amedeo, e temendo fondatamente, per la vicinanza dell'armata del re Carlo, che nuove imprese fossero per tentarsi a di lui pregiudizio, pensò prudentemente di trattar d'accordo col siniscalco Rinaldo. Per un tal fine inviatigli due suoi nunzi, Corrado di Gorzano e Francesco de Suavis, col mezzo di questi promise che avrebbe egli ceduto al re Carlo tutte le ragioni sue sopra il Monferrato, Cuneo, Fossano e Busca, a condizione che del marchesato di Monferrato e degli accennati luoghi, come sì anche della valle di Stura e di Caraglio lo investisse, obbligandosi Manfredo il tutto da lui riconoscere. Tale offerta accettata dal regio siniscalco ne furono scritte le condizioni dal notaio Lancio di Capua in pubblico instrumento del dì 7 di febbraio
1306. dell'anno 1306; e Manfredo fece allora espressa ricognizione del Monferrato al re e gli cedette soprappiù Nizza e Castagnole, terre del medesimo marchesato (2).

Arrivati intanto gli ambasciatori di Monferrato a Costantinopoli, ed ottenuto dall' Imperador de' Greci

(1) V. *Storia d'Asti* dell'avvocato Serafino Grassi, tom. I, pag. 234 a 239. — *L'edit.*

(2) Cronaca di Benvenuto Sangiorgio, pag. 90 e 91.

Andrònico Comneno, e dalla imperatrice Violante di lui moglie, di aver in signore il principe Teodoro loro figliuolo secondogenito, questi partitosi alla volta d'Italia approdò felicemente in Genova, dove sentì che la maggior parte degli stati, de' quali veniva al possesso, trovavasi occupata dal marchese di Saluzzo e dai fuorusciti d'Asti. Si prevalse di quest'occasione Opicino od Obizzino Spinola da Lucolo, uno de' capitani di Genova, per proporgli in moglie Argentina sua figliuola; al che condiscese Teodoro per isperanza di essere assistito dal potente suocero. Si celebrarono le nozze nel settembre di quest' anno: lo che fatto, venne Teodoro a Casale, dove fu accolto con festa da quel popolo e dalle altre terre del Monferrato che si erano conservate fedeli.

Poco stette fermo in Casale il principe Teodoro, perchè premendogli di ricuperar le terre dal marchese di Saluzzo tenute, messe insieme alcune forze, escì prontamente in campo. Le prime sue mosse furono contro il luogo di Pontestura che in breve ridusse alla sua obbedienza, ed indi, fatta lega cogli Astigiani che avevano in quel tempo per loro capitano Filippo di Savoia principe d'Acaia, si pose così in istato di racquistar l'intiero Monferrato. Dispiacque però tale confederazione al principe Filippo, il quale aspirava alla signoria d'Asti, e fu cagione questa che, voltosi egli dal canto del re Carlo, si desse poi a favorire i fuorusciti d'Asti, guerreggiando unito coi Provenzali contro al marchese Teodoro.

Dopo la contratta alleanza cogli Astigiani passò il marchese di Monferrato all'assedio di Moncalvo, dove fortificato trovavasi Federigo figliuolo del nostro

marchese coi fuorusciti d'Asti; ma non potè per allora espugnare quel castello, perchè fu costretto ad abbandonarne l'assedio allo arrivar del principe di Acaia in quelle parti (1).

Venne a morte nel dì 19 novembre di quest'anno Beatrice di Sicilia moglie del nostro marchese Manfredo, e noi ne accertiamo il segnato giorno col mezzo del rituale del monastero di Revello, nel quale leggesi annotato: 19 *novembris anniversarium d. Beatricis filiae quondam d. Manfredi regis Ceciliae et uxoris d. Manfredi primogeniti d. Thomae marchionis Saluciarum, quae huic monasterio quingentas untias* (2) *in suo testamento legavit.*

Molto non tardò a rimaritarsi il marchese Manfredo,
1307. e nell'anno 1307 sposò in seconde nozze Isabella figliuola di Bernabò Doria, altro capitano e governatore di Genova, ed emolo di Obizzino Spinola suocero del marchese di Monferrato: questo matrimonio anch'egli contrasse probabilmente per venire afforzato dalla potenza di Bernabò e degli aderenti di lui. La dote a questa sposa costituita fu di lire cinque mila di Genova, come appare da quitanza che pel fattogli pagamento passò indi il marchese Manfredo (3).

Non ostante che il principe d'Acaia si fosse dichiarato del partito di Carlo e che non dovesse perciò offendere chi parteggiava per quel re, tuttavia, siccome in questi troppo pericolosi tempi cercava ciascuno di far più l'utile suo proprio che di sostenere l'interesse

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 117.
(2) Moneta d'oro in corso nei regni di Sicilia e di Napoli.
(3) *Recueil des actes etc.*, an. 1307, 17 luglio.

comune, così non è a meravigliare se quel principe, noto per politica accortezza, si volgesse a' danni del nostro marchese. Si lagnò Manfredo col re Carlo, a cui espose che il principe d'Acaia unito coi Cheriesi facevagli ostinata guerra, e minacciava di usurpargli alcune terre; al che volendo il re provvedere, con un suo ordine dato da Marsiglia il dì 11 di marzo per mano di Bartolommeo da Capua, cavaliere e luogotenente regio, comandò agli uomini d'Alba suoi sudditi di dover prestar aiuti e difendere il marchese di Saluzzo ad ogni cenno del suo siniscalco in Piemonte (che era tuttora Rinaldo de Leto), o dello stesso marchese (1). In seguito a questo nuovo attestato di protezione disponendosi Manfredo a ratificar la cessione che già nell' anno precedente aveva fatta al re del marchesato di Monferrato, noi troviamo che il re Carlo spedì ad un tale oggetto instrumento di procura nel dì 16 di aprile al predetto suo siniscalco, a Giovanni Labassot, giudice maggiore di Forcalquiero, ed a Pietro priore di San Genesio (2), in mano de' quali ratificò Manfredo nel dì 6 del seguente mese di maggio la cessione delle ragioni sue sopra il Monferrato, e la donazione di Fossano, dichiarando nell' instrumento che ciò fa di suo buon volere, colla speranza che il re lo debba compensare di sufficiente correspettivo nella contea di Provenza (3).

Fu scritto questo instrumento nel castello inferiore di Busca, donde in quel giorno medesimo indirizzò

(1) Cronica di Gioffredo Della Chiesa, pag. 118.
(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1307.
(3) Cronica di Gioffredo, pag. 118. — *Recucil etc.*, an. 1307.

il marchese Manfredo al re Carlo la seguente supplica conservataci dal Della Chiesa.

« Conciossiachè sia seguita convenzione con il re
» Carlo et il fu conte Raimondo Berengario di lui
» figliuolo, ossia con Rinaldo da Lecco, cavaliere
» e senescallo di Piemonte, da una parte, et il
» marchese Manfredo di Saluzzo dall'altra, e che fra gli
» altri patti siasi inteso e conchiuso che si dovesse
» restituir Cuneo al detto re, e tutte le altre terre
» che altre volte erano state d'esso re: espone che
» il predetto Rinaldo oltre alle succennate terre
» pretende di averne molte, quali non sono com-
» prese nella convenzione, perchè mai furono del
» dominio d'esso re, nè di suo padre Carlo d'An-
» giò, benchè per alcun tempo da questo usurpate
» e tenute; onde supplica ordinare che se gli debba
» far la restituzione di quelle terre, quali sono le
» infrascritte: Boves, Brusaporcello, Roccavione,
» Vernante, Rubillante, Limone, Quaranta, Ga-
» raglio, Montemale, Valgrana, Monterosso, Prad-
» leves, Castelmagno, vassallaggio e diretto domi-
» nio di Busca, la fedeltà di Centallo, di Demonte
» e di tutte le ville e castelli della valle Sturana,
» Bernezzo, Vignol, Cervasca, Roccasparviera e
» Manta; le quali cose intende esso marchese di
» tenerle in feudo da sua maestà; o se pure vo-
» lesse dargli condecente cambio in Provenza, sarà
» esso marchese contento di accettarlo. Supplica
» inoltre che gli sia dato egual compenso per il luogo
» di Fossano, che gli sia fatta retribuzione delle
» ragioni di Monferrato et anche di Moncalvo,

» Vignale e Lu, quai luoghi ha messo nelle di lui
» mani; e ciò tutto a seconda delle fatte promesse (1)».

Dalla enumerazione delle terre suddette si comprende che a quest'epoca il marchese di Saluzzo estendeva il suo dominio, verso il mezzogiorno, sino al colle di Tenda, ai confini del contado di Nizza, e verso ponente, sino ai confini della Provenza, restandogli dalle altre parti il così detto feudo antico, ossia il paese del marchesato proprio e primitivo di Saluzzo. Si viene nel tempo stesso a conoscere quanto siasi, dopo la primiera sua erezione in persona di Manfredo I, andato ampliando questo marchesato.

Dal tenore poi della riferita supplica si scorge evidentemente che della propria autorità abusava il siniscalco regio in Piemonte, ma che pur era forza al nostro marchese di cedere alle circostanze del tempo, ed all'impero di quella legge che per troppa sua ambizione e per soverchia brama di dilatare lo stato erasi da sè stesso dettata, in sottomettendosi a chi era di lui più forte. In tale malagevole posizione, Manfredo si trovò astretto di spedire Nicolò di Costigliole ed il suo fratello naturale Mulazzano de' Saluzzi, ambi procuratori suoi constituiti con instrumento del 13 maggio, a rimettere il possesso di Fossano e del suo castello a Rostagno de' Maironi procuratore del re; al quale fu poi giurata fedeltà a nome de' Fossanesi da Emanuele di Alessandria (2). Ed ecco così perduto pel marchese Manfredo uno

(1) Cronica di Gioffredo, pag. 118.
(2) Vita e miracoli di san Giovenale patrono di Fossano descritti dal canonico Giovanni Negro, lib. 3, cap. 6.

de' migliori e de' più importanti luoghi che ritenesse in suo potere.

L' instrumento di procura che qui avanti accennammo è il seguente.

Anno Domini MCCCVII, indictione V, die XIII mensis maii, illustrissimus et magnificus vir dominus Manfredus marchio Salutiarum fecit etc. Nicolaum de Costigliolis et Mulazanum de Salutiis suos fideles ibidem presentes procuratores ad expediendam et dandam possessionem castri, loci, terrae, seu burgi Fossani, munitionis et fortaliciarum dicti loci etc. domino Rostagno de Maironis procuratori serenissimi principis domini Caroli Dei gratia Hierusalem et Siciliae regis etc. et ad expediendum dicto procuratorio nomine dictum locum, terram et fortalicia Fossani et quodlibet praedictorum nomine ipsius dicti marchionis iam dicto procuratorio nomine serenissimi regis etc., et alia faciendi quae in transferenda possessione fuerint facienda; promittendo dictus marchio procuratoribus praedictis se ratum et firmum habiturum quidquid fuerit gestum etc; dando cuilibet ipsorum sufficiens mandatum etc. Actum fuit Salutiis in domo Vilielmi Lombardi, praesente d. Bertoloto priore Pagni et d. Francisco de Monasteriolo testibus etc. Et ego Gulielmus Laurentius de Caramagnolia notarius interfui etc. (1).

Mentre queste cose si facevano, Teodoro marchese di Monferrato andava racquistando il suo stato, e già impadronitosi delle terre di Lu e Vignale, tenute a nome del marchese di Saluzzo, fecesi da quegli abitanti giurar fedeltà ne' giorni 10 e 12 del mese di giugno (2). Ma Rinaldo de Leto, unito con Filippo di Savoia e Giorgio marchese di Ceva, uscì in campo nel mese di agosto contro di lui, e

(1) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 452, n.° 205.
(2) Cronaca di Benvenuto Sangiorgio, pag. 94.

totalmente sbaragliò i Monferrini, facendo prigioniero Filippone conte di Langosco signor di Pavia, cognato di Teodoro, il quale, inviato in Marsiglia al re Carlo, ebbe per carcere un castello della Provenza, di dove poi escì dopo sei mesi per mediazione del suocero Obizzino Spinola, che promise al re il soccorso di cento galee Genovesi per ricuperare il regno di Sicilia. In questo modo cessarono in Piemonte i torbidi di guerra; poichè determinatosi appunto il re Carlo di passar al racquisto di quel regno, per conservarsi l'amicizia di Filippo principe d'Acaia, eresse in di lui favore in principato il contado d'Alba nell'Abruzzo con patenti dell'ultimo giorno di gennaio dell'anno 1308 (1), avendo- 1308.
gli dippiù nel seguente febbraio fatta donazione di alcune altre terre nel regno di Napoli. Procurò ancora il re Carlo che tra lo stesso principe e Manfredo marchese di Saluzzo si facesse una tregua, onde così al suo partire restasse tranquillo il Piemonte. A questo fine cooperò parimente Amedeo conte di Savoia, il quale nel giorno 17 maggio diede investitura a Manfredo pe' luoghi di Busca, Fontanili e Buonavalle (2); e coll'opera di tali mediatori fu infatti nel dì 20 dello stesso mese di maggio la tregua accettata e conchiusa sotto l' arbitrato di Odoardo primogenito del conte Amedeo suddetto, di Robaldo di Rivalba e di Ruffino di Braida: e si stabilì che avesse a durare sino alla festa di tutti i santi. Furono in essa compresi per parte del principe di Acaia

(1) Guichenon, tom. IV, par. 1, pag. 104.
(2) Indice Montagnini, an. 1308.

gli abitanti di Chieri, il conte di San Martino, e i suoi vassalli, ed alcuni cittadini d'Asti, e per quella del marchese Manfredo lo stesso re Carlo, i suoi sudditi o famigliari, Pietro di Sangiorgio conte di Biandrate, suoi fratelli e sudditi, Arrigo del Carretto marchese di Savona, Giovanni Saluzzo fratello di Manfredo, Manfredo e Guglielmo Isnardi de' Castelli, e gli abitanti di Sommariva di Perno, di Sommariva del Bosco e di Sanfrè (1).

Nel dì 28 agosto di quest'anno spedita vedesi procura dall'abbate e religiosi del monistero di san Giacomo di Vallombrosa (diocesi d'Asti) a frate Tommaso di Quargnento per dare al marchese di Saluzzo tutti i beni e poderi che il monistero possedeva in Polonghera, e per riceverne altri in cambio dal marchese (2): non sappiamo se abbia avuto effetto questa permuta.

Cercò dopo questi fatti il marchese Manfredo di essere investito, come già ottenuto avevano i di lui antecessori, dai vescovi di Torino delle decime dei novali per le terre del marchesato esistenti nella diocesi di Torino; e, promosse le sue instanze presso il vescovo Tedisio, ne riportò nel dì 18 novembre la ricercata investitura che è la seguente.

In Christi nomine amen. Anno a nativitate eiusdem millesimo tricentesimo octavo, indictione sexta, die decima octava mensis novembris, presentibus testibus et me notario infrascriptis, postulante illustri viro dno Maynfredo marchione Salutiarum a reverendo patre dno Thedisio Dei gratia episcopo

(1) Cronica di Gioffredo, pag. 120. — Lodovico Della Chiesa *Istorie di Piemonte*, lib. 2, pag. 84. — Guichenon, tom. I, pag. 318.
(2) Indice Montagnini, an. 1308.

Taurinensi se investiri de novaliis et fructibus novalium terre ipsius dni marchionis, quam nunc tenet et imposterum tenebat in diocesi Taurinensi, de quibus ipse et antecessores sui per predecessores ipsius dni episcopi investiti fuerunt, et se offerente parato fidelitatem de predictis ipsi dno episcopo exhibere. Idem dnus episcopus, audita petitione ipsius dni marchionis, eamque reputans consentaneam rationi, ipsum dnum marchionem presentem et recipientem de novaliis et fructibus novalium terre ipsius dni marchionis quam nunc tenet et alterius, quam imposterum tenuit in diocesi Taurinensi, de illis videlicet de quibus ipse dnus marchio et eius antecessores per predecessores eiusdem dni episcopi investiti fuerunt, per suum annulum presentialiter investivit, expresso ibidem, quod ipse dnus marchio de decimis seu novaliis per ipsum aquisitis in Bargiis a Fulchino, Merlino et Iacobo de Engannis fratribus de Bargiis, fictum quod prestabant ipsi fratres pro ipsis decimis seu novaliis eidem dno episcopo solvere teneantur. Qui dnus marchio ad sancta Dei evangelia corporaliter tacta iuravit, quod predicto dno episcopo suisque successoribus catolicis et ecclesie Taurinensi fidelis erit, bona et iura eorum pro posse salvabit, non erit in tractatu, *ubi ipse dnus episcopus vitam perdat aut membrum*, aut ubi dampnum tractetur eiusdem; quod quidem si sciverit eidem dno episcopo quanto citius poterit manifestare curabit, et alia faciet et servabit que in iuramento fidelitatis plenius continentur, de quibus mihi notario iussum est fieri publicum instrumentum. Actum est hoc in Scarnafixio in domo ecclesie dicti loci: interfuerunt testes ad hoc vocati et rogati dnus Arduinus de Caliano cantor Cariensis, dnus Gullielmus Vicinus plebanus Saviliani, dnus Iohannes de Fontanis plebanus Monete de Carmagnolia, Franciscus de Monastarolio, Fulchinus, Merlinus et Iacobus de Engannis de Bargiis.

Et ego Franciscus Barracus civis Taurini notarius publicus et scriba dicti dni episcopi hiis interfui et hanc cartam scripsi (1).

(1) Da autentico registro della curia vescovile di Saluzzo.

Dopo la tregua che dicemmo tra il principe d'Acaia ed il nostro Manfredo conchiusa, a comporre rimanevano certe loro differenze a cagione del dominio che sovra alcune terre l'uno e l'altro pretendeva; fra queste comprendevansi i luoghi di Casalgrasso e di Castagnole, del primo de' quali i signori di Santa Vittoria prendevano investitura dai marchesi di Saluzzo. All'oggetto di porre un termine a queste controversie Filippo principe d'Acaia suddetto ed il marchese nostro fecero compromesso, con instrumento del
1309. dì 4 gennaio dell'anno 1309, e si rimisero all'arbitrio di Corrado Doria ammiraglio del re di Napoli, il quale nel giorno stesso giudicò che il marchese Manfredo ed il di lui figlio dovessero cedere al principe tutte le ragioni ed azioni che avevano nei feudi di Casalgrasso e di Castagnole, salve le ragioni di Carlo re di Napoli (1).

Nel dì 8 del seguente mese di febbraio diede investitura il marchese Manfredo a favor di Paoluccio di Nucetto per la terza parte di Cavallerleone, luogo che aveva il suddetto Paoluccio (scorrettamente anche detto Pagliuccio) con instrumento del giorno precedente acquistato da Alessandro ed Oddone di Rossana: approvando il marchese tutto il contenuto in quell'instrumento, investe successivamente Paoluccio della terza parte di quel luogo in feudo nobile, antico e paterno, come si ricava dalla medesima investitura che qui s' inserisce.

(1) Sommario della causa tra il vassallo Francesco Andrea Romagnano di Virle ed il proccurator generale di S. M., pag. 41, n.° 199.

Anno Domini millesimo tercentesimo nono, indictione septima, die octava februarii, in Salutiis in domo dominorum Monestayrolii, presentibus Rebuffo de Nuceto, Alexandro de Roxana, Manfredo de Romagnano et Mulazzano de Salutiis, illustris dnus Manfredus marchio Salutiarum, qui presens fuit omnibus et singulis supradictis in prescripto instrumento superius proxime comprehensis (1), prout et in ipso instrumento describitur, et qui omnia predicta in dicto instrumento contenta audivit et per seriem intellexit, visis et cognitis et intellectis omnibus et singulis in prescripto proxime instrumento contentis coram eo pactis, ad instantiam et requisitionem predictorum domini Paglucii, Alexandri et Oddonis debita confirmatione eorum, que in premisso instrumento leguntur, petentium et requirentium, et predicto domino Paglucio investituram predicti tercerii (2) sibi concessi sive remissi, prout in premisso proxime instrumento describitur, petenti predicto domino marchioni, fidelitatem debitam pollicenti confirmavit, approbavit et ratificavit predicto domino Paglucio predictum tercerium sive predictam tertiam partem sibi remissam in instrumento superius proxime scripto contentam, quam ipse Paglucius emerat a prefato domino Henrico de Roxana quondam, et etiam domum et braidam in dicto instrumento contentas, et omnia et singula que in premisso instrumento superius scripto proxime continentur; et insuper cum uno baculo quem in sua manu tenebat dictum dominum Paglucium investivit in nobile feudum, antiquum et paternum et per se et heredes suos de predicta tertia parte sive de tercerio supradicto et de predicta domo et braida et de omnibus ad ipsum tercerium pertinentibus cum omnibus iuribus et rationibus suis et aliis que in predicto instrumento scripto proxime superius continentur. Quam investituram et confirmationem predictam predictus dnus marchio promisit eidem domino Paglucio ratam et firmam et ratas et firmas habere perpetuo et tenere per se et heredes suos et nunquam

(1) Si parla qui dell'instrumento di vendita, che trovavasi scritto avanti alla investitura.

(2) *Tercerium, tertia pars.* Ducange *in v. Tercerium.*

contrafacere vel venire vel fieri vel veniri permittere aliqua ratione vel causa vel in aliquo iure sibi competente, sed potius predictum tercerium eidem domino Paglucio et heredibus eius defendere una cum dictis domo et braida contra quascumque personas et universitatem et collegium, sub obligatione omnium bonorum suorum, que proinde eidem domino Paglucio pignori obligavit. Qua investitura et confirmatione sic factis, prout superius continetur, prefatus dominus Paglucius iuravit et fecit per se et heredes suos fidelitatem debitam eidem domino marchioni, ipsique domino marchioni promisit atque iuravit omnia et singula integraliter observare eidem domino marchioni et heredibus eius et facere que in veteris et nove fidelitatis capitulis continentur, ipsis capitulis nominatim expressis. De quibus tam dictus dominus marchio, quam Paglucius supradictus iusserunt fieri plura publica instrumenta tenoris eiusdem, consilio sapientis.

Et ego Thomas Ponterius de Valfeneria imperiali auctoritate notarius iis omnibus interfui et sic scripsi.

Et ego Thomasinus Grassus imperiali auctoritate notarius publicus predicta instrumenta (1) vidi, legi et ea fideliter exemplavi, et nihil addens vel minuens, preter forte punctum vel syllabam, quod mutet substantiam veritatis, de mandato prefati domini potestatis ad instantiam Guillielmi filii domini Paglucii de Nuceto in formam huius publici instrumenti redegi et scripsi et signum apposui consuetum.

Et ego Petrus Mulettus de Salutiis notarius palatinus iis omnibus presens interfui, et videns dictum authenticum cum originali per me excultato concordare, me subscripsi signumque menm apposui consuetum.

Et ego Henricus Raviolii de Salutiis notarius palatinus iis omnibus presens interfui, et videns dictum authenticum cum originali per me excultato et lecto concordare, me subscripsi signumque meum apposui consuetum (2).

(1) Cioè quello di vendita e quello d'investitura.

(2) Sommario della causa di revisione del conte Pietro Mauro Rogero Ceva-Nucetto contro il procurator generale di S. M.

Nell'aver rammentato qui sopra l'instrumento di acquisto che fece nel giorno 7 febbraio Paoluccio Nucetto da Alessandro ed Oddone di Rossana, non devesi ommettere di soggiugnere che si vede il medesimo scritto *in Salutiis, in domo domini Antonii de Romagnano militis, in burgo Salutiarum, in qua tenet* casanam presti, *presentibus etc.* Da queste poche parole abbiamo la notizia che anche in Saluzzo si tenessero in questi tempi banchi di cambio e di prestito ad usura, tanto appunto significando la voce *casana presti.* Fin dal principiare del terzodecimo secolo s'incominciano a trovare stabiliti cotesti banchi di prestito nelle principali città di Toscana e di Lombardia. Fra noi vennero spesso tacciati di tale abbominevole traffico gli Astigiani, i quali per la grande pecunia che con quel mezzo raccolsero ne' paesi stranieri, e singolarmente nella Francia, salirono ad un grado di somma potenza (1).

Sotto il governo di Manfredo IV, secondo scrisse monsignor Della Chiesa (2), vennero a dimorare in Saluzzo i Nucetti discesi dai marchesi di Ceva. Vedendo noi che un Paoluccio Nucetto acquistò e fu investito di feudi nel marchesato, che un Rebuffo Nucetto interviene all'investitura, possiamo credere con qualche fondamento, che da uno di questi siasi fra noi propagata la famiglia de' Nucetti di Ceva.

Morì nel maggio del presente anno Carlo II re di Napoli, e, succeduto a quel trono Roberto duca

(1) Oggerio Alfieri nella sua cronaca d'Asti pubblicata dal Muratori, *Rer. It. script.*, tom. XI, così scrive: *Anno Domini MCCXXVI cives Astenses coeperunt praestare et facere usuras in Francia et ultramontanis partibus, ubi multam pecuniam lucrati sunt.*

(2) *Vita del vescovo Ancina*, cap. 17, § VI.

di Calabria secondo suo figliuolo, si vide esposto il marchese nostro a novelli disastri. Voglioso egli pure questo re di porre il piede in Piemonte, mettendo in campo i suoi diritti sopra le terre già acquistate dal padre, venne nel dì dieci di giugno dell'anno
1310. 1310 a Cuneo (1). All'arrivo di lui i Cuneesi, deposta ogni soggezione verso il marchese di Saluzzo, tostamente e di buon grado si sottomisero al re. L'esempio di Cuneo seguirono Caraglio e Busca, le quali protestarono di voler star soggette a Roberto, da cui ottennero quindi la confermazione di molti privilegi. Oltre alla spontanea dedizione di quei luoghi, il re s'impadronì poscia coll'armi di Mondovì, Savigliano, Cherasco e Fossano (2), paesi tutti sopra i quali aveva il marchese Manfredo antichi diritti.

L'arrivo delle truppe regie, la presenza di Roberto, e più ancora le imprese da esso felicemente eseguite in tempo brevissimo, furono probabilmente i motivi che portarono Manfredo a pensare ai mezzi d'una concordia con Teodoro marchese di Monferrato. Troviamo infatti ch'egli per questo fine eletti aveva in arbitri Bertolotto di Baldissero priore di Pagno e Guglielmo di Ocano. Anche Teodoro, a cui doveva per più motivi grandemente importare l'amicizia del Saluzzese, scelse l'arbitro suo nella persona di Filippo di Savoia, principe d'Acaia, al quale diede ampia facoltà di tutto comporre e di trattar la pace sotto qualunque condizione. Si firmò

(1) *Chron. Asten.*, tom. XI, *Rer. Ital. script.* — Cronica di Gioffredo, pag. 121.

(2) *Memorie storiche della città di Fossano*, par. 1, pag. 24.

quindi per ambo i marchesi, nel dì primo di luglio (1), il compromesso, il quale però non potè per allora aver compimento.

Sul finir di quest'anno Arrigo conte di Lucemburgo, che era stato eletto in successore ad Alberto re dei Romani morto nel 1308, venne in Italia per ricevere la corona imperiale. Arrivato il 22 di ottobre a Susa ed il 30 a Torino, fu con grande magnificenza ricevuto e festeggiato da Filippo d'Acaia, il quale pensò di careggiare quel futuro imperadore col politico disegno di contrapporlo al re Roberto, la di cui troppo cresciuta potenza nelle nostre contrade dava di che temere a molti, ed al principe Filippo maggiormente, il quale con ogni mezzo e colla più fina avvedutezza intendeva all'accrescimento della propria signoria. Si portarono a corteggiare Arrigo in Torino Filippone di Langosco, Teodoro di Monferrato, molti altri principi, signori e vescovi, i fuorusciti Lombardi e gli ambasciatori di alcune città di Italia; e pressochè tutti vennero con gente armata per servigio di lui. Non si presentò subitamente il marchese di Saluzzo: ma, invitato per lettere dei primi giorni di novembre (2), si recò anch'egli in Torino seco avendo cento uomini d'arme, come ci attesta il vescovo di Bitonto, scrittore contemporaneo (3). Quivi volle Manfredo prestar omaggio per le terre sue ad Arrigo; ma quegli, non disperando forse a quel tempo di potersi mantenere in amicizia col re di

(1) *Recueil des actes etc.*, an. 1310.

(2) Cronaca di Gioffredo, pag. 123.

(3) *Nicolai episcopi Botrontinensis relatio de itinere Italico Henrici VII imperatoris ad Clementem V papam. Rer. Ital. scrip.*, tom. IX, col. 889.

Napoli, e non ignorando altronde le convenzioni che già ebbero luogo tra il marchese di Saluzzo e Carlo II, padre d'esso re, ricusò l'offerto omaggio. Anche il marchese Teodoro si disponeva a quest'atto, se non vi si fosse opposto Manfredo, il quale in virtù de'suoi pretesi diritti sul Monferrato sosteneva a lui spettare quella prestazione di fedeltà (1).

Da Torino passò a Chieri il re Arrigo, dove non lo accompagnò il marchese Manfredo, che co' suoi soldati tornò a Saluzzo; ma ambendo quel sovrano di avere un fastoso corteggiamento, fecegli da Chieri scrivere altra lettera nel dì 10 dello stesso mese di novembre da Girardo (2) vescovo di Basilea, il quale annunziavagli per ordine del suo signore che gli verrebbero date trecento marche d'argento perchè egli conducesse seco per onor di sua maestà cento uomini armati a cavallo; e che oltre alle trecento marche gliene sarebbero somministrate altre cinquanta ogni mese per sostener il carico di que' cavalieri. Ai reali comandi ubbidì il marchese e colla sua comitiva d'armati raggiunse Arrigo in Asti; ma non ebbe motivo in quella città di esser soddisfatto del re, perchè avendo colà presa cognizione il re Arrigo delle ragioni che pretendeva Manfredo sul Monferrato, dichiarò che nè a lui nè al marchese Teodoro quello stato apparteneva, ma bensì che devoluto era a mani sue per mancanza di chiamati a quel feudo (3).

(1) *Nicolai episcopi Botrontinensis relatio etc.*, al luogo citato.

(2) *Guglielmo* lesse Gioffredo Della Chiesa, da cui abbiamo la notizia di questa lettera; ma *Girardo* era il nome del vescovo di Basilea. Questo errore si deve forse imputare ai molti copisti, pei quali passò quella antica cronaca del nostro Gioffredo. — *L'editore.*

(3) *Nicolai episcopi Botrontinensis relatio etc.*, col. 890.

Nel tempo che in Asti stette col re il marchese Manfredo, insieme al cardinale Arnaldo Pelagrua, all' arcivescovo di Milano, ai vescovi di Trento e Basilea, ed a molti altri principi e signori egli intervenne all'atto d'investitura data da Arrigo ad Amedeo V del contado di Savoia, dei ducati del Chiablese e d'Aosta, e del marchesato d' Italia, come provasi dalla confermazione della stessa investitura rinnovata in Pisa nel dì 11 giugno 1313, nella quale leggesi: *de qua nostra donatione et traditione eundem Amedeum investierimus in civitate Astensi et traditionem fecerimus in praesentia reverendi in Christo patris domini Arnaldi sanctae Mariae in Porticu diaconi cardinalis in partibus Italiae, domini summi pontificis legati, nec non et venerabilium Cassonis Mediolanensis archiepiscopi, Henrici Tridentini cancellarii nostri, Girardi Basiliensis, episcoporum principum nostrorum, et nobilium virorum* Manfredi marchionis Salutiarum, *Hugonis et Guidonis Delphini fratrum, etc.* (1).

Accompagnato da numerosa corte partì il re Arrigo dalla città d'Asti (2) e fu a Casale, a Vercelli ed a Novara. Arrivato a Milano (3), si celebrò in quella città la cerimonia dell' imposizione del regale diadema dall' arcivescovo di Milano, Cassone della

(1) Guichenon, tom. IV, par. 1, pag. 137.

(2) L'esattissimo nostro Gioffredo scrive che 'partì Arrigo da Asti il 12 di dicembre dirigendo il suo viaggio alla volta di Milano. — *L'editore.*

(3) Giusta un'antica cronaca pubblicata dal Cibrario (*Stor. di Chieri*, tom. II, pag. 357) il re Arrigo arrivò in Milano il dì 23 dicembre: *eodem anno* (MCCCX) *die XXIII decembris ingressus est Mediolanum.* — *L'editore.*

Torre, nella basilica di sant'Ambrogio il sei di gen-
1311. naio dell'anno 1311, assistendo a quella solennità Amedeo conte di Savoia, Filippo d'Acaia, Teodoro Palcologo marchese di Monferrato, Manfredo marchese di Saluzzo ed altri principi. In Milano occasionalmente si trattò quella lega che si conchiuse poi tra il principe di Acaia, Giovanni II, Delfino di Vienna, e Guido suo fratello signor di Montalbano contro ogni persona e comunità, eccettuati però per parte del Delfino l' imperadore, il re di Francia, il re di Sicilia ed il marchese di Saluzzo, in considerazione della sorella del suddetto Delfino sposata a Federigo primogenito di Manfredo; motivo per cui venne apposta la condizione che durasse l' eccettuazione infino a tanto che sarebbe vissuta la moglie di Federigo, o i figliuoli di lei, come vedesi espresso in quel trattato che nelle parti appartenenti alla nostra istoria noi dobbiamo apportare.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem MCCCXI, indictione IX, die mercurii X mensis februarii. Noverint universi et singuli praesentes, pariterque futuri hoc instrumentum publicum inspecturi. Quod in praesentia mei notarii et testium infrascriptorum illustres ac potentes viri dominus Philippus de Sabandia, princeps Achayae, et dominus Guido Dalphinus dominus Montisalbani suo nomine ac vice et nomine viri illustris ac potentis domini Ioannis Dalphini Viennensis fratris sui . . . . . Volentes et desiderantes dicti domini princeps et Guido et ipsorum quilibet perpetuo inter ipsos, et dominum Dalphinum iamdictum, et quemlibet ipsorum bonam ac firmam pacem, amorem sincerum, ligam, confederationem et tranquillitatem esse, habere ac tenere, Deo propitio, in futurum solemnibus stipulationibus et necessariis intervenientibus inter ipsos, promissiones, obligationes, conventiones et pacta nominibus quibus supra duratura perpetuo inter eosdem fecerunt

ad invicem infrascripta. Primo videlicet, quod dominus Dalphinus et dominus Guido eius frater praedicti teneantur et debeant toto posse et bona fide iuvare, defendere et manutenere dominum Philippum de Sabaudia principem Achaiae praedictum contra quamcumque personam, collegium et universitatem . . . . . Et de praedictis excipiuntur pro parte Dalphini et domini Guidonis infrascripti, videlicet imperator, rex Franciae, rex Siciliae . . . . . *marchio Salutiarum*, dum domina Margarita soror dictorum Dalphini et Guidonis, uxorque *Friderici*, filii ipsius marchionis Salutiarum, vel ex ipsa et dicto Frederico filii fuerint. Si vero ipsa moriretur sine liberis, vel ipsi liberi deficerent, eo casu idem marchio Salutiarum exceptatus non habeatur ex praedictis . . . . . Ita pacto habito inter eos, quod si inter dominos comitem Sabaudiae et Dalphinum et dominum Guidonem praedictos esset guerra et talis propter quam dicti domini se armarent, et palam et publice guerram facerent inter eos, quod in eo casu dicti domini Dalphinus et Guido non teneantur, ipsa guerra durante, venire vel mittere citra montes in adiutorium dicti domini principis, nisi eius inimici obsidiarentur eum vel nisi fecissent de ipsa guerra treguam, quibus casibus venire teneantur ut supra. Et e converso si idem dominus princeps haberet similem guerram cum marchione Montisferrati vel *Salutiarum*, rege vel alia communitate magna, propter quam posset sibi periculum imminere, quod in eo casu dictus dominus princeps non teneatur ire vel mittere, durante ipsa guerra, ultra montes in adiutorium dictorum dominorum Dalphini et Guidonis, nisi obsiderentur, vel de ipsa guerra esset tregua facta, quo casu venire vel mittere teneantur, ut supra . . . . . Acta fuerunt praedicta in civitate Mediolani, in domo fratrum minorum, praesentibus dominis Gratone domino de Cleyrieu, et Guidone domino de Tulino, Guidone de Laya militibus, et Gaberto condomino de Lucerna testibus (1).

(1) Guichenon tom. IV, par. 1, pag. 106.

Non ostante le sollecitudini di Arrigo per ridonare la calma alle città di Lombardia, e per ridurre nelle loro patrie gli usciti, non corrispose tuttavia l'esito alle sue salutevoli disposizioni. Alcune di quelle città, nelle quali maggiormente ardevano le ire inveterate delle parti Guelfa e Ghibellina, non poterono rimanere a lungo tranquille. Tale fra le altre fu Brescia, entro alla quale per la discordia di quelle invelenite fazioni s' incominciarono a suscitar de' rumori. Arrivò di questi tumulti la notizia ad Arrigo, il quale, dopo aver tentato ogni mezzo per ridurre in dovere i ribellati Bresciani, vedendo che inutilmente si affaticava, pieno di sdegno mosse nel mese di maggio il suo esercito, ed intraprese l'assedio di quella città, seco avendo il marchese di Saluzzo. Venuti a patti que' cittadini, ottennero perdono e pace; ma volle Arrigo che fossero smantellate le mura, per le quali egli entrò poscia nella vinta città il dì 24 di settembre.

Terminata in tal guisa l' impresa contro Brescia, passò Arrigo a Cremona, indi a Piacenza e successivamente a Pavia, dove a persuasione di Amedeo conte di Savoia dichiarò vicario di Pavia, Vercelli e Novara Filippo di Savoia principe d'Acaia. Giunto in Genova nel dì 21 di ottobre, in quella città prese cura lo stesso Arrigo che il marchese di Saluzzo, il quale in tutti questi viaggi lo avèva accompagnato, e Teodoro Paleologo marchese di Monferrato venissero ad amichevole composizione delle loro controversie; essendosi perciò fatta nuova scelta di arbitri, col mezzo di questi finalmente fu stabilita e conchiusa la pace il 3 di novembre di quest' anno.

Promovitori di questo trattato furono Obizzino Spinola da Lucolo, suocero del marchese Teodoro, per cui nome esso Obizzino intervenne, e Bonifacio di Saluzzo (che il titolo prende di protonotario), il quale intervenne pel fratello marchese Manfredo. Comparvero questi alla presenza di Giovanni di Saluzzo, altro fratello del marchese nostro, di Emanuele Spinola da Lucolo, di Guido Radicati conte di Coconato, di Bonifacio bastardo di Monferrato, di Lancia de Carciolis e di Bertolotto priore di Pagno, i quali pronunziarono nel modo seguente.

I. Che tra i due marchesi da allora in poi sia buono amore e pace.

II. Che il marchese di Monferrato dia in feudo al marchese di Saluzzo i castelli di Mombarcaro e di Camerana con le ville loro, talmente che dopo la morte di Obertazzo Spinola sia il marchese Teodoro obbligato di rimettere que' luoghi al marchese di Saluzzo, ovvero di dargli quella quantità di danaro che deve ricevere esso Obertazzo Spinola; e che nondimeno sia obbligato Teodoro di aiutare in effetto, e con ogni suo potere il marchese di Saluzzo a ricuperare que' castelli.

III. Che debba il marchese di Monferrato cedere al marchese di Saluzzo tutte le ragioni sue sovra Cortemiglia, e nelle ville di Cagna, Loesio (1), Ormea e Saleggio, in modo però che tale cessione non arrechi pregiudizio alle concessioni fatte in feudo dal marchese di Monferrato a Rinaldo Spinola da Lucolo, il quale però sarà tenuto di fare la fedeltà al

(1) Lodisio nella provincia d'Acqui.

marchese di Saluzzo, come già la faceva a quello di Monferrato.

IV. Che debba parimente cedere i suoi dritti sopra Dogliani, e così anche le ragioni di tutto quanto teneva Giovanni Saluzzo fratello del marchese Manfredo, non men che quelle sui castelli di Montechiaro e di Bobbio, e sopra tutti i feudi dalla città d'Alba e da Cortemiglia superiormente verso Ormea (1).

Tali condizioni da ambe le parti accettate e così firmato il trattato, venne successivamente il marchese Manfredo nel giorno medesimo del 3 novembre investito dal marchese di Monferrato delle terre e signorie al di là del Tanaro situate (2), e segnatamente de' castelli di Mombarcaro e Camerana, e di quelle di Orsairola (3), di Cagna, Loesio, Salegio, come ancora di tutti i dritti sopra la villa e castello di Cortemiglia, coll'obbligo di fargliene omaggio nel modo stesso che glielo faceva pel castello di Dogliani (4).

Queste cose eseguite, e lasciato Arrigo in Genova, sen venne il marchese Manfredo a Saluzzo. Dopo il suo arrivo, il primo atto che ci presenti notizia di lui si è l'importante convenzione che in Revello egli conchiuse cogli uomini di quel luogo il 15 maggio
1312. dell'anno 1312, in vigor della quale vennero quegli abitanti affrancati da molte gravezze. Il nostro marchese a grado a grado, come vediamo, liberava

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 124 e seg. — Cronaca di Monferrato. *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 209, lin. 40.

(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1311.

(3) Oggidì Orsara nella provincia d'Acqui.

(4) Indice Montagnini, an. 1311.

i suoi popoli dal peso di tanti barbari tributi, e si rendeva con questo mezzo bene affetti gli animi dei sudditi. L'atto di affrancamento, che qui appresso si riferisce, è pur notevole per le molte nozioni topografiche, che ci presenta del luogo di Revello, di cinque secoli or sono.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem Domini MCCCXII, indict. X, die XV mensis madii, in burgo novo Revelli, in stallo (1) roncinorum, presentibus domino Ruffinoto de Brayda, dno Mulazani de Saluciis, dno Henrico de Verduno iurisperito, Gullielmoto Bertolamo et Oberto de Villa habitantibus Revelli, dno Facio de Arpeasco, Tadeo Boverio, Iacobo Muratore, Io. Iusiano, his de Dragonerio, et Nicoletto de Cremona habitatore Bargiarum, testibus adhibitis et vocatis. Ad honorem et bonum statum illustris viri dni Manfredi marchionis Saluciarum honorabilis, heredumque suorum et universorum et singulorum hominum Revelli tam presentium ibidem habitantium, quam qui de cetero ibi operante domino habitabunt. Ipse dnus Manfredus illustris marchio Saluciarum ex conventione et tractatu inter ipsum dnum marchionem et successores suos ex una parte, et Gullielmum Fabrum, Aimaretum Fabrum, Nicolaum Gastaudum et Franciscum Becherdum de Revello sapientes electos et baylam et posse habentes a consilio communis Revelli ad infrascripta facienda et complenda ex auctoritate eis data per dictum consilium, ut patet ex formatione dicti consilii facta sub hoc anno et indictione die ....., nomine et vice ipsorum sapientum ac nomine et vice communis, universitatis et singularum personarum loci Revelli ex altera parte, talia pacta ut inferius describuntur ad invicem inter eos contracta fuerant. Ipse quidem dnus marchio per se et heredes suos fecit remissionem,

(1) *Stallum*, stanza, dimora: e nella nostra carta probabilmente quartiere di casa in cui eravi la stalla de' ronzini, se non forse la stalla medesima, dove i nostri buoni avoli non disdegnavano di trattare i loro più importanti affari. — *L' editore.*

absolutionem et liberationem omnimodam et pactum liberatorium, remissorium et absolutorium usque in perpetuum predictis sapientibus et mihi Guillielmo Laurentio notario tamquam publice persone stipulantibus et recipientibus eorum nominibus et vice et nomine dicte universitatis et personarum singularum universitatis eiusdem, et tam presentium quam futurarum ibi habitantium et habitaturarum, et tam pro se quam pro eorum heredibus et ceteris successoribus eorum, de infrascriptis rebus secundum modos, formas et tenores inferius comprehensos. Primo enim quod ..... burgum Revelli sicut designatum est, et prout infra describitur, et omnes domus et stalla, sedimina et loca omnia et singula que sunt vel erunt in dicto burgo infra confines inferius comprehensos, sint libera et libere, franca et france, immunes et immunia a tertiis, acconzamentis, fictis, successionibus et forestaria et quod pro ipsis domibus, stallis, sediminibus et locis intus dictum burgum positis non debeat neque possit capi, peti, excuti nec exigi sub aliquo vitio vel ingenio ab aliqua persona a modo in antea aliquod fictum, tertium, successio, acconzamentum nec foresteria nec aliquod predictorum, et quod dicte domus, stalla, sedimina et loca omnia intra dictos infrascriptos confines burgi designatos posite vel posita possint dari, vendi, permutari, alienari, legari, relinqui et concedi per eas personas, quarum sunt vel erunt in futurum, absque datione seu prestatione tertii, acconzamenti, ficti, successionis et foresterie ad eorum voluntatem plenariam, tamquam de rebus liberis et franchis et quocumque modo et sine aliqua investitura vel concessione, confirmatione, requisitione vel approbatione et sine licentia dicti dni marchionis heredumque suorum, et sine requisitione consensus eius vel eorum, et quod de ipsis rebus possit quelibet persona testari, legare et adiudicare ex testamento et ab intestato uti voluerit, dum talibus personis que recusare non possint, solvere fodra, talias, et onera et munera substinere, et servitia dno marchioni et communi Revelli facere et prestare, que ipsa persona testans vel alienans facere tenebatur pro rebus concessis vel alienatis ante concessionem vel alienationem predictam; et si qua

persona habens in dicto burgo domum, stallum, locum vel sedimen ab intestato decesserit vel decedet, quod eius proximiores agnati vel cognati vel alii qui vocantur ad successionem alicuius secundum leges et secundum ordinem iuris veniant et vocentur ad successionem eius decedentis persone, scilicet de domibus, stallis et locis in dicto positis burgo, et successionem illam, videlicet domorum et stallorum burgi babeant et valeant vendicare secundum communia iura, consuetudine declinante in contrarium hinc retro aliqua a modo non obstante. Item prefatus dnus marchio per se et heredes suos dedit et concessit predictis sapientibus et mihi notario nominibus quibus supra stipulantibus et recipientibus, quod omnes ille persone que venerint ad habitandum intus dictum burgum, et ibi habitabunt cum familia sua ad focum et catenam (1), habeant immunitatem, libertatem et franchisiam huiusmodi, videlicet quod omnia bona mobilia ipsorum que erunt tam iu burgo quam extra burgum, ubicumque fuerint, sint libera et franca ab omni successione et possint dari, vendi, legari, concedi, alienari et quocumque modo relinqui tam ex testamento quam ab intestato ad voluntatem eorum, quorum erunt: si ille persone in dicto burgo ut supra babitantes decesserint ab intestato, quod proximiores eius agnati seu cognati et alii qui secundum iura communia vocantur ad successionem alicuius decedentis debeant succedere in dictis bonis mobilibus ubicumque fuerint secundum iuris ordinem, aliqua contraria consuetudine huic retro servata ab inde in antea aliquatenus non obstante; iura vero et actiones qne debentur causa crediti aut pecunie sine causa alicuius rei mobilis, intelligantur esse mobilia et cum mobilibus censeantur. Item quod homines et persone Revelli, Henviarum et Martignane intelligantur habitatores dicti burgi postquam venerint ad habitandum ibi et donec domum ibi habuerint et ad habitaudum ibi venerint et recepte fuerint habitatores per dnum marchionem predictum vel eius castellanum Revelli, qui pro tempore ibi esset. Item actum

(1) *Ad focum et catenam* dicesi per significare il domicilio fisso e stabile in un luogo.

et firmatum fuit inter dictas partes, quod quelibet persona de Revello, Henviis et Martignane et quelibet alia que erit habitator dicti burgi debeat tenere in dicto burgo totum suum granum euiuslibet generis, vinum, carnes salatas, castaneas et victualia omnia et massaritia sua, salvo quod si aliquis tempore pacis habitaret extra dictum burgum, quod possit tenere in domo, in qua habitaret, tantum panis, farine, vini et victualium quod sibi sufficiat per octo dies et non ultra, simul et semel, et deinde tantundem per singulos octo dies et massaritia sibi necessaria, similiter dum extra habitaret, secum tenere possit, salvo semper mandato dni marchionis de reducendo et revertendo ad dictum burgum. Item actum et firmatum fuit inter partes easdem nominibus quibus supra quod omnia furna, que erunt in posse Revelli, debeant esse in dicto burgo, et quod extra dictum burgum non possit decoqui panis in dicto posse, exceptis illis de Staphrarda et duabus sororibus monasterii novi Revelli et monacabus sancti Hilarii (1). Item actum fuit et firmatum inter partes iam dictas, quod in dicto burgo debeant stare omnes revenditores et omnes artifices et fabri, sartores, caligarii, barbitonsores, tabernarii, becharii, carpentarii et omnes vendentes ad menutum seu retalium et omnes artifices, et mercatum ibi teneri, et quod extra dictum burgum aliqua de predictis vel eis similia fieri, haberi vel exerceri non possit. Item actum fuit inter dictas personas solemniterque firmatum et per dictum dnum marchionem per se suosque heredes dictis sapientibus et mihi notario nominibus quibus supra recipientibus et stipulantibus, quod ayralia que sunt et erunt vel fient prope dictum burgum superius et inferius, ut inferius designantur, sint libera, franca et immunia ab omnibus tertiis, successionibus, acconzamentis, fictis et foresteria, et possint dari, vendi, permutari, alienari, legari, relinqui et adiudicari ad voluntatem eorum, quorum erunt, et in eis successio fieri et haberi secundum quod supra dictum est in omnibus et per omnia

(1) Cioè di Riffreddo, dette di sant' Ilario a cagione de' beni e della chiesa di sant' Ilario che possedevano sul territorio di Revello.

dicti burgi, videlicet dicta ayralia, in quibus esset tectum vel stabulum vel curia (1) ad battendum messes, non autem intelligatur de hortis vel pratis vel alils, si qui essent vel fierent in ayralibus ipsis, et hoc intelligatur de illis ayralibus que essent alicuius illorum qui haberent domum vel stallum in dicto burgo et qui in dicto burgo habitarent, pront superius est expressum. Designatio vero burgi facta per ipsum dnum marchionem et sapientes predictos nominibus quibus supra pari voluntate et consensu talis est: videlicet incipiendo in serro (2) Magdalene et ab inde descendendo sicut tendit clausura vinee dne Magdalene desuper domum Petri Romani sicut tendit dicta clausura usque in foxatum communis, et per dictum foxatum descendendo infra per foxatum designatum per canavaletum roncinorum et sicut tendit dictum foxatum designatum usque in Mardarellum et sicut designatum est ipsum foxatum communis ab inde infra transeundo beale per curtile roncinorum usque in viam veterem, et abinde infra descendendo per dictum foxatum designatum iuxta dictam viam veterem et ab inde infra usque ad angulum foxati sicut cantonatur in orto donno veteri, et ab ipso cantono eundo versus torretam seu portam Rambone sicut tendit dictum foxatum usque ad pizum Rochos et ab inde recte ascendendo usque in dictum serrum Magdalene ubi incipit boyna (3) et prima determinatio seu designatio dicti burgi, et quidquid est infra dictos confines sit et esse intelligatur burgum. Item ayralia superiora taliter designata fuerunt per dictum dnum marchionem et sapientes sepedictos, videlicet incipiendo a foxato novo burgi in loco ubi foxatum vetus trabiocatur et eundo sicut tendit foxatum vetus usque ad molendina superiora et ab inde intus remanentibus ipsis molendinis, et a porta veteri ubi murata eundo per viam seu foxatum quod est inter stallum Ferrodi Verduni et ayrale seu stallum Gullielmi Fabri et Gullielmi Laurentii, et ab inde directe eundo

(1) Corte, aia.
(2) Monte, colle.
(3) Pietra o altro che serve a contrassegnare lo spartimento dei campi, termine, come già si spiegò. — *L'editore.*

per illam crosam (1) usque in viam qua itur ad burgum superius que vocatur via plana et ab inde per dictam viam sicut tendit ipsa via usque ad croglum (2) vinee donnee, et ab inde descendendo per foxatum communis usque ad locum ubi incipit prima boyna seu determinatio dictorum ayralium. Item ayralia inferiora taliter designata fuerunt, videlicet incipiendo ab angulo burgi seu foxati burgi, qui angulus est in orto donnio veteri et descendendo infra per pascherinum (3) Taylapedis et sicut tendit via vetus usque ad terminum, per quod itur ad batenderium dnarum monasterii novi, sicut tendit ipsa via, et intrando in vietam (4) qua itur coram domo Albesani versus domum Carsechi usque ad serrum Roche, et transiendo seu transversando per Rocam desuper ayrale domuum usque ad serrum Magdalene, et ab inde infra descendendo per foxatum communis usque ad angulum ubi incipit boyna prima seu determinatio ayralium predictorum. Sane acta sunt et firmata predicta inter partes easdem, prout superius denotantur, salvis semper et reservatis dicto dno marchioni et heredibus eius omnibus honoribus, iurisdictionibus, mero et mixto imperio, exercitibus, cavalcatis, pace et guerra et omnibus aliis iuribus et rationibus dicti dni marchionis sibi competentibus in Revello et posse, quibus nullum fiat ex predictis nec aliquo predictorum nec in aliquo detrahatur vel minuatur, preterquam in predictis tertiis, venditionibus, fictis, acconzamentis, successionibus et foresteria et in supranominatis et nominatim commissis sive concessis, que predicta remissa seu concessa, ut supra leguntur, perpetuam habeant firmitatem secundum quod superius declaratum, quia taliter actum fuit inter dnum marchionem ex una parte et predictos

(1) Dal Francese *creux*, cavo, fosso. Ma fra noi questa voce *crosa* (*creusa* nel dialetto del paese) significa una strada profonda e spesso impraticabile per motivo delle acque piovane e dello smottare del terreno. Di tale maniera e di tal nome non poche s'incontrano coteste stradicciuole sui nostri colli. — *L'editore.*

(2) Forse *Troglum*, cioè rivo, canale, acquedotto, secondo Ducange.

(3) Picciolo pascolo.

(4) Vietta, piccola contrada.

sapientes nominibus supradictis ex altera in predicta conventione et in predicto tractatu; et in predictis et in principio et in medio et in fine et ante ea et in continenti posita, quibus omnibus et singulis sic tractatis et factis, dnus Fredericus primogenitus eiusdem dni marchionis presens consensit et ea omnia et singula suprascripta remissa et concessa ut supra laudavit, approbavit, ratificavit et confirmavit omni modo, forma et causa, quibus melius potuit, et fieri et observari per se et suos heredes voluit iussitque solemniterque dictis sapientibus et mihi notario uti publice persone nominibus quibus supra stipulanti promisit omnia et singula suprascripta concessa et remissa per dictum dnum marchionem, ut scripta sunt, perpetuo inviolabiliter attendere et observare. Que omnia et singula supradicta predictus dnus marchio, et eius voluntate et auctoritate predictus eius genitus dnus Fredericus per se et heredes eorum ex una parte, et dicti quatuor sapientes nominibus quibus supra ex altera parte sibi vicissim solemni stipulatione et promissionibus intervenientibus hinc et inde, et mihi notario dictis promissionibus et stipulationibus factis ut publice persone nomine communis, universitatis et singularum personarum de Revello et ibi habitantium et que ibi de cetero habitabunt . . . . . ab ipsis dno marchione et Frederico promiserunt et convenerunt invicem ex superius dictis causis et qualibet alia qua melius potuerunt, et quo melius et firmius, predicta valeant et debeant fieri, servari et attendi, attendere facere et observare in perpetuum integraliter et inviolabiliter quilibet in suo casu, et nunquam contra dicere, facere, allegare vel venire, nec contra fieri vel veniri concedere vel permittere aliqua causa vel ingenio de iure vel de facto, per se vel alio vel aliam submissam personam, nec contra facienti vel venienti consentire, nec auxilium, consilium vel patrocinium prestare, sed ea omnia et singula per se suosque heredes perpetuo rata et firma habere, tenere et inviolabiliter observare et nullo modo nullaque causa vel ingenio contra facere vel venire in totum nec in aliqua parte, sub damnorum, expensarum ac interesse litis et extra restitutione: renunciantes iam dicte partes nominibus quibus

supra ex certa scientia et expresse exceptioni doli mali in factum, condictioni sine causa et iniusta causa, et auxilio dicendi et opponendi se in predictis vel eorum aliquo fuisse deceptos aut lesos seu etiam circumventos aut ad ea dolo vel fraude fuisse inductos, et auxilio cuiuslibet restitutionis in integrum, et generaliter omni exceptioni et iuri et allegationi et omni iuri et auxilio decretorum et legum quo se tueri possent contra predicta vel aliquod predictorum contra facere vel venire ita et taliter, quod in hac generali renunciatione quelibet specialis intelligatur nominatim apposita et expressa; pro predictis attamen firmius observandis et efficaciter attendendis dictus dnus marchio et Fredericus eius natus pro se et eorum heredibus obligaverunt dictis sapientibus et mihi notario nominibus quibus supra recipientibus omnia sua bona, et dicti sapientes dictis nominibus eidem dno marchioni et Frederico omnia bona dicti communis et universitatis et singularum personarum Revelli similiter obligaverunt, ut melius potuerunt . . . . . (1).

Nel far parola all'anno 1280 delle cinque porte, per le quali entravasi nel nuovo borgo superiore di Saluzzo, abbiamo accennato che una d'esse prese ad appellarsi porta dello spedale, perchè in vicinanza di quella, ed al di fuori delle mura, si trovasse uno spedale per ricovero dei pellegrini (2). Qualche prova di tale asserzione qui dar passiamo col mezzo della seguente investitura concessa da Tedisio vescovo di Torino nel dì 16 novembre di quest'anno.

In Christi nomine amen. Anno a nativitate eiusdem millesimo tricentesimo duodecimo, indictione decima, die decima sexta mensis novembris, presentibus testibus et me notario infrascripto, reverendus in Christo pater dnus Thedisius, Dei

(1) Dall'aggiunta di sommario nella causa del sig. marchese della Morra contro la comunità di Revello, pag. 12.
(2) V. a pag. 411 del tomo II.

gratia episcopus Taurinensis, hospitale de Saluciis vacans ad presens presbitero Guillielmo de Buringes Iebennensis diocesis presenti et recipienti contulit cum suis iuribus et pertinentiis universis, ipsumque de dicto hospitali et eius bonis et iuribus cum quodam anulo presentialiter investivit, retinendo ipse dnus episcopus sibi et suis successoribus in signum recognitionis dicti hospitalis suprà ipsum hospitale libras duas cere solvendas annuatim in festo beati Martini, qnas quidem libras duas cere idem dominus Guillielmus predicto dno episcopo et eius successoribus solvere annuatim in dicto termino, nec non hospitalitatem tenere et pauperes recipere iuxta ipsius hospitalis facultates, bona eiusdem hospitalis immobilia non alienare nec pignori obligari promisit, et ad sancta Dei evangelia corporaliter tacta iuravit. De quibus per me notarium preceptum est fieri publicum instrumentum. Actum est hoc in monasterio Lumbriasci: interfuerunt testes adhibiti, vocati et rogati dni Guillielmus prepositus Montiscalerii, Iacobus Flamengus plebanus Comberiane et frater Antonius de Virlis canonicus Lumbriasci. Et ego Franciscus Barracus civis Taurini, notarius publicus et scriba dicti dni episcopi, his interfui vocatus et hanc indè cartam rogatus fieri tradidi et scripsi (1).

Quantunque non rimanga vestigio che serva ad indicarci il sito preciso di cotesto antico spedale, tuttavia non dobbiamo dubitare che si trovasse posto al di fuori del nuovo borgo; perciocchè se entro a quello fosse stato costrutto, non sarebbesi potuto intieramente mandar ad effetto la pia destinazione dell' instituto, cioè l'esercizio dell'ospitalità, della quale sarebbero stati privi que' pellegrini che arrivati fossero dopo il chiudimento delle porte. Per questo motivo appunto noi vediamo che simili ospizii in Italia vennero quasi sempre edificati al di fuori del circuito delle mura. In una carta del 1119 citata

(1) Da autentico registro della curia vescovile di Saluzzo.

dal Muratori si legge: *Hospitale . . . . . in suburbano Mantue situm iuxta portam que dicitur de hospitali*, ed in una bolla di un arcivescovo di Milano dell'anno 1194: *hospitale ad honorem Dei et pauperum sustentationem in suburbio porte Ticinensium constructum.* Al di fuori dunque della terra murata, cioè del nuovo borgo sul colle, e verisimilmente nel più antico sobborgo del piano, noi possiamo credere che sorgesse in Saluzzo quell'albergo che i nostri padri consacrarono allo alleviamento de' miseri, come all'adempimento del pietoso dovere dell'ospitalità.

Dopo aver Arrigo in Genova provveduto onde far la guerra al re Roberto che gli si era dichiarato nemico, egli si partì nel mezzo febbraio con trenta galee Genovesi alla volta di Pisa, dove arrivò il 6 di marzo. Per la via di Siena e Viterbo si condusse poi sino a Roma, dove, non senza gravi ostacoli per parte del re di Napoli e de' suoi partigiani, si fece incoronare imperadore il 29 di giugno nella basilica Lateranese dal legato pontificio speditogli di Avignone da Clemente V. Ritornato quindi in Toscana, ed assediata inutilmente Firenze, venne di nuovo a Pisa nei
1313. primi mesi del 1313, nella quale città fece grandissimi apparecchi, ragunando danari e milizie Italiane e Tedesche, per portar vigorosamente la guerra nella Puglia. In Pisa ritornò pure il marchese di Saluzzo alla corte del novello augusto, il quale, volendolo solennemente rimunerare de' prestatigli servigi e della provata sua fedeltà, gli diede nel giorno ottavo di maggio col seguente imperiale diploma ampia investitura del marchesato.

Henricus septimus (1), Divina favente clementia, Romanorum imperator semper augustus, nobili viro Manfredo marchioni Salutiarum fideli suo dilecto gratiam suam et omne bonum. Cum a nobis petitur quod iustum est et honestum, tam vigor aequitatis quam rationis exigit, ut per sollicitudinem officii nostri ad debitum perducatur effectum. Ea propter tuis iustis postulationibus grato concurrentes assensu, de marchionatu Salutiarum et pertinentiis eius, ac etiam de his omnibus et singulis quae ad decem annis sunt tenuisti et habuisti etc. propter hoc in nostrae maiestatis praesentia constitutum et recognoscentem te marchionatum et alia praedicta in feudum tenere ac tenere debere ab imperio, et nobis de ipsis homaginm ligium facientem et debitae fidelitatis iuramentum praestantem per virgam quam manu gestamus personaliter investimus in hoc iure imperii, et cuiuslibet alterius semper salvo. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrae investiturae infringere vel ei ausu temerario contravenire. Si quis autem hoc attentare praesumpserit indignationem nostram et poenam centum librarum auri pro dimidia camerae nostrae et per reliqua dimidia sibi et suis haeredibus solvendarum se noverit incursurum. Actum Pisis octavo idus maii, regni nostri anno quinto, imperii vero primi etc. (2).

Nè qui finirono le liberalità di Arrigo, il quale, per maggior rimunerazione della somma fedeltà del marchese Manfredo, volle anche dargli in feudo la città d'Alba con tutte le ragioni ed appartenenze sue, facendogliene nello stesso giorno 8 di maggio investitura, come pur vedesi dall' imperiale diploma di che segue.

Henricus septimus, Divina favente clementia, Romanorum imperator semper augustus, nobili viro Manfredo marchioni

(1) Sebben sia questi il sesto Arrigo fra gli imperatori, comunemente però viene chiamato settimo, perchè tale nell'ordine dei re di Germania di quel nome.

(2) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 452, n.° 206.

Saluciarum fideli suo dilecto gratiam suam et omne bonum. Et si ad prosequenda munificenter quorumlibet vota fidelium imperialis dextera quadam regularitate sit habilis, ad illos tamen non immerito gratiosissime se extendit, quos in suis obsequiis et mandatis reperit promptiores. Attendentes itaque tue fidei et devotionis promptitudinem, quam ad maiestatem nostram te habere hactenus ostendisti, et quam per effectum futurorum operum te ostensurum in futuro promittis, et volentes propter hoc te liberalibus favoribus prosequi, ut per hoc tua et aliorum tui exemplo fidelitas ad benemerendum fortius animetur, tibi et tuis heredibus de tuo corpore legiptime descendentibus civitatem Albe cum iuribus et pertinentiis suis usque ad nostrorum et successorum nostrorum tam imperatorum quam regum Romanorum beneplacitum in nobile feudum de speciali gratia, tenore presentium, concedimus et largimur, et te propter hoc homagium ligium facientem et debite fidelitatis iuramentum prestantem, de civitate, iuribus et iurisdictionibus predictis per virgam, quam manu tenemus, presentialiter investimus. Nulli ergo omuino hominum liceat hanc paginam nostre concessionis et donacionis infringere vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attemptare presumpserit indignationem nostram et penam quinquaginta librarum auri, medietatem camere nostre, reliquum vero passis iniuriam persolvendam se noverit incursurum. Datum Pisis VIII idus maii, regni nostri anno V, imperii vero primo (1).

Dippiù abbiamo notizia d'altro diploma di questo stesso giorno 8 di maggio, con cui Arrigo donò in feudo al marchese di Saluzzo la terra di Ottebo nel regno di Sicilia (2).

Altre maggiori concessioni vogliono alcuni scrittori (3) abbia in quest' epoca fatte l' imperatore a Manfredo, investendolo della giurisdizione sopra

(1) Carta comunicata all'autore dal Meyranesio.

(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1313.

(3) Cronaca di Gioffredo, p. 126. — *Genealogia et dependentia de la casa di Saluzio.* Moriondo, tom. II, col. 247.

Cherasco, Savigliano, Fossano e Mondovì (luogo questo che aveva sin dall'anno precedente occupato Manfredo per ordine dello stesso Arrigo (1)). Scrivono dippiù che anche di Cuneo e di tutte le altre terre già possedute dal re Roberto in Piemonte sia stato investito il marchese nostro: lo che si può plausibilmente ammettere, come conseguenza della politica di quell' imperatore che cercava allora di cattivarsi l'affetto de' principi Italiani, tanto più quando ciò poteva conseguire, come nel caso nostro, con danno del suo potente avversario. Inoltre l'anonimo annalista di Cuneo (2) ed il di lui copiatore marchese di Saint-Simon (3) scrivono appunto che in Cuneo, intorno a quest'epoca, rinnovatesi e riaccese le tumultuose fazioni de' Guelfi che riconoscevano per capo il re Roberto, e de' Ghibellini affezionati al marchese di Saluzzo, quest' ultimi introdussero Manfredo nella città, della quale egli prese quindi formalmente il possesso.

Ma intralasciamo per poco la narrazione di guerresche vicende per far cenno d'un' investitura concessa nel presente anno dal marchese Manfredo al monastero di Pagno. Questo antico monastero, fondato da Astolfo re de' Longobardi, e che già apparteneva al monastero della Novalesa per donazione fattagliene dall' imperatore Lotario (4); che quindi fu dipendente da quello di Breme, come si chiarisce per una bolla di Benedetto VIII del 1014 pubblicata

(1) Memorie manoscritte sulla città di Mondovì.
(2) *Secoli di Cuneo.* Secolo secondo.
(3) *Histoire de Coni*, an. 1313, pag. 178.
(4) Veggasi a pag. 44 e seg. del tomo I.

da monsignor Della Chiesa nelle aggiunte alla sua storia cronologica, per quanto si può verisimilmente congetturare, godeva ne' tempi del suo maggior splendore della padronanza sovra il luogo stesso di Pagno, padronanza che indi sotto il dominio de' marchesi di Saluzzo andò gradatamente scemando, e che si ridusse in fine alla semplice possessione in feudo della terza parte di quella terra. Noi abbiamo quest'ultima notizia dalla seguente investitura data da Manfredo a Franchetto, priore di quel monastero, addì 29 settembre del presente anno 1313; essa fu scritta in Saluzzo sotto il portico della casa che il marchese aveva sulla piazza, casa ch' io son d'avviso altra non possa essere se non quella che in parte ancora sussiste a' giorni nostri lateralmente al vecchio palazzo del comune, e che già tutta vedevasi ornata di pitture a chiaroscuro.

Anno Domini millesimo tricentesimo decimo tertio, indictione undecima, die sabbati penultima mensis septembris, in Saluciis sub porticu domus dni marchionis que est in platea Saluciarum, presentibus illu. d. Georgio de Saluciis, dno Bernabo de Bonifaciis milite et dno Mulazzano de Saluciis et Iohanne de Montemalo castellano Sanctifrontis testibus, dominus Franchetus prior monasterii Pagni nomine et vice dicti monasterii coram presentiam illu. et magn. viri dni Manfredi marchionis Saluciarum constitutus recognoscens nomine dicti monasterii se tenere ab ipso dno marchione tercerium Pagni in feudum, requisivit ipsum dnum marchionem tam humiliter quam devote, ut ipsum priorem nomine dicti monasterii de dicto tercerio et de hiis que tenere consueverunt ab eo et eius antecessoribus investire dignetur. Cuius precibus inclinatus idem dnus marchio, cum uno ense quem in manu tenebat, prefatum priorem nomine dicti monasterii de tercerio Pagni et de aliis, que priores dicti monasterii, seu ipsum monasterium tenere

consueverunt ab ipso dno marchione et predecessoribus suis, salvo et reservato sibi suo iure et cuiuslibet persone, in feudum investivit habendum, tenendum eo modo, iure, forma et conditionibus, quibus ipsum feudum consuevit tenere. Qua investitura facta, idem prior nomine dicti monasterii fidelitatem fecit dicto d. marchioni et promisit et iuravit ex nunc in perpetuum nomine quo supra iamdicto dno suisque heredibus fidelem esse vassallum, et omnia et singula facere et observare que in forma fidelitatis nova et veteri continentur.

Et ego Io. Laurentius de Cardetto notarius publicus imperiali auctoritate suprascriptum instrumentum sic inveni in notulis et prothocollis quondam Guilliermi Laurentii avi mei notarii publici, nihil adhito vel remoto, quod substantiam immutet veritatis, fideliter scripsi et in hanc publicam formam redegi ex auctoritate et licentia mihi concessa per illu. d. Ugonem ex marchionibus Saluciarum dnum Cardetti constante de ipsa licentia publico instrumento recepto per d. Paulum de Massimis de Villafrancha notarium publicum anno Domini MCCCCXXXVII, indictione quindecima, die quarta mensis iulii (1).

Sino a questi giorni tranquillamente se la passò il marchese nostro; ma, morto essendo nel precedente mese di agosto, nel castello di Buonconvento nel Sanese, l'imperatore Arrigo, ricominciò il re Roberto le guerre in Piemonte prendendosela contro Amedeo conte di Savoia, il principe d'Acaia ed il marchese di Saluzzo; lo che obbligò questi principi a formare strettissima lega contro a questo loro comun nemico.

Uno de' condottieri dell'esercito di Roberto in Piemonte era Tommaso Marzano conte di Squillaci, maresciallo regio: questi non ostante il rigidissimo verno passò nel dì primo di gennaio dell'anno 1314 1314.

(1) Dagli archivi del conte Michele Antonio Saluzzo di Verzuolo.

a porre l'assedio a Dronero. A rimuoverlo da quella impresa accorse il marchese Manfredo con cinquecento soldati, ma fugli impossibile di sloggiarlo, perchè il trovò trincerato con bastioni formati di neve sostenuta da pali; onde vedendo di non poterlo offendere, altrove si rivolse (1), e dato il comando d'una squadra di cavalli ad un suo guerriero della famiglia Cavalleri di Cuneo, gravissimi mali questi apportò al nemico: ma lo sgraziato capitano caduto poscia prigione in Morozzo del conte di Squillaci, fu fatto, non si sa con qual diritto di guerra, inumanamente decapitare (2).

Manfredo intanto, per assodarsi vieppiù nella lega con Filippo principe d'Acaia contratta, dovette fargli cessione con instrumento del 30 marzo ricevuto dal notaio Simone de Canale della giurisdizione intiera dei luoghi di Fossano, Romanisio, Villamairana, Salmore, Cherasco, Savigliano, Mondovì, e sopra la città d'Alba (3); e così si spogliò di quanto nel precedente anno donato gli aveva il defunto imperadore Arrigo. In conseguenza del che scorgiamo poi che nell' instrumento del 5 maggio, di dedizione dei Fossanesi al principe di Acaia predetto, intervengono per testimonii Giovanni fratello del nostro marchese e Federigo suo figliuolo: *Die quinta maii, anno millesimo trecentesimo decimo quarto, indictione duodecima, in palatio Fossani. Testes*

(1) *Memoriale Gulielmi Ventura*, cap. LXVII. *Rer. Ital. scrip.*, tom. XI, col. 241.

(2) Discorsi delle famiglie nobili di Cuneo di monsignor Della Chiesa, pag. 18.

(3) Lo stesso nel *Tesoro delle famiglie nobili*, an. 1314.

domini Iohannes de Salutiis, Fredericus de Salutiis, Franciscbinus de Carretto etc. (1).

Bastò l'alleanza che fecero tra loro i prenominati tre principi per porre in soggezione e tener in freno il re Roberto, il quale, dopo varii inutili tentativi, perduta avendo ogni speranza di conquistare Torino, rivolse le sue forze contro al marchese di Saluzzo; ma Manfredo con l'assistenza del principe d' Acaia potè allontanare dai confini del suo stato l' ingiusto aggressore; e reciprocamente poi dal marchese Manfredo aiutato il principe Filippo, ricuperò questi Fossano occupatogli dal nemico, e ne caceiò Filippo di Bales luogotenente del re (2).

Conseguenza ed effetto della pace conchiusa nell'anno 1311 tra Teodoro marchese di Monferrato e Manfredo marchese di Saluzzo si fu la rimessione che con atto del 4 luglio di quest' anno fece esso Teodoro a Federigo marchese di Ceva ed a' suoi fratelli Giuseppe ed Aimerico, tutti figliuoli del fu Guglielmo, della fedeltà a cui erano tenuti verso di lui per le terre di Priola, Val di Tanaro, Villar, Roasio, Cigliero e Rocca Cigliero, con ordine che la stessa fedeltà indi fare si dovesse al marchese di Saluzzo; dietro alle quali disposizioni furono infatti i suddetti fratelli marchesi di Ceva contemporaneamente investiti dal marchese Manfredo delle ragioni di quelle terre (3).

(1) Leggesi questo instrumento per intiero apportato nelle *Memorie storiche della città di Fossano* dell' abate Muratori, par. 3, pag. 171 e seg.

(2) *Istoria di Torino* dell'abate di Lavriano: annotaz. 90 sopra il lib. 3, parte 2, pag. 296.

(3) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 127.

1315. Un'altra investitura nel seguente anno 1315 concedette il marchese Manfredo, ed è pel feudo di Cervignasco in favor di Viotto ed Ameoto figliuoli del fu Raimondo di Cervignasco: eccone il tenore.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem Domini MCCCXV, indictione tredecima, die vigesima secunda mensis februarii, in Saluciis sub porticu Nicholini Vaynerii, presentibus Petro Ansermino potestate Saluciarum, Rogerino de Cervignascho, Conradino Mulazani et Ameoto de Anua notario testibus. Adcedentes Viotus et Ameotus fratres filii quondam domini Raimundi de Cervignascho coram presentia illustris et magnifici viri domini Manfredi marchionis Salutiarum, humiliter et devote petierunt ab ipso dno marchione, quatenus ipsos fratres investire vellet de illo feudo, quod quondam eorum pater tenebat ab ipso dno marchione in Cervignascho, quod esse dicunt terciam partem inrisdictionis et segnorie Cervignaschi cum pertinenciis et dominiis que et quas dictus Raimundus tenebat in Cervignascho. Item de illo feudo . . . . . Martinus de Cervignascho . . . . . cessit non relictis filiis ex ea . . . . . ab ipso dno marchione tam . . . . . segnoria dicti loci quam in dominiis . . . . . successione ad ipsos fratres spectare dicebant. Quorum petitionibus idem dominus marchio benigne condescendens, predictos Viotum et Ameotum, quemlibet pro dimidia, salvo iure cuiuslibet persone, cum una macia quam habebat in manu sua tam de feudo predicti eorum patris quam de feudo dicti Oddini investivit in feudum nobile, gentile, rectum, antiquum et paternum. Qua investitura facta, predicti Viotus et Ameotus fidelitatem et homagium cum intromissione manuum ipsorum in manibus domini marchionis predicti, osculo simul interveniente, solemniter inter eos fecerunt proinde. Et promixerunt dicto domino marchioni et iuraverunt ad sancta Dei evangelia omnia et singula se facturos et observaturos que in forma fidelitatis et homagii nova et veteri continentur. Quibus sic peractis, predictus dnus marchio dicens, quod homines dicti Vioti et Ameoti et qui etiam fuerunt

dicti Oddini debent facere fidelitatem ipsi dno marchioni antequam ipsis Vioto et Ameoto, precepit eis ut dictos eorum homines venire facerent coram ipso dno marchione ad faciendum sibi fidelitatem primo, secundum quod continetur in instrumento veteri dictorum dnorum Cervignaschi.

Et ego Gulliermus Laurentius notarius publicus etc. (1).

Ci fa vedere la riferita investitura che negli atti di omaggio di questi tempi, oltre alla solita formalità del toccare le mani al principe, si concedeva insiememente dal nostro marchese il favore d'un bacio: *osculo simul interveniente.*

Due altre investiture troviamo date in questo stesso anno da Manfredo; una a Bartolommeo di Castiglione per la terra di Castiglione, e l'altra in favore di certo Matteo Rama per alcuni poderi in Carmagnola (2).

Mentre queste cose tranquillamente passavano nel marchesato, alla volta d'esso si avviava con forte esercito Ugo del Balzo, vicario del re Roberto in Piemonte; il quale al sentire che i fuorusciti di Cuneo e di Demonte eransi in gennaio dell'anno 1316 impadroniti del castello di Demonte, colà tosto 1316.
accorse colle sue truppe, e quel castello cinse di assedio, onde, se gli riesciva d'impadronirsene, rimetterlo nelle mani de' Guelfi, cioè dei seguaci del partito del suo re. A soccorrere gli assediati si mossero in sul fatto il marchese di Saluzzo ed il principe d'Acaia, e, ragunata quanta gente più poterono, presero posto nel Borgo di san Dalmazzo; ma inutile essendo riescito ogni loro tentativo, dovettero ritirarsi

(1) Dagli archivi del sig. conte Della Chiesa d'Isasca.
(2) Indice Montagnini, an. 1315.

a Fossano; per lo che si arrese a buoni patti quel castello al vicario del re (1).

Gli Astesi, che nell'anno 1313 si erano spontaneamente sommessi a Roberto (2), e che perciò la parte sostenevano di quel re, erano in questi giorni grandemente travagliati dalla rabbiosa guerra che i fuorusciti della città, protetti e soccorsi or dal principe d'Acaia ed or dal marchese di Saluzzo, viva mantenevano a danno del territorio loro che mettevano a ruba, e intieramente devastavano. Cercarono quindi in questo anno di far tregua; vi aderirono i guerreggianti, e nel primo giorno di aprile questa si conchiuse tra gli Astesi, Filippo principe d'Acaia, Manfredo marchese di Saluzzo, i marchesi di Carretto e d'Incisa ed i fuorusciti, convenendosi che durar dovesse sino alla festa dell'Ascensione, e che sino a quel giorno ciascuna delle parti dovesse stare nelle terre rispettivamente occupate (3). Spirato il termine della tregua, e giunti ne' primi giorni di giugno a Susa Pietro di Savoia arcivescovo di Lione, ed Odoardo di Savoia col rinforzo di dugento soldati, che si unirono al principe d'Acaia, questi, il marchese di Saluzzo ed i fuorusciti d'Asti, adunate tutte le loro forze, che sommavano a cinquecento militi ed a circa dieci mila fanti, portaronsi a Villanova, indi a Revigliasco, dove due notti fermandosi, distrussero ed incendiarono quante case eranvi in que' dintorni; ma nel terzo giorno, che era il dì 12 giugno, ritornarono

(1) *Memoriale Gulielmi Ventura*, cap. LXXXIV. *Rer. Ital. scrip.*, tom. XI, col. 248.

(2) V. *Storia d'Asti* dell'avv. Grassi, tom. I, pag. 267.

(3) *Memoriale Gulielmi Ventura*, cap. LXXXVIII, col. 249.

alle case loro senz' altro operare, non osando d'affrontarsi col regio vicario Ugone del Balzo, che stava alla difesa d'Asti con numerosa milizia.

Più felici non furono le imprese di Gaverio Cavalleri che, dalla soprastante fazione bandito da Cuneo, e militando al servizio del nostro marchese, conduceva trecento cavalli e cento pedoni; il quale, sebbene giunto fosse ad impadronirsi di Mondovì ed occupato lo avesse a nome del marchese Manfredo, tuttavia tenere nol potè gran fatto, poichè sollevatisi gli abitanti il costrinsero a partire di colà (1).

Arrivarono in questo tempo a Saluzzo in soccorso di Manfredo dugento militi condotti da Stefano figliuolo di Matteo Visconte vicario imperiale di Milano, e da Roberto Crivello (2); e passati poi anche questi ad unirsi all'esercito collegato, che si era ritirato a Fossano, altra impresa non eseguì quella soldatesca che la solita e facilissima di dare il guasto alle campagne di Savigliano e di que' contorni (3). Chiamarono allora gli Astesi in loro soccorso Riccardo Gambatesa regio siniscalco di Provenza, il quale in luglio partendo da Cuneo con forte armata di militi e di balestrieri potè liberar Savigliano; unitosi quindi agli Astesi, passò a Fossano, dove a sua volta ogni sorta di male commise, tagliando gli alberi ed incendiando i casolari per ovunque ei passava. Arrivò a Revello, ed entrato furiosamente nel luogo, dopo

(1) Discorsi delle famiglie nobili di Cuneo di monsignor Della Chiesa, pag. 18.

(2) Giulini, *Continuazione delle memorie di Milano ecc.* par. 1, a n. 1316.

(3) *Memoriale Gulielmi Ventura etc.* cap. LXXXIX, col. 250.

averlo spogliato, lo diede alle fiamme; il simile fece di Envie e di altre terre del marchesato.

Al primo scoppiare di questi tumulti erasi in Saluzzo ritirato il marchese Manfredo, e seco lui Stefano Visconte; e tra ambi vi avevano condotto quattro mila uomini. Scrive Guglielmo Ventura che il marchese nostro ed il Visconte mandarono i loro nunzii a Riccardo Gambatesa per isfidarlo a battaglia nei campi di Saluzzo; ma che, recatosi egli nel giorno stabilito, dopo avere aspettato sino al tramontar del sole senza che alcuno escisse a combattere, perduta la pazienza, siasi nel giorno del 26 dello stesso mese di luglio ritirato con tutta la sua gente in Asti (1).

Sono questi gli avvenimenti di guerra dell'anno
1317. 1316. Nel successivo 1317 di nuovo mossero le armi il principe d'Acaia ed il marchese di Saluzzo, e coll'esercito loro arrivati sotto di Asti s' impadronirono nel dì 16 giugno del borgo degli Apostoli, dove stettero sin verso sera; ma, accorsovi da Alba Ugo del Balzo, al di lui arrivare sloggiarono da colà, e senza altra azione intraprendere, al proprio paese ciascun d'essi fece ritorno: si cessò così dal guerreggiare per qualche tempo (2). In altri affari perciò noi vedremo occupato il marchese nostro.

Morto essendo senza eredi Alessandro di Rossana, il quale teneva in feudo la metà del luogo e giurisdizione di Cavallerleone, questa fu devoluta alla camera marchionale; volendo Manfredo riconcederla in feudo, ne convenne, mediante il prezzo di lire

(1) *Memoriale Gulielmi Ventura etc.*, cap. XCII, col. 251.
(2) *Memoriale Gulielmi Ventura etc.*, cap. XCV, col. 252 et 253.

mille e cento Astesi, la rimessione a Paoluccio o Pagliuccio di Nucetto che riteneva già la terza parte del feudo medesimo, e, datagliene investitura nel dì 13 di ottobre, si stipulò poi nel giorno medesimo pel pagamento dei debiti lasciati dal prenominato Alessandro tra il marchese Manfredo e Pagliuccio suddetto l'instrumento d'accordio, *in castro inferiori Saluciarum super lobia dicti castri, presentibus dno Nicolao de Costiglolis, Leone de Gozano et Leoneto Cathalano de dominis Bargiarum, testibus adhibitis et vocatis.*

Et ego Gulliermus Laurentii de Carmagnolia notarius predictus interfui et rogatus scripsi et subscripsi imperiali auctoritate (1).

Le sottoscrizioni poste a questa carta ci dan luogo a far cenno di due distinte famiglie Saluzzesi, cioè di quelle de' Gozani e de' Catalani, stabilitasi la prima circa questi tempi in Saluzzo nella persona del nominato Leone di Gozano, e venutavi l'altra de' Catalani fin dai tempi del marchese Tommaso I (2). Ebbe quest' ultima in feudo parte della signoria di Barge, ond' è che noi vediamo sottoscritto nell' instrumento Leonetto Catalano colla qualificazione *de' signori di Barge.*

Il marchese Manfredo avendo ricevuto l' intiero prezzo nella convenuta somma di lire mille e cento, lasciò nel dì 11 febbraio del seguente anno 1318 a favore di Guglielmo figlio di Pagliuccio Nucetto la quitanza in forma, come appare dall'instrumento che qui si presenta. 1318.

(1) Carta degli archivi della comunità di Cavallerleone.
(2) *Vita di mons. Ancina*, cap. 17, § V.

In nomine Domini amen. Anno Domini millesimo tercentesimo decimo octavo, indictione prima, et die undecima mensis februarii. Actum Saluciis. . . . . .
Cum dominus Paglucius de Nuceto dare promiserit illu.ri dno marchioni Manfredo Saluciarum occasione investiture et concessionis sibi facte per ipsum d. marchionem de medietate Caballariileonis que fuit Alexandri de Roxana quondam libras undecim centum Asten. ad monetam Caballariileonis, videlicet incontinenti ipso die primo libras ccc Asten. et usque ad festum sancti Martini tunc proximum libras cc Asten. et alias libras DC usque ad diem XV mensis martii proximum, ut patet ex publico instrumento inde facto per me Gulliermum Laurencium notarium infrascriptum sub anno Domini MCCCXVII, indictione XV, et die decimatertia mensis octobris: ipse autem d. Paglucius tunc dictam summam librarum undecim centum integre persolverit, ideo dictus d. marchio ad postulacionem Gullielmi filii dicti Paglucii dixit et confessus fuit et publice recognovit se habuisse et recepisse tam ab ipso Paglucio quam a predicto Gullielmo, nomine dicti patris sui dante et solvente, ac sibi integre datas et solutas et numeratas et traditas esse predictas libras undecim centum Asten. de moneta currente in Caballarioleone per terminos et inter terminos ordinatos in instrumento debiti supradicti, et occasione debiti supradicti. Renuncians exceptioni etc., liberans et absolvens dictum Paglucium et suos heredes et bona. . . . . et singulis que ab ipso petere posset etc., mandans et iubens quod instrumentum dicti debiti sit ex nunc vanum et cassum.

Et ego Gullielmus Laurencius de Carmagnolia publicus imperiali auctoritate notarius etc. (1).

In quest'anno si conchiuse alleanza tra Matteo Visconte, che già il titolo prendeva di signor generale di Milano, e Filippo di Savoia principe d'Acaia per vicendevolmente difendersi e sostenersi contro Roberto e contro chiunque tenesse il partito di quel

(1) Comunicatomi dal sig. proposto Meryanesio.

re; e perchè collo stesso principe già fin dall'anno 1314 collegato si trovava il marchese di Saluzzo, fu perciò non solamente anche a nome del marchese di Saluzzo stipulato quel trattato, ma specialmente nel medesimo si convenne ancora che giammai, in forza de' convenuti patti, potesse esso Matteo venir contro al marchese suddetto o contro a quegli altri principi e signori della lega Lombarda ivi nominati. Firmato fu questo trattato in Lombriasco nel dì 19 di agosto, ed in esso, per quanto riflette il marchese nostro, così leggesi.

Anno Domini MCCCXVIII, indict. I, die sabbati 19 augusti. In Christi nomine amen, et honorem et laudem ipsius et totius curiae coelestis, et honorem et laudem sanctissimi domini Ioannis XXII papae sacrosanctae Romanae ecclesiae, et sacri imperii, et honorem et laudem magnificorum virorum domini Philippi de Sabaudia principis Acayae, *domini marchionis Salutiarum* et domini Mathei Vicecomitis Dei gratia civitatis et districtus Mediolani domini generalis, et omnium amicorum praedictorum dominorum et totius ligae Lombardiae. Cum infrascripta sint pacta et conventiones facta et factae etc. . . . . Eo salvo, quod per praedicta idem dominus Mathens non veniat contra dominos Canem Grandem de la Scala vicarium pro sacro imperio Veron. et Vincentien., Raynaldum de Bonacosiis vicarium pro eodem imperio Mantuae, dominum marchionem Montisferrati in eo quod tenet et possidet, nec contra *dominum marchionem Saluciarum*, nec contra aliquem qui sit in liga praedictorum dominorum, nec contra aliquem eorum, nec eos adiuvabit contra praedictum dominum principem etc. . . . . Actum fuit in Lombriasco, in canonica dicti loci etc. (1).

Nell'anno 1319 avendo Teodoro marchese di Mon- 1319.
ferrato convocato un generale parlamento nel castello

(1) Guichenon, tom. IV, par. I, pag. 107.

di Chivasso, con partecipazione anche e consultazione del marchese di Saluzzo, questi mandò Corrado di Gorzano suo vassallo a dichiarare in quell'assemblea che era pronto a dar soccorso a Teodoro per difendere, governare e riavere tutto il suo dominio, come dall'articolo settimo di quelle deliberazioni s' impara.

In Christi nomine amen. Anno eiusdem millesimo trecentesimo decimo nono, indictione secunda, die tertia mensis septembris. In palatio castri Clavaxii in solerio superiori; ibidem convocato et congregato colloquio et parlamento generali ordinato per illustrem et magnificum virum dominum Teodorum marchionem Montisferrati pro bono et pacifico statu ipsius domini marchionis et totius sui marchionatus et omnium vassallorum et hominum eiusdem. Ad quod colloquium venerunt infrascripti vassalli, nobiles et populares terrae ipsius domini marchionis ad petitionem et mandatum praedicti domini marchionis, in quo colloquio et parlamento, habita prius diligenti deliberatione, examinatione et consilio magnifici viri domini *Manfredi marchionis Saluciarum* et dominorum Uberti abatis Fructuariensis, et B..... abatis monasterii de Grazano, et procerum et consiliariorum curiae eiusdem, et etiam infrascriptorum vassallorum, primo ordinavit de consilio praedictorum pacem et concordiam partium de Casali sancti Evasii, ut infra .....
.....

VII. Dominus Conradus de Gorzano, vassallus dicti domini marchionis Salutiarum, ex parte ipsius domini marchionis dixit, quod ipse dominus marchio cum tota terra sua erat paratus ipsum dominum marchionem iuvare ad terram suam defendendam et gubernandam, et ad amissam recuperandam totis viribus et posse; et plura alia utilia in dicto parlamento generali ex ipsius domini marchionis recitavit etc.

Dicesi nel qui riferito articolo che Corrado di Gorzano, intervenuto a nome del marchese Manfredo, fosse di lui vassallo; noi di più soggiugniamo

che era egli consignore di Valfenera, e di famiglia Saluzzese (1).

All'anno seguente 1320, nel dì 2 di febbraio, 1320. Federigo primogenito del marchese nostro conchiuse un trattato con Filippo d'Acaia, mentre ambi trovavansi nel luogo di Lombriasco; ed in vigor d'esso promise quel principe di aiutar Federigo a ricuperar Cuneo, la valle di Stura ed i luoghi di Demonte, Busca e Centallo, luoghi tutti occupati o da gente del re Roberto o da' Guelfi di lui partigiani; ed obbligossi in contraccambio Federigo di servire il principe per la conquista d'Asti, di Chieri e del Canavese (2).

Proccurata col mezzo delle sin qui accennate confederazioni dal marchese Manfredo una qualche tranquillità allo stato, e restituitosi dopo tante spedizioni politiche e militari nel suo castello, chiamò a Saluzzo in quest'anno (3) i padri Domenicani, de' quali alcuni, come abbiamo veduto, già arano stati destinati dal di lui genitore Tommaso I al governo del monastero di Revello. Introdotti in Saluzzo cotesti religiosi, fu loro assegnato, in seguito alla cessione che ne fecero i monaci di Staffarda (4), l'oratorio di san Giovanni fondato nel 1281 sulla piazza del nuovo borgo dal medico Oberto Maurino e dalla di lui moglie Genta (5); il quale oratorio venne perciò dal

(1) Monsignor Della Chiesa nei suoi discorsi sopra le antiche famiglie di Saluzzo, artic. *Gorzani*.

(2) Guichenon, tom. I, pag. 320.

(3) *Corona reale*, par. 1, pag. 237.

(4) *De vita ac gestis march. Sal.*, pag. 11.

(5) Veggasi a pag. 419 del tomo secondo.

marchese Manfredo dotato di qualche entrata. Nei primi anni abitarono quei frati alcune case contigue alla piazza, che furono loro concedute dalla pietà del prenominato Oberto Maurino; ma, morto questi senza prole, e lasciati al convento tutti i suoi beni, furono poi atterrati e l'oratorio e quelle case, onde fabbricare in quel luogo una più conveniente abitazione ed una novella chiesa, la quale fu primieramente edificata con tre soli archi, che sono quelli che in oggi ancora sussistono successivamente alla porta grande (1): questa chiesa ritenne il nome dell'antico oratorio. Provvedutosi così ai bisogni spirituali degli abitatori del borgo superiore, fu poi anche distrutta la piccola cappella della Pieve (2), la quale trovavasi in poca distanza dalla nuova chiesa.

Dopo tante fatiche coraggiosamente sostenute in diverse e difficili occasioni, e dopo aver resistito agli urti di guerra e di fortuna, pareva che potesse ripromettersi Manfredo di godere d'un dolce riposo accanto alla giovane consorte e frammezzo alla sua famiglia, senza che ei dovesse oramai temere la presenza di nuovi torbidi a più oltre funestarlo. Ma appunto allora cominciò a provare gli acerbi domestici disgusti che procacciò a lui una cieca condescendenza ai voleri della propria moglie. Isabella Doria, avuta prole, tutto mise in opera per far passare a quella il dominio dello stato, e, poste in non cale le leggi e le antiche consuetudini del

(1) Relazione sul convento di s. Gioanni di Saluzzo mandata a Roma nel 1650; MS. che si conservava negli archivi de' padri Domenicani di Saluzzo.

(2) Della Chiesa, *Descrizione MS. del Piemonte*, tom. II.

marchesato, ogni lusinga ed ogni occasione non risparmiava onde inspirare al marito avversione per Federigo nato di Beatrice di Sicilia sua prima moglie, affinchè il privasse della successione in favore del figlio di lei, Manfredo anche chiamato. Sempre fissa in questo funestissimo intento, cominciò la sua tela l'astuta Genovese con ottenere in prima, nel 1321, dal mar- 1321.
chese l'emancipazione del figlio Manfredo, e la donazione a favore di lui delle terre di Carmagnola, Racconiggi, Barge, Revello, Envie, Martiniana e Cavallerleone, terre fra le migliori del marchesato. E questo fu il primo atto che preparò la marchesana Isabella per indi guidare il suo debole marito a quelle altre disposizioni che il condussero di precipizio in precipizio, e che furono principio di quelle terribili discordie che, tramandate ai figli ed ai nipoti, segnarono il punto del dicadimento della sovrana Saluzzese famiglia.

Pare che fortuna pur secondasse i disegni d'Isabella; poichè, il più caro desiderio di lei essendo di veder padrone di ricca e vasta signoria il troppo amato suo figlio, volle la sorte che propizia occasione si presentasse al marchese padre di considerabilmente ingrandire l'antico retaggio.

Manfredino ed Oddone, padre e figlio, marchesi del Carretto avendo per loro particolari motivi stabilito di abbandonare il proprio paese e di ritirarsi in quello del marchese di Saluzzo, onde più tranquillamente vivere, si determinarono di far donazione e cessione spontanea a favor del marchese Manfredo dei castelli e luoghi di Cortemiglia, di Cairo e di Borgomale, dei castelli e ville di Perletto e Torre

d'Ussone, della terza parte delle Carcare, della loro giurisdizione sopra i luoghi di Altare, di Saleggio, di Cagna e di Loesio, e finalmente del castello della Rocchetta di Cairo, tutti luoghi che erano da que' marchesi tenuti in allodio; e gli stessi beni feudali anche cedendo, investirono il marchese di Saluzzo della Rocchetta di Cairo, di Buzzile (forse Brazile), di Carretto e Vignarolo, di Brovida, Santa Giulia, Castelletto, della quarta parte di Saleggio, di Torre d'Ussone e Pezzolio, di Gorrino ed Orsara, di tre parti di Loesio (Lodisio o Lisio), e di alcune altre vicine terre, di Bergolo, della Torre di Bormida, di Benevello, della parte loro spettante in Bubbio, e delle ragioni sopra alcuni altri vassalli, con tutti quegli altri diritti, giurisdizioni e più ampie concessioni che si leggono nel seguente instrumento
1322. del 12 ottobre 1322.

In nomine Domini amen. Anno nativitatis eiusdem MCCCXXII, indictione VI et die XII mensis octobris. Actum Saluciis . . . . . Dominus Iayme de Ponzono procurator et procuratorio nomine magnifici et egregii viri domini Manfredini marchionis de Carretto et procurator Odoni filii dicti domini Manfredini, secundum quod de procuratione patet ex publico documento inde composito per Vullielmum Gallinam de Gorrino notarium publicum sub hoc eodem anno Domini 1322, indic. VI, die 9 mensis octobris etc. Sciens et cognoscens voluntatem ingentem, firmumque premeditatum propositum et intentionem avidam predicti domini Manfredini et predicti Odoni, quam ipsi habuerunt et habent se transferendi de contrata sua marchionatus de Carretto ad contratas et terras illustr. domini Manfredi marchionis Salutiarum, et deserere seu relinquere terras suas . . . . . ex certis et rationabilibus causis ad quietum eorum statum spectantibus, et aquirere gratiam et benevolentiam prefati . . . . . .

suffragia opportuna, nec non in pace vivere et tranquilla quiete, ipsius Iayme . . . . . inter ipsum Iayme dicto nomine ex una parte, et dictum dominum marchionem . . . . . circumspectis atque pensatis et precognito per dictum Iayme et per predictos dominum Manfredinum et Odonum, quod prefata ad evidens ipsorum domini Manfredini et Odoni, heredumque suorum evidens proficuum redundabunt, omnibus circumspectis, dedit, concessit ac cum uno baculo quem ipse Iayme tenebat in manu, solemnem investituram fecit idem Iayme tamquam procurator et procuratorio nomine prefatorum domini Manfredini et Odoni, heredumque suorum predicto illustr. viro domino Manfredo marchioni Salutiarum presenti et pro se et suis heredibus in perpetuum recipienti, ipsumque dominum marchionem Salutiarum pro se et nomine suo heredumque suorum prefatus Iayme in perpetuum investivit ea lege, qua ipse dominus Manfredinus habebat, et ex causa conventionis et aliis causis superius scriptis et infra et cum et sub pactis et conventionibus infrascriptis de rebus, bonis et iuribus infrascriptis, tam feudalibus quam non feudalibus, ad ipsum dominum Manfredinum et ad dictum Odonum, in quantum sua interest, pertinentibus, et aliis que poterunt de cetero pertinere, scilicet de feudalibus in rectum, nobile, antiquum et paternum feudum, et de non feudalibus in allodium, videlicet de castro, villa seu burgo, hominibus et dominio Curtismilie et districtus. Item de castro, villa seu burgo, hominibus et dominio Cayri. Item de partibus quatuor Burgimali, castri, ville, hominum et dominii dicti Burgimali. Item de castro, villa, hominibus et dominio Perleti. Item de castro, villa, hominibus et dominio Turris Uzonis. Item de tertia parte ville, hominum et dominii Carcherarum. Item de parte et iuribus suis segnorie, quam et que habent in Altari. Item de tribus partibus ville, hominum et dominio Salegii. Item de quarta parte Cagne. Item de quarta parte Loesii, villis, hominibus et dominio dictorum quartorum. Item de castro Rochete Cayri, que omnia sunt dominia dicti domini Manfredini. Item de vassallis infrascriptis et de iuribus universis et singulis ipsi domino Manfredino seu Odono competentibus et competituris,

et in rebus feudalibus infrascriptis que per ipsos vassallos ut infra describitur in feudum tenentur a dicto domino Manfredino et eius antecessoribus teneri consueverunt, et de omni dominio et segnoria et iurisdictione et omnibus aliis eidem domino Manfredino competentibus sive dicto Odono, sive filiis ceteris dicti domini Manfredini in vassallis predictis et infrascriptis et in rebus et occasione feudalium rerum qne per ipsos vassallos et quemlibet eorum tenentur vel teneri consueverunt aut debent ab ipso domino Manfredino vel ab aliquibus antecessoribus vel maioribus eius, qui vassalli et que res feudales sunt isti et iste, qui et que inferius denotantur: scilicet Rochetta Cayri et domini qui dictum locum tenent. Item iura que ipse dominus Manfredinus habet in Buzzili que tenent in feudum ab eo et habent Caudera. Item Carrettum et Vignarolinm que tenet et tenere consuevit Franciscus de Brovia. Item Brovia et domini dicti loci. Item Sancta Iulia et domini dicti loci. Item Castellettum et domini dicti loci. Item quartum Salegii et domini dicti loci. Item vassalli Turris de Ussono et Pezolii. Item Gorrinum et domini dicti loci. Item Orsalrole et domini dicti loci. Item tres partes Loexi et domini dicti loci. Item Deynon et domini dicti loci. Item Rubini et Bergoli et domini dictorum locorum. Item Turris Burmide et domini dicti loci. Item Benevellum et domini dicti loci. Item pars que sibi competit in Bubio et domini dicte partis. Item vassalli Saone, videlicet Libochadordii. Item iura que habet ipse dominus Manfredinus in vassallis Bosec. Item furna Curtismilie, que tenet dominus Thomas de Turre, pro quibus debet facere unum equum: quos vassallos prefatus procurator dicto nomine dixit et asseruit esse vassallos dicti domini Manfredini, et res, castra, villas et loca prenominata et preuominatas tamquam res ipsorum vassallorum seu per eos detentas esse res feudales et que in feudum tenentur per ipsos vassallos a dicto domino Manfredino, et in feudum teneri consueverunt earum possessores ab antecessoribus eiusdem domini Manfredini, asserendo quoque dictus procurator, quod predicti vassalli de predictis rebus feudalibus servire tenebantur ante presentem concessionem dicto domino Manfredino de dictis

feudis, tamquam vassalli domino suo de suis feudis servire tenentur, ac quod deinceps simili modo servire tenebuntur dicto domino marchioni Salutiarum et heredibus suis. Item dedit, cessit atque mandavit dictus procurator nomine supradicto et causa predicta et infrascripta et ex causa presentis conventionis et tractatus prefato domino marchioni Salutiarum suo nomine et heredum suorum recipienti omnia iura et actiones reales et personales que vel quas ipse dominus Manfredinus habet et habere visus est et ei competunt aut competere possunt contra et adversus dominum Francischinum de Carretto filium quondam domini Coradi de Carretto marchionis Saone, occasione cuiusdam debiti librarum novem centum Ianuensium, quas libras novem centum dictus dominus Francischinus dare tenetur supradicto domino Manfredino. Item dedit dictus dominus procurator dicto nomine, cessit atque mandavit ex causis predictis et infrascriptis tam dicto nomine marchioni Salutiarum predicto nomine recipienti omnia iura et actiones, petitiones et prosecutiones reales et personales, utiles et directas, que et quas dictus dominus Manfredinus habet et ei competunt et competere possunt, et quas procurator dicto domino Manfredo dixit et asseruit adversus et contra commune Ianuense occasione cuiusdam debiti librarum vigintiquinque Ianuensium, quod debitum dictum commune Ianuense dare tenetur et debet singulis annis dicto domino Manfredino et eius heredibus in perpetuum. Item dixit et cessit et mandavit dictus procurator nominibus supradictis ex causis predictis dicto domino marchioni predicto nomine recipienti omnia iura et actiones, petitiones et prosecutiones reales et personales, utiles et directas, que vel quas idem dominus Manfredinus seu Odonus habent, et eis vel alteri eorum competunt et competere possunt, et quas ipse procurator competere dixit dicto domino Manfredino adversus et contra dominos Iacobum et Maufredum de Carretto marchiones Saone, occasione cuiusdam pene marcharum decem millium argenti commisse per ipsos dominos Iacobum et Manfredum pro eo quod fecerunt contra treguas factas inter ipsos dominos ex parte una, et dictum dominum Manfredinum ex parte altera; et

omnia et singula alia iura et actiones que ipsi domino Manfredino aut Odono competunt seu competere possunt adversus et contra predictos dominos Iacobum et Manfredum et super terras quas tenent quacumque ratione vel causa; et generaliter prenominatus procurator nomine supradicto dedit, donavit, cessit atque mandavit ex causis predictis et infrascriptis sepedicto domino marchioni pro se et suis heredibus in perpetuum recipienti omnia et singula universaliter universa et singulariter singula, tam corporalia quam incorporalia et tam mobilia quam immobilia, bona et iura quecumque dictus dominus Manfredinus seu dictus Odonus habent seu habere videntur aut ad eos seu ad aliquem eorum pertinent seu pertinere videntur et que de cetero competent aut competere poterunt in futurum tam in predictis rebus, bonis et iuribus supradictis concessis, investitis et cessis, quam in omnibus aliis et singulis quibuscumque eis competentibus et competituris in terra et terris, rebus, bonis et iuribus, que quondam fuerunt illustr. d. Manfredi marchionis de Carretto quondam avi paterni dicti d. Manfredini seu ad ipsum d. Manfredum pertinuerunt in marchionatu, segnoria seu poderio et districtu suo, tam ratione terre, districtus et iurisdictionis ipsius d. Manfredi, quam alia quacumque de causa, et demum omnia alia competentia et competitura quacumque de causa presentia, preterita et futura predictis dominis Manfredino et Odono tam occasione successionis et successionum, quam occasione consortitus et consortituum et aliis quibuscumque de causis, ita quod in hac generalitate quelibet specialis causa intelligatur apposita et expressa: dictam igitur dationem, concessionem et investituram et translationem et cetera superius comprehensa fecit predictus procurator nominibus procuratoriis supradictis prelibato d. marchioni Salutiarum; et ex causis et rationibus supra et infra scriptis, et de bonis, rebus et iuribus et aliis supradictis, tali modo quod dictus d. marchio Salutiarum per se et heredes suos predicta omnia et singula, scilicet feudalia in fendum ut supra dicitur, et allodialia et libera in allodium et libere habeat, teneat et possideat, persequatur et petat, et de eis tamquam de rebus, bonis et iuribus suis faciat quod

videbitur ei, cum omnibus iuribus et pertinentiis, ingressibus et egressibus suis et omnibus aliis dicto domino Manfredino vel Odono competentibus et competituris, et bonis, rebus et iuribus supradictis, scilicet in castris, burgis, villis, vicis, hominibus et vassallis, et vassallorum et homiuum fidelitatibus, et exercitibus, cavalcatis, bannis, penis et mulctis, successionibus, acconzamentis, fictis, drictis, debitis, tefris, fodris, roisis (1), furnis, battenderiis, paratoribus, molendinis, aquis, aquarum decursibus et aqueductibus, rupibus, sylvis, pasquaticis, nemoribus et ruinis, piscationibus, aucupationibus, venationibus, pedagiis, currariis, leydis et gabellis et quibuscumque iuribus patronatus et quibuscumque aliis, et in terris cultis et incultis, pratis, vineis, nemoribus, domibus, turribus et palatiis et quibuslibet dopnis et quibuslibet caseamentis et cum omnibus iuribus et actionibus, finibus, poderiis, territoriis et districtibus, meris et mixtis imperiis, angariis et perangariis, predictis castris, burgis et locis et rebus aliis seu predictis d. d. Manfredino et Odono et cuilibet corum occasione ipsorum castrorum, burgorum et villarum et aliarum rerum predictarum competentibus et competituris, et cum omnibus usibus et consuetudinibus suis et cum omnibus ad predicta et quelibet eorum pertinentibus et que de cetero pertinuerunt quoquo modo sive ad predictos dominum Manfredinum et Odonum occasione rerum, bonorum et iurium predictorum et cuiuslibet eorundem; volens insuper dictus procurator procuratoriis nominibus supradictis de suprascriptis rebus, bonis et iuribus et omnibus et singulis supradictis dominium et quasi dominium, possessionem et quasi possessionem in predictum d. marchionem Salutiarum transferre, constituit se dicto nomine, dictosque d. Manfredinum et Odonum tenere et possidere seu quasi predicta et quelibet predictorum vice et nomine predicti domini marchionis Salutiarum heredumque suorum, quamdiu tenebunt et possidebunt seu quasi et quousque dictus d. marchio Salutiarum de omnibus et singulis possidendis possessionem et quasi possidendis quasi

(1) Lo stesso che *roidis*, *rodiis*, servigi con carri.

possessionem acceperit, seu quasi, ad quam possessionem seu quasi apprehendendam et apprehensam retinendam, ipsius marchionis Salutiarum per se vel per alium propria auctoritate cuinslibet magistratus licite et impune et sine requisitione et auctoritate cuiuslibet magistratus, et sine requisitione consensus dicti d. Manfrediui et dicti Odoni et aliorum filiorum dicti d. Manfredini et ipsius d. Manfredini aut filiorum suorum contradictione aut impedimento aliquo non obstante, supradictus Iayme procurator nominibus antedictis eidem d. marchioni Salutiarum suo et heredum suorum nomine recipienti dedit et concessit liberam potestatem, bayliam et auctoritatem: et insuper idem procurator nominibus quibus supra fecit, constituit dictum d. marchionem Salutiarum procuratorem in rem suam in omnibus et singulis supradictis, ita quod ipse marchio per se et heredes suos dictis iuribus et actionibus tam utilibus quam directis ad suum et heredum suorum commodum et incommodum possit suoque proprio nomine agere, experiri, defendere, se tueri et consequi, et res et bona predicta tam nominata quam non nominata tamquam ad ipsum pertinentia habere, tenere, prosequi et exigere, et demum omnia et singula facere tam in iudicio quam extra iudicium que poterat et secuudum quod facere poterat aut facere potuisset ante predictam dationem, concessionem, investituram et iurium cessionem, et secundum quod facere posset dictus d. Manfredinus et eius heredes in quibuscumque futuris temporibus, si dictam investituram, dationem, concessionem nunquam fecisset, sed omnia iura semper in se retinuisset et in heredes suos. Sane actum fuit et firmatum solemniter et expresse in predictis et circa ea et in ea et in ipsis et incontinenti post ea inter predictum marchionem Salutiarum ex una parte et predictum procuratorem nominibus antedictis ex altera, tam in principio predictorum quam in medio et in fine, quod dictus d. Manfredinus debeat et teneatur dare et tradere dicto domino marchioni Salutiarum vel eius certo nuncio omnia et singula privilegia tam imperialia quam alia, et rescripta, scripturas et instrumenta omnia et singula que ipse d. Manfredinus habet vel habebit vel habere poterit continentia vel tangentia castra,

villas, loca et res et iura predicta vel aliquod predictorum et que essent vel esse possent in auxilium dicto d. marchioni Salutiarum pro aliqua ex rebus vel iuribus supradictis, et que etiam continent pacta aut conventiones, que et quas ipse d. Manfredinus vel antecessores eius habuerunt cum aliqua persona vel personis, dominio, communi vel universitate pro locis vel rebus vel iuribus predictis vel aliquo predictorum, quandocumque et quotiescumque ipse d. Manfredinus seu Odonus vel heredes ipsius d. Manfredini per dictum d. marchionem Salutiarum vel eius heredes aut eius vel eorum nuncium fuerit requisitus sive ipse, sive heredes eiusdem. Item quod ipse d. Manfredinus teneatur et debeat facere et curare cum effectu, quod omnes predicti vassalli fidelitatem pro feudis faciendam facient et iuramentum fidelitatis prestabunt dicto domino marchioni Salutiarum pro se et heredibus eius seu eius certo nuntio de rebus et pro rebus predictis feudalibus et aliis, si que tenentur ab eis in feudum vel eorum aliquo intra tempus congruum, postquam ipse d. Manfredinus vel eius heredes inde requisitus fuerit per dictum d. marchionem Salutiarum vel per nuncium certum eius, et quod ipsi vassalli dictum marchionem Salutiarum et heredes eius de dictis rebus et de aliis feudalibus tamquam dominum recognoscent et eidem marchioni et heredibus eius servient convenienter de feudis prelibatis, et quod ipse d. Manfredinus refutare debeat dictis vassallis dictoque d. marchioni vel eius certo nuntio omnia iura que habet in ipsis et super ipsis vassallis et in rebus et super rebus feudalibus eorundem, et ipsos et vassallos absolvere ad hoc, quod fidelitatem immediatam faciant securius dicto marchioni vel eius certo nuncio, ita tamen quod si contingeret, quod aliquis ex dictis vassallis fidelitatem et recognitionem et servitium feudi facere nollet aut excusationem iustam haberet, exinde quod super hoc emenda et restitutio fieri debeat per dictum d. Manfredinum vel eius heredes iudicio et arbitrio et secundum arbitrium summarium et de plano et sine strepitu iuris et iudicii duorum communium amicorum et amicabili modo. Item actum fuit solemniter et firmatum inter partes predictas, quod

d. Manfredinus et dictus Odonus facere debeant et curare suo posse et bona fide, quod commune Ianue investiat dictum marchionem Salutiarum et eius heredes de quibuslibet feudis que tenentur et teneri debent a dicto communi et teneri consueverunt seu tenta fuerunt in feudum ab ipso communi per predictum d. Manfredinum seu per dictum d. Odonum patrem ipsius, seu per aliquem antecessorem eiusdem, et quod dictus d. Manfredinus et dictus Odonus faciant dicto communi refutationem et alia que fuerint facienda de feudis ipsius communis, ad hoc quod dictus marchio et eius heredes de feudis ipsis investituram facilius consequantur a dicto communi, et idem faciet dictus d. Manfredinus de aliis feudis, que tenet ab aliis dominis quibuscumque; et si contingeret dictum Manfredinum hoc non posse facere propter hoc nullum preiudicium sibi fiat, nec Oddono predicto vel eorum heredibus, sed remaneant firma et rata nihilominus omnia supradicta: insuper promisit dictus procurator nominibus supradictis dicto d. marchioni Salutiarum pro se et suis heredibus stipulanti facere cum effectu, quod predictus d. Manfredinus et dictus Oddonus expresse ac proprio utriusque predicta omnia et singula supra et infrascripta confirmabunt, approbabunt et ratificabunt et rata et firma perpetuo habebunt et observabunt et iurabunt et facient observari semper, si et quando placuerit dicto d. marchioni Salutiarum vel et heredibus eius, in omnibus et per omnia, prout superius et inferius continetur, et ea omnia et singula facient de novo ut placuerit ipsi domino marchioni Salutiarum vel heredibus eius ad consilium et dictamen sapientis in iure, qui placuerit dicto d. marchioni vel heredibus eius, quandocumque ipse d. Manfredinus ex parte dicti d. marchionis Salutiarum vel per eum vel heredes eius vel eorum nuncium fuerit requisitus, et idem faciet dictus Oddonus omni exceptione et dilatione remotis. Item sepedictus procurator promisit dicto d. marchioni pro se et suis heredibus stipulanti predicta omnia et singula suprascripta et infrascripta perpetuo rata et firma habere, tenere et haberi et teneri a quibuscumque personis cum effectu facere et curare, et omnia predicta dicto marchioni et suis heredibus

habere licere ipsumque d. marchionem in vacuam possessionem et quasi ponere et introducere omnium predictorum, et nullo modo nullaque causa contra facere vel venire vel fieri vel venire permittere vel consentire, et de predictis vel aliquibus predictorum litem vel questionem vel controversiam aliquo tempore non inferre nec inferentibus consentire, nec causam, titulum, consilium vel auxilium alicui contrafacienti dare publice vel oculte contra dictum d. marchionem vel eius heredes vel alium vel alios qui causam aliquam haberent ab eo, sive in aliquod preiudicium vel damnum ipsius d. marchionis, heredumque suorum vel alterius, qui ius vel causam haberet ab ipso vel ab heredibus eius, sed potius predicta omnia et singula defendere et authorizare (1) dicto d. marchioni et heredibus eius et ceteris qui ius vel causam habuerint ab eisdem vel ab heredibus eius, quantum est vel erit pro ipsius d. Manfredini et dicti Oddoni et filiorum ipsius d. Manfredini facto, dicto, dato, vel causas contra quascumque personas, collegia et universitates, sub restitutione damnorum et expensarum et interesse litis et extra, credendo ipsi marchioni et heredibus in suo verbo sine testibus et iuramento, in quibus omnibus et singulis supradictis iam dictus layme procuratoriis nominibus antedictis ex certa scientia et expresse renuntiavit exceptioni doli mali in factum, condictioni sine causa et ex iniusta causa et ob turpem causam et quod metus causa et auxilio dicendi vel opponendi se dictis nominibus seu predictum d. Manfredinum et Oddonum fuisse deceptos vel lesos, aut ad predicta sub aliqua fraude, machinatione vel extraneo colore fuisse inductum vel inductos, et auxilio cuiuslibet restitutionis in integrum et remedio cuiuslibet retractationis, dicendo imo et protestando, quod predicta omnia cum infrascriptis adiunctis facta sunt et facta fuerunt mediate et pro utilitate et commoditate dicti d. Manfredini et dicti Oddoni et heredum suorum et in nullum damnum vel lesionem ipsorum; et generaliter renuntiando omni alii exceptioni et iuri et consuetudini et auxilio iuris

(1) Rendersi autore, cioè prestar l'evizione.

et facti, et omnibus defensionibus et remediis, quibus se procuratoriis nominibus antedictis sive ipse d. Manfredinus et Oddonus tueri possent, aut contra predicta vel eorum aliqua facere vel venire per se vel aliam submissam personam, ita quod in hac generali renunciatione quelibet specialis intelligatur apposita et expressa; et porro ad maiorem constantiam premissorum et aliorum etiam contentorum inferius, supradictus procurator, nominibus procuratoriis sepedictis, inravit ad sancta Dei evangelia, corporaliter tactis scriptnris, sibique iuramento delato et in animabus et super animabus predictorum d. Manfredini et Oddoni, predicta omnia et singula et etiam infrascripta perpetuo attendere, facere et integraliter observare et facere observari sine aliqua diminutione et sine aliqua corruptela, et omni dilatione et contradictione reiectis, et facere preterea cum effectu, quod predicti d. Manfredinus et Oddonus illa omnia et singula facient, attendent et iurabunt et observabunt et de novo, ut predicitur, ea facient quandocumque placuerit, ut supra legitur, dicto d. marchioni vel eius heredibus et ea omnia et singula perpetuo rata et firma habebunt et tenebunt et facient observari, et pro predictis sic ut supra scripta sunt firmiter attendendis et observandis supradictus procurator procuratorio nomine predictorum d. Manfredini et Oddoni obligavit pignori omnia bona presentia et futura ipsorum d. Manfredini et Oddoni predicto d. marchioni recipienti pro se et heredibus suis capienda et retinenda auctoritate propria dicti d. marchionis heredumque suorum, si quando contingeret predicta omnia et singula non servari et non fieri ut superius continentur, quibus sic ut supra dicitur actis, supradictus procurator nominibus supradictis fidelitatem et iuramentum fidelitatis recommendavit dicto d. marchioni, ita quod eam facere non teneatur, nisi prius requireretur specialiter per dictum d. Manfredinum. Actum fuit in Saluciis etc.

Et ego Wilielmus Gallina notarius etc. (1).

(1) Carta comunicata all'autore dal Meyranesio.

Questa sì ampia cessione fu fatta dai marchesi del Carretto al marchese Manfredo mediante l'obbligazione che questi si assunse di pagare nove mila lire Genovesi a certi creditori, per la qual somma i ceduti castelli rimanevano vincolati, e di sborsare ad essi marchesi altre nove mila lire Astesi; e ciò tutto oltre alla infeudazione che loro fece dei luoghi e castelli di Sanfronte e Paesana, di parte de' luoghi di Crissolo, Oncino ed Ostana, e di parte di quelli di Sampeire, Bellino, Villa e Lagnasco; lo che si ricava dal seguente instrumento di remissione ossia di liberazione da ogni obbligo di fedeltà che nel giorno undecimo di novembre fecero gli stessi marchesi del Carretto a favore del marchese di Saluzzo.

In nomine Domini amen. Anno nativitatis eiusdem MCCCXXII, indictione VI et die XI mensis novembris. Actum in castro Revelli presentibus testibus infrascriptis et me notario infrascripto. Per hoc presens publicum instrumentum notum sit omnibus atque manifestum, quod cum d. Manfredinus marchio de Carretto atque Oddo ipsius filius vidissent atque legi intellexissent quodam instrumentum scriptum manu Wilielmi Gallina notarii sub hoc eodem anno et die duodecima mensis octobris, sexta indictione, vi cuius d. Iayme de Ponzono tamquam procurator dictorum d. d. Manfredini marchionis de Carretto atque Oddonis eiusdem filii dedit, tradidit et concessit et investituram solemnem fecit in feudum nobile, rectum, antiquum et paternum de castris, burgis, villis et locis infrascriptis, videlicet Curtismilie, Carii, de quatuor partibus Burgimali, de tribus partibus Salegii, quarta parte Cagne, quarta parte Loexii, tertia parte Carcherarum et de parte sibi contingenti in Altari et de castro Rochete Carii. Item de omnibus vassallis et iuribus vassallorum, quos et que habebant predicti d. Manfredinus et Oddonus in eorum marchionatu de Carretto, ex quibus feudis et iuribus concessis

et datis dicto d. marchioni in feudum tenebatur ipse marchio fidelitatem facere dicto d. Manfredino, sed quia pro recompensatione dictarum rerum et bonorum, feudorum et iurium concessorum et traditorum per quemdam procuratorem nomine predictorum d. Manfredini et Oddoni predicto d. marchioni, ut patet predicto instrumento per notarium facto hoc eodem anno et indictione, die XII octobris etc., et postea ratificatorum et approbatorum et de novo concessorum eidem d. marchioni Salutiarum per dictos d. Manfredinum et Oddonum ex alio instrumento facto per me ipsum notarium iam dictum, hoc eodem anno et indictione et die etc., ipse d. marchio Salutiarum recepit super se solvendum pro ipsis d. Manfredino et Oddono libras novem millia Ian., pro quibus erant castra et loca tradita ipsi d. marchioni Salutiarum certis creditoribus obligata, et pro eo et quia ipse marchio Saluciarum promisit solvere et dare ultra et preter predicta eidem procuratori dictorum d. Manfredini et Oddoni eorum nomine libras novem millia Astenses, et ultra hec pro eo quia ipse d. marchio Saluciarum tradidit et concessit eidem procuratori nomine dicti d. Manfredini recipienti et eidem investituram solemnem fecit in feudum de castris, villis, locis et burgis Sanctifrontis, Paysane et de suis partibus Crisolii, Uncini et Anstane et vassallis et iuribus vassallorum dictorum locorum, et de parte sua ville Sancti Petri de Vayraitana et Bellino, et de loco Ville et de Luagnasco et de aliis bonis, rebus et iuribus que continentur in instrumento concessionis et investiture predicte facto per Vuillielmum Gallinam et me infrascriptum notarium hoc eodem anno et indictione, die XII octobris etc. Quorum causa dictus procurator nomine predictorum remisit et remissionem et absolutionem et pactum fecit eidem d. marchioni Saluciarum pro se et heredibus suis ut nunquam ipse d. marchio Saluciarum seu heredes teneantur facere aliquam fidelitatem ipsi d. Manfredino seu heredibus suis pro dicto feudo et rebus feudalibus supradictis nec inde aliquod servitium reale vel personale facere vel prestare etc. prout in instrumento inde facto per me ipsum notarium hoc eodem anno et indictione, die XII octobris, plenius continetur. Predicti

d. Manfredinus et Oddonus, visis et intellectis causis predictis et intellectis et sibi lectis seriatim instrumentis predictis, ex certa scientia expresse ratificaverunt instrumentum ipsum et approbaverunt et confirmaverunt et omnia et singula in dicto iustrumento contenta, et ex nunc ipsi ambo de uovo ex superius dictis causis et ex conventionibus et tractatibus predictis a dicto eorum procuratore factis remiserunt et absolverunt eidem d. marchioni Salutiarum pro se et suis heredibus stipulanti et recipienti, quod ipse d. marchio Salutiarum vel sui successores nunquam teneantur nec debeant facere fidelitatem ipsi d. Manfredino nec suis heredibus nec aliquod iuramentum, nec dicto Oddono seu heredibus eius uec eis vel alicui eorum pro dictis feudis, rebus vel causis facere aliquam militiam seu servitium vel debitum nec aliquod aliud pro rebus seu feudis predictis, scilicet ab omni petitione, requisitione, denunciatione et protestatione fidelitatis et iuramenti prestandi dicto d. Manfredino vel dicto Oddono seu heredibus eorum, sit ipse d. marchio Salutiarum et heredes eius semper et perpetuo exempti, absoluti et liberi ac immunes, et possit ipse d. marchio Salutiarum et heredes eius de dictis castris, locis, villis et iuribus et hominibus et quibuscumque sibi datis et concessis, ut sibi dare, vendere, concedere, alienare, obligare, testari, codicillari, legare et quidquid voluerit facere libere et absolute, tamquam de rebus suis propriis, liberis et franchis ad ipsius marchionis Salutiarum et suorum heredum omnimodam voluntatem, non obstante ullo pacto, conditione, iure, lege vel consuetudine in contrarium declinante, quia sic inter se dicte partes in principio dictorum contractuum et conventionum et in medio et fine per pactum iuvicem convenerunt. Que omnia et singula supradicti ipsi d. Manfrediuus et Oddonus promiserunt et corporaliter ad sancta Dei evangelia inraverunt attendere et observare etc.

Et ego Willielmus Laurenti de Carmagnolia notarius etc. (1).

(1) Comunicato dal preposto Meyranesio. Si può anche vedere stampato nel sommario della causa di Ferrania, pag. 61.

Dopo tali contratti que' marchesi del Carretto, divenuti vassalli del marchesato, vennero ad abitare in Saluzzo, ove accrebbero il novero delle molte famiglie distinte che di già vi dimoravano.

Le dissensioni che andavano di giorno in giorno crescendo tra padre e figlio davano presagio di funeste conseguenze. Comprendendo forse il marchese Manfredo che, scoppiando l'incendio, in tali trambusti difficilmente si sarebbe potuto pensare alle quattro sorelle di lui, monache nel monastero di Revello, alle quali rimaneva a pagarsi gran parte de' legati fatti dai loro genitori, opportunamente vi provvide con un suo decreto che diresse ai castellani e massai di Polonghera, affinchè pagassero a quelle sopra le rendite sue del luogo stesso di Polonghera ogni restante somma loro dovuta. L'ordine fu dato da Re-
1323. vello il 18 di gennaio dell'anno 1323.

Manfredus marchio Salutiarum castellanis et massariis nostris Polungherie tam presentibus quam qui pro futuris temporibus ibi erunt cum dilectione salutem. Cum sorores nostre dne Aliana, Margarita et Catherina sorores et moniales monasterii novi de Revello a nobis habere debeant pro legatis bone memorie quondam dominorum genitorum nostrorum infrascriptas pecunie quantitates. Videlicet quelibet ipsarum marchas decem argenti et similiter pro sorore nostra dna Costancia marchas decem argenti causa legatorum patris nostri, que sunt marche XL que posite sunt quelibet ipsarum marcharum de ipsarum sororum nostrarum beneplacito atque nostro ad libras novem Astensis monete nunc currentis que adscendunt ad libras CCCLX Astenses. Item pro resta legatorum matris nostre quondam quantitates infrascriptas habere debeant. Videlicet soror Aliana libras centum quinquaginta Viannenses et soror Margarita libras centum quinque Viannenses et soror Catharina libras centum quinque Viannenses, que adscendunt

ad libras CCCLX Viannen. valentes libras DXL Asten., de quibus debent diminui et detrahi lib. quatraginta Ast., quas a nobis habuerunt per manus Peroti clavarii Ville. Item habere debeant predicte sorores nostre pro legato dicte matris nostre pro qualibet ipsarum trium sororum nostrarum annuatim donec ipse vixerint libras quindecim Astens., que sunt libre XLV Astens. omni anno. Quas quantitates dictorum legatorum, videlicet libras CCCLX Astens. pro dictis marchis XL et pro dictis libris D Astens. pro resta dictorum legatorum volumus eis usque ad annos quatuor proxime venturos integre persolvi debere, scilicet quolibet anno quartam partem totius predicte summe librarum octingentarum sexaginta Astens. de quibus proveniunt in anno libre CCXV Asten., et ultra hoc pro legato annuali predicto libre XLV Astens. Volumus igitur et mandamus vobis expresse precipiendo quatenus de redditibus et proventibus quibuscumque loci nostri Polungherie dictis sororibus nostris predictas quantitates et quolibet anno, sicut premittitur, integre persolvatis, et maxime omni anno in festo Pentecostes ita et taliter quod in dictis quatuor annis proximis facta sit solutio totius dicte summe librarum DCCC LX Asten. occaxionibus supradictis et singulis annis predicte libre XLV Asten. eis similiter persolvantur, non obstantibus ullis assignationibus aliis ibi factis, excepta solummodo assignatione facta causa debiti Nicolai Cambiani, que prius persolvatur de dictis redditibus sicut per nos promissum extitit et iuratum. Pro quibus quantitatibus obligavimus dictis sororibus nostris omnes nostros redditus et quoscumque proventus dicti loci Polungherie. Mandantes vobis iterato et expressim iniungentes quatenus sicut premittitur dictis sororibus predictas quantitates et in terminis supradictis pacifice ac integre persolvatis in quantum vultis nobis facere complacere et indignationem nostram cupitis evitare. Datum cum appositione sigilli nostri pendentis sub anno Domini millesimo tercentesimo vigesimo tertio, indictione VI, die XVIII mensis ianuarii, in Revello (1).

(1) Da pergamena già esistente negli archivi del monistero di Revello.

Apprezzeremo noi questo documento per le due importanti notizie che ci porge intorno alla corrispondenza e proporzione dell' intrinseca bontà, ossia del valore respettivo di alcune antiche monete. In primo c'instruisce questa carta che la marca d'argento ragguagliata alla moneta Astese corrente in quell'epoca corrispondeva a lire nove. Secondariamente che trecento sessanta lire Viennesi si pareggiavano a cinquecento quaranta lire Astesi; onde per quest'ultimo ragguaglio chiaramente ci risulti che la lira Viennese in confronto della Astese stesse come il tre al due.

Acquistato nel modo che dicemmo dal marchese Manfredo il diretto dominio sovra i già individuati luoghi del marchesato del Carretto, di quelli prese successivamente il possesso; ed in conseguenza di questo troviamo che nel dì 17 agosto del corrente anno sulla supplica datagli dal comune e dagli uomini del luogo di Cairo confermò ed approvò egli tutti i buoni usi, consuetudini, immunità e franchigie di cui godeva quella terra per le antecedenti concessioni degli antichi suoi signori: del che fu scritto dal notaio Guglielmo Laurenti il seguente instrumento.

In nomine Domini amen. Anno nativitatis eiusdem Domini millesimo tercentesimo vigesimo tertio, indictione VI, et die decima septima mensis augusti. Per hoc presens et publicum instrumentum cunctis pateat atque sit manifestum, quod cum universitas et homines loci Cairi, dnum Manfredum Saluciarum marchionem supplicavissent ut eisdem de sua benignitate confirmare et ratificare dignaretur omnes bonos usus, consuetudines, immunitates, libertates et franchisias quos et quas habent et habere consueverunt universitas

seu communitas et homines et singulares persone dicte universitatis Cairi, seu habitantes ibidem, nec non conventiones et pacta que et quas homines, universitas et predicte singulares persone dicte universitatis Cairi habuerunt cum dominis marchionibus de Carretto qui fuerunt domini Cairi et qui dictum locnm tenuerunt et qui fuerunt predecessores ipsius d. marchionis Saluciarum, ut patet ex instrumentis anni millesimi ducentesimi nonagesimi, diei xxx mensis octobris, et ex alio diei sexte decembris millesimi ducentesimi trigesimi quinti. Item donationem et investituram, libertatem et immunitatem concessam seu concessas per d. Othonem marchionem de Carretto in manibus tocius populi et communis Cairi et que et prout continetur instrumento anni millesimi ducentesimi trigesimi tercii, diei decime octave mensis septembris. Item pactiones, conventiones, immunitates, gratias, libertates et franchisias factas, datas et concessas per d. d. Oddonem et Ughetum marchiones de Carretto et per d. Manfredinnm filium qnondam dicti Oddonis marchionis de Carretto universitati et hominibus et singularibus personis loci Cairi, et omnia et singula que continentur in instrumento diei xxvii mensis septembris anni mcccvii. Prefatus d. marchio Salutiarum, intellectis et examinatis requisitionibus supradictis . . . . . , confirmavit, ratificavit et approbavit omnes et singulos bonos usus et bonas cousuetudines, immunitates et libertates et franchisias quos et quas hinc retro soliti sunt habere homines et singulares persone Cairi, et omnes et singulas pactiones, conventiones, libertates, immunitates, gratias et franchisias datas, factas et concessas commnni seu universitati et hominibns Cairi per marchiones quondam de Carretto predecessores dicti d. marchionis Salutiarum in dominio dicti loci Cairi, et maxime illa omnia et singula que reperirentur dicto communi seu universitati et personis singularibns dicti loci fuisse data, facta vel concessa per aliquos marchiones de Carretto dominos dicti loci et que homines dicti loci Cairi soliti fuerunt habuisse aut usi fuisse temporibus retroactis etc.

Et ego Wilielmus Laurenti de Caramaguolia notarius etc. (1).

(1) Carta avuta dal preposto Meyranesio.

Non punto dimenticando la marchesana Isabella l'utilità del suo figlio, seppe nel volger del presente anno destramente guadagnarsi il vecchio marito; e tanto potè sullo spirito di lui, che lo indusse a disporre per testamento favorevolmente al primo figliuolo del secondo letto, diseredando del principato il primogenito Federigo. Lasciava lo sconsigliato marchese a Federigo, come a semplice erede particolare, i soli luoghi di Carmagnola, Racconiggi, Migliabruna, Polonghera, Ternavasio, Caramagna e Cavallerleone; nel quale legato voleva ancora fossero comprese le ragioni dotali e della madre e della moglie di lui. E per contrario, facendo erede dei luoghi di Saluzzo, Revello, Envie, Martiniana, della villa e castello di Cardè, di Dronero con tutta la valle di San Damiano, di Valgrana, Monterosso, Prato di Leves, Castelmagno, Montemale, Caraglio, Bernezzo, Manta, Verzuolo, Melle, Frassino, Ponte, con le giurisdizioni sui vassalli di Baldissero; di Ruffia, Monasterolo, Scarnafiggi, Cervignasco, Barge, Sanfronte, Paesana e valle del Po, Castellaro, Pagno e Brondello, Costigliole, Rossana, Venasca, Solere, Votignasco, Villamairana, Salmore, Roccabruna, Paglieres, ed in fine di pressochè tutte le terre e borghi dell'antico patrimonio il secondogenito figlio Manfredo, quello dichiarava successore a lui e proclamava supremo signore del marchesato. Instituiva parimente in eredi particolari Teodoro e Bonifacio, altri suoi figliuoli; cioè Teodoro, de' castelli di Farigliano, Mombarcaro, San Benedetto, Corteniglia, Borgomale, Perletto, Torre d'Ussone, Cairo, Carcare, Altare, con tutte le terre, vassalli e

giurisdizioni sui paesi posti tra i fiumi Tanaro e Bormida fino al mare: e Bonifacio, de' luoghi di Brossasco, Piasco, Villanovetta, Mulazzano e Camerana (1).

Da questo testamento sconsideratamente fatto dal marchese Manfredo nel presente anno 1323 nacquero quelle lunghe terribili dissensioni domestiche che siamo per narrare; poichè Federigo, a cui per tutte le leggi spettava il diritto di successione negli stati paterni, mal comportando di vedersi posposto al minor fratello, deliberò di assicurarsi col mezzo dell'armi il possesso della a lui negata signoria. Aiutato in questa pericolosa impresa dal suo cognato Giovanni, Delfino di Vienna, cominciò ad occupare molte terre del marchesato prima ancora che morisse il padre; e per fortificarsi in ogni modo, onde porsi in istato di sostenere le ragioni sue contro il fratello, ricercò l'amicizia de' vicini e maggiormente di Filippo d'Acaia. Ma questo principe, che nulla trasandò mai di quanto gli si presentava opportuno per la propria esaltazione, mentre trattava l'accasamento della sua figlia Eleonora con Manfredo fratello e competitore di Federigo, seppe far tornare a suo profitto una tale congiuntura; e dovette perciò Federigo cedere a Filippo, per contratto del primo giorno di maggio del 1324, Revello, Carmagnola e Racco- 1324.
niggi, ripigliando quindi quei tre importanti luoghi in feudo da lui; e ciò dovette fare non tanto Federigo, ma ancora il suo figlio Tommaso, onde ottenere l'amicizia del principe, come si ritrae dal seguente estratto del succennato instrumento.

(1) Gioffredo Della Chiesa, pag. 130. — Sangiorgio, pag. 116.

De anno 1324 fuerunt inita pacta et conventiones inter Federicum de Salutiis primogenitum Manfredi marchionis Salutiarum et Thomam filium primogenitum ipsius Federici ex una parte, et Philippum de Sabaudia principem Achaie et Pedemontium et Iacobum eius filium ex altera parte, videlicet quod quotiescumque et quandocumque castra et loca Revelli, Carmagnolie et Raconisii ad ipsos Federicum et Thomam aut eorum alterum pervenerint et ad ipsorum dominium et signoriam fuerint devoluta ex successione vel alio quocumque modo, tunc dicta castra et loca donabunt, tradent et transferent cum ipsorum iuribus et mandamentis in d. d. principem Achaie vel in heredes suos, et in ipsius principis bayliam et potestatem ac facultatem vel suorum heredum ponent predicta loca et castra et ea deliberabunt infra unum mensem, postquam casus evenerit et postquam fuerit eisdem denunciatum ex parte dicti d. principis vel heredum; et hoc firmiter observare promiserunt sub vinculo iuramenti et sub pena viginti millium librarum Viennensium bonorum. Et ex adverso idem d. princeps Achaie per se, heredes et successores suos promisit solemniter dictis Federico et Thome, et pacto expresso convenit, quod quandocumque dicta castra cum villis, hominibus, signoria, pertinentiis et aliis posita fuerint et translata in ipsum d. principem aut ipsius heredes et successores et in eorum bayliam et potestatem pervenerint, ipse d. princeps eiusque heredes tenebuntur et debebunt cum solemnitatibus opportunis dicta castra cum pertinentiis eisdem Federico et Thome aut ipsorum heredibus dare et concedere in feudum nobile, rectum, antiquum, avitum et paternum, et eosdem tenebuntur de dictis castris cum pertinentiis investire, et subsequenter dicti Federicus et Thomas, ut vassalli ipsius d. principis, sibi vel suis heredibus de predictis castris cum pertinentiis et omnibus supradictis facient et iurabunt fidelitatem cum solemnitatibus opportunis etc., et latius ut in instrumento recepto et signato per Ioannem Rubeum de Mahoneriis notarium publicum anno predicto 1324, die martis in kalendis maii (1).

(1) *Summarium iurium serenis. ducis Sabaudiae super marchia Salut.*, docum. 4.

Ma, non ostante il disposto da questo instrumento, nello stesso giorno (tanto convien dire fossero pressanti gli affari di Federigo, quanto esigenti le domande del principe) altro se ne stipulò, nel quale enunciandosi la donazione che di tutto il marchesato aveva avuto Federigo dal padre suo nell'atto di emancipazione seguita, come accennò Lodovico Della Chiesa (1), al tempo del suo matrimonio con Margherita di Vienna, ed avuto perciò di questa il consenso e del figlio Tommaso, senz'altra riserva donò Federigo i luoghi suddetti di Revello, Carmagnola e Racconiggi al principe d'Acaia; e pei medesimi fattogli omaggio, ne riportò di poi investitura da lui, come vedesi dall'abbreviamento dello stesso instrumento che qui si apporta.

Eodem anno (1324) et die (martis in kalendis maii), per aliud instrumentum receptum et signatum per eundem notarium continetur, quod cum d. Manfredus marchio Salutiarum donationem fecisset Federico eius filio primogenito emancipato de tota terra sua quam habebat, tenebat et possidebat, prout idem Federicus asserebat et affirmabat de iis constare per instrumenta publica, tam de dicta emancipatione, quam donatione recepta et signata per Franciscum de Suavis notarium publicum. Ecce quod prefatus Federicus cum consensu et expressa voluntate Thome filii sui primogeniti ibi presentis, et etiam cum consensu et voluntate d. Margarite de Viennesio uxoris eiusdem Federici, donavit donatione pura, mera, simplici inter vivos irrevocabiliter eidem Philippo de Sabaudia principi Achaie presenti, et tam pro se quam pro Iacobo filio recipienti, castra, villas et loca Revelli, Carmagnolie et Raconisii cum eorum finibus et pertinentiis, cum clausulis in ampla forma. Et exinde idem Philippus princeps concessit et tradidit prefatis Federico et Thome eius filio dicta castra et

(1) *De vita ac gestis marchionum Salutiensium libellus*, pag. 10.

loca in feudum et nomine feudi nobilis, antiqui, et eosdem investivit; et ipsi Federicus et Thomas asserentes se esse vassallos ligios dicti d. principis inraverunt eidem fidelitatem cum clausulis opportunis etc., et latius ut in dicto instrumento recepto et signato per eundem Iohannem Rubeum notarium anno et die predictis (1).

Mentre queste cose si facevano a danno sommo dello stato, e che si stabiliva così dall' inesperto Federigo un non lieve titolo alle pretese del principe Sabaudo contro di lui e de' suoi discendenti (2), il marchese Manfredo padre concedeva ai Saluzzesi nuove franchigie, per prezzo delle quali dava il comune gran parte del suo territorio verso il Po. Di queste terre, allora pressochè incolte, si formò il distretto del nuovo comune di Cardè, già castello ed antico borgo di Saluzzo. Il motivo che spinse l'affascinato Manfredo a spartire dal territorio della sua capitale questa non piccola porzione di terre si fu per formare con quelle un sicuro appannaggio ed un vicino punto d'appoggio a guerresche imprese pel figlio suo e d' Isabella contro all'odiato Federigo. Ed in anni alquanto posteriori appunto dal castello di Cardè partirono quelle indisciplinate masnade d'avventurieri che unitamente alle truppe del re Roberto e d'un principe d'Acaia incendiarono e miseramente rovinarono la città nostra; ed in quello ancora, come vedremo, fu poi prigione il nipote dello stesso marchese Manfredo, di Manfredo autore primiero della rovina del generoso suo lignaggio. Ma leggasi l' istrumento di queste concessioni e convenzioni.

(1) *Summarium iurium etc.*, docum. 5.
(2) V. Denina, *Istoria dell' Ital. occid.*, tom. I, pag. 269.

In nomine Domini nostri Iesu Christi amen. Anno eiusdem millesimo trecentesimo vigesimo quarto, indictione septima, die primo mensis decembris, in pleno et generali consilio communis Salutiarum voce precoum et campane sonitu, loco et more solito congregato, in quo erant plusquam due partes consiliariorum, infrascripta pacta et conventiones facta et facte, firmata et firmate fuerunt inter illustrem et magnificum virum dnum Manfredum marchionem Salutiarum pro se et suis heredibus et quibuscumque successoribus suis ex parte una, et Iohannem de Braida potestatem Salutiarum et sex sapientes infrascriptos, videlicet Menzam Peolerium, Iacobum Muletum, Poncium Falcha, Iacobum Iuvenalem, Ameotum Boschum et Petrinum de Couradino Vacha, electos per consilium Salutiarum ad infrascripta facienda et firmanda, nec non infrascriptos consiliarios Salutiarum de consensu et voluntate dicti potestatis, et ipse potestas de voluntate dictorum consiliariorum et credendariorum nomine et vice communis et universitatis et singularum personarum de Salutiis et habitantium ibi et que etiam in Salutiis de cetero habitabunt ex altera, pro bono et utilitate utriusque partis prout inferius describuntur. Primo enim predicti sex sapientes et dictus potestas una cum infrascriptis consiliariis seu credendariis Salutiarum, et dicti credendarii una cum dictis sex sapientibus ad infrascripta specialiter ordinatis de voluntate, auctoritate et consensu dicti eorum potestatis propriis eorum nominibus vice et nomine communis et universitatis et singularum personarum de Salutiis pro ipsis et eorum heredibus dederunt, tradiderunt, concesserunt et permutaverunt predicto dno marchioni pro se et suis heredibus recipienti totum illud nemus, quod appellatum est Cardettum, situm in posse et finibus Salutiarum, illud videlicet totum nemus Cardetti, quod erat communis Salutiarum, quod est ultra Padum, potissime sicut determinat Padus a Glandono superius usque ad terras seu prata heremitanorum Stapharde que sunt graugie Murticii (1), et descendendo de Pado secus dictas possessiones

(1) Murtizzo, regione del territorio di Saluzzo verso Cardè.

Murticii sicut designat quodam fossatum vetus factum inter dictum nemus et dicta prata Murticii, et sicut tendit dictum fossatum eundo superius versus cimam dicti nemoris, in qua cima est positus quidam lapis pro termino, et ab ipso termino eundo inferius ex parte occidentis sicut tendit quedam via sita secus dictum nemus usque ad fontem Carpani, et a dicto fonte sicut fluit rivus dicti fontis secus campum Alberti de Bargiis usque in Poysinum. Dantes et tradentes et cedentes titulo dicte permutationis dicti sapientes et credendarii consensu dicti potestatis nominibus quibus supra dicto dno marchioni pro se et suis heredibus recipienti totum illud nemus et iura omnia, que dictum commune Salutiarum habet seu habere debebat infra Padum, Poysinum et Iandonum, salvis et exceptis terris seu possessionibus quarumlibet singularum personarum, que in dicto nemore, seu inter dictos confines seu determinationes, possessiones haberent, videlicet illis possessionibus quas dicte persone solite essent ibi habere antequam prima divisio Cardeti facta fuisset inter dictum dnum marchionem et commune Salutiarum, quibus personis habentibus ibi specialiter aliquas possessiones nullum fiat preiudicium per supra vel infrascripta in eorum iuribus, sed eorum iura, que ibi habent causa dictarum possessionum, eis remaneant ibi salva. Item dicti sex sapientes et infrascripti credendarii, una cum dicto potestate et eius auctoritate et consensu, nominibus et causis supradictis, dederunt, tradiderunt, cesserunt et permutaverunt dicto dno marchioni pro se et suis heredibus recipienti terram seu pasquerium Fornacis situm in posse Salutiarum ubi dicitur *al pasquerium Fornacis*, sicut fossata (1) que circumeunt dictam terram ipsius dni marchionis, seu de dicto pasquerio, definiunt et demonstrant; cui coheret via publica a duabus seu tribus partibus, in capite vero coherent Iacobus Tiberga, Bertinus et Iacobus Ayanti, heredes Henrici Malore, Gullielmus Malora, et si alie sint coherentie

(1) Questi *fossati*, fossi che circondavano il ceduto *paschero* (pubblico pascolo) lasciarono il nome di *Fossato vecchio* ad una regione del territorio di Saluzzo assai vicina alla possessione di Propano. — *L'edit.*

permaneant. Quód nemus Cardeti et pasquerium dictus dnus marchio et heredes eius habeant, teneant et possideant iure proprio in perpetuum et de ipsis tamquam de rebus propriis faciant a modo quicquid velint ad ipsius d. marchionis et heredum suorum liberam voluntatem, super quibus rebus liceat ipsi d. marchioni et heredibus suis inducere et imponere servitutes et conditiones quascumque ad eius liberam voluntatem, non obstantibus ullis pactis, verbis seu punctis aliquibus contentis seu positis in conventionibus habitis seu factis inter ipsum d. marchionem et commune Salutiarum pro facto libertatis seu franchisie dicto communi concesse. Et vice versa dictus d. marchio pro se et heredibus suis et quibuscumque successoribus suis, dictis occasionibus et pro recompensatione et cambio predictorum sibi datorum per dictos sapientes et credendarios nomine dicti communis et universitatis et singularum personarum Salutiarum dedit, concessit et permutavit, cessit et transtulit, remisit, relaxavit et absolvit dictis sex sapientibus et infrascriptis credendariis recipientibus eorum et dicti communis et universitatis et singularum personarum de Salutiis nomine totum suum censum, quem commune seu homines Salutiarum ipsi d. marchioni dare et solvere tenebantur omni anno ex conventionibus factis inter ipsum d. marchionem et commune Salutiarum occasione franchisie seu libertatis dicto communi concesse per ipsum d. marchionem, et qui census esse debebat et esse consuevit omni anno libre ducente viginti octo Astenses, et sive reperitur plus sive minus debere esse vel fuisse a prestatione et datione seu solutione dicti census, ipse d. marchio pro se et heredibus et successoribus suis dictis occasionibus predictum commune et universitatem et homines et quascumque singulares personas dicte universitatis ex nunc pro se ipsis et eorum heredibus liberavit totaliter et absolvit ita et taliter, ut deinceps nullo tempore nullaque causa commune seu universitas aut homines seu singulares persone dicte universitatis ad dictum censum persolvendum seu aliquid aliud causa dicti census compelli possint per ipsum d. marchionem aut heredes seu successores eius seu per aliquam aliam personam eius nomine nec pro ipso:

simili modo, dictis causis et titulo, predictus d. marchio remisit, relaxavit, absolvit, donavit, cessit, permutavit et dimisit dictis sapientibns et credendariis dictis nominibns recipientibus totam illam militiam equornm sex cum roncinis et cnm tertia parte alterius equi et roncini, quam militiam et quos eqnos dictum commune Salutiarum tenebatur tenere seu facere habere et tenere semper et quolibet anno et quando perciperetnr per ipsum d. marchionem occasione feudorum uobilium de Salntiis, et ad quos eqnos habendos et tenendos dictum commune tenebatnr ex conventiouibus supradictis, absolvens et liberans ipse d. marchio per se et heredes suos et per quoscumque successores dictos sapientes, credendarios, commune et universitatem Salutiarnm et singulares personas dicte universitatis pro se et heredibus eorum ab omni servitio, prestatione et servitnte, ad quod seu quam dictum commune seu homines Salutiarum tenerentur ipsi domino marchioni occasioue dictorum sex equorum et tertie partis alterius cum roncinis, sed de ipsa militia predictorum equorum et de omni servitio et prestatione ipsorum voluit idem d. marchio dictum commune et bomines Salutiarum esse liberos, immnnes, exemptos et absolntos per se et heredes eorum in perpetuum ex superius dictis causis. Item predictus d. marchio ex dictis causis et titnlo dedit, concessit, remisit et permntavit dictis sapientibus et credendariis dictis nominibus recipientibns totam illam presam (1) gerbore, que sibi pervenerat ex divisionibus gerbore, que est inter viam Liagnaschi et viam Grangie Liagnaschi, que presa esse potest circa iornatas sexaginta, que sive sit plus sive minns esse debeat a modo dicti commnnis et dicto communi remaneat expedita. Item predictus d. marchio ex snpradictis cansis et titulis remisit, relaxavit, quitavit et absolvit dictis sapientibus et credendariis dictis nominibus recipientibus totnm illud nemus Cardeti cum snis appendentiis, quod est citra Padum similiter, et omnia alia et singula nemora et pasqua communia et omnia alia communia existentia in posse seu finibus Salutiarnm ubicnmque sint posita vel

(1) Parte, porzione. Ducange *in v. Presa.*

consistant, tam in burgo et villa seu ayralibus Salutiarum, quam extra, et tam in viis, fossatis, insulis, glariis (1), gorretis (2) quam alia quecumque communia, quocumque nomine appellentur, existentia in posse Salutiarum, exceptatis tantummodo nemore Cardeti, quod est ultra Padum, et pasquerio Fornacis, quantum de ipso tenet ad presens d. marchio supradictus et domo Gerbore cum suis pertinentiis et Gerbora sancti Eusebii, que est desuper via Liagnaschi, que sint et remaneant dicto d. marchioni. Item predictus d. marchio dictis causis dedit et concessit dictis sapientibus et credendariis nominibus quibus supra recipientibus, quod commune et homines Saluciarum possint ducere et duci facere in perpetuum per se et heredes suos ad eorum commodum et usum per bealeriam gerbore ipsius d. marchionis a Veraita usque in gerboram hominum Salutiarum aquam quantum potuerint et voluerint, non peiorando dictam bealeriam nec deteriorando ius aqueductus dicto d. marchioni, et quando homines Salutiarum seu commune Salutiarum dictam aquam duxerint, dividatur aqua in introitu gerbore inter dictum d. marchionem et dictum commune, prout conveniens fuerit et ut convenient inter eos. Item predictus d. marchio ex supradictis causis concessit predictis sapientibus et credendariis nominibus quibus supra recipientibus, et eis dictis nominibus libertatem et facultatem dedit et concessit, quod commune seu consilium Salutiarum possit ordinare et banna et penas iudicere omnibus foraneis, seu non habitantibus in Salutiarum finibus seu tenentibus aliquas possessiones in Salutiis vel in finibus Salutiarum, ut servitia, impositiones et onera seu taleas imposita et imponenda et impositas et imponendas eisdem per consilium seu homines Salutiarum solvenda seu facienda dicto communi persolvant occasione ipsarum possessionum aut collectoribus super hoc electis aut eligendis terminis super hoc ordinatis, et quod d. marchio compelli faciat dictos foritaneos ad predicta fodra solvenda et onera subeunda prout per consilium

(1) Ghiaie, siti arenosi e pietrosi in vicinanza de' fiumi.

(2) Vincheto, luogo pieno di piante di vinchi, alla quale pianta dà il nostro dialetto il nome di *gorra*.

Salutiarum fuerit ordinatum. Item predictus d. marchio voluit et concessit ut supra ex supradictis causis sapientibus et credendariis supradictis, dictis nominibus recipientibus, quod si aliqua possessio vel res immobilis sita in Salutiis aut in posse Salutiarum aperiretur aut perveniret ex nunc in antea ad ipsum d. marchionem vel heredes eius occasione bannorum vel donationis vel successionis causa vel alio quoquo modo, iure vel causa, quod ipsa res vel possessio non possit dari, vendi, legari, concedi, seu aliquo modo alienari, nisi tali persone et tali modo quod pro ipsa re solvantur et fiant pacta et conditiones que fient et fieri haberentur pro aliis rebus hominum Salutiarum, et aliter alienatio facta non valeat, exceptis illis tantummodo possessionibus, quas nunc tenet d. marchio supradictus in finibus supradictis, de quibus possit ipse d. marchio et heredes sui facere ad suam omnimodam voluntatem. Item supradictus d. marchio supradictis sapientibus et credendariis concessit nominibus supradictis, quod consilium, seu commune aut homines Salutiarum dictum nemus Cardeti, quod dicto communi remanet citra Padum, et omnia alia nemora, pascua et quecumque alia communia, ubicumque sint in posse seu finibus Salutiarum, possint bannire quibuscumque personis et bestiis, et tam ipsi d. marchioni et masuenghis et bestiis suis quam aliis quibus voluerint, et penas et banna ordinare et imponere super ipsis, nec non dicta nemora, pascua et communia debannire, dividere inter se, dare, vendere et alienare quocumque modo et quandocumque voluerint ad ipsorum omnimodam voluntatem, et quidquid ordinaverint in predictis, aut fecerint banniendo vel debanniendo, dividendo, vendendo vel aliter alienando vel faciendo ut eis placuerit, dictus d. marchio per se et suos heredes observare et observari facere teneatur vinculo iuramenti. Item si contingeret aliquo tempore ad presens vel in futurum quod fieret vel fierent per commune seu consilium seu homines Salutiarum seu per quemcumque alium, qualicumque modo vel causa fierent in Salutiis alique gabelle, sive maletolte (1), sive alie impositiones quibuscumque modis

(1) Tributi, dazi.

censeantur, per quas homines Salutiarum, sive venientes ad locum Salutiarum, quoquo modo solverent vel tenerentur aliquid facere vel dare pro impositionibus predictis, quod tertia pars illius, quod daretur inde et reciperetur, sit dicti d. marchionis et relique due partes sint communis supradicti, quia sic per pactum expressum actum extitit inter eos, salvo et reservato ipsi d. marchioni et heredibus eius in omnibus et singulis supradictis mero et mixto imperio et totali dominio, iurisdictione et signoria et contitu, in quibus nullum fiat sibi preiudicium per aliquod predictorum. Que omnia et singula supradicta ipse d. marchio per se et heredes suos ex parte una, et dicti sapientes et credendarii auctoritate dicti potestatis nomine dicti communis et universitatis et singularum personarum dicte universitatis ex parte altera, promiserunt sibi invicem solemnibus stipulationibus hinc inde intervenientibus, nec non mihi notario infrascripto tamquam publice persone stipulanti vice et nomine omnium, quorum interesse posset, et corporaliter ambe partes tam dictus marchio, quam dicti sapientes et credendarii iuraverunt ad sancta Dei evangelia, tactis scripturis, quelibet pars in suo casu attendere, facere et servare, et non contrafacere vel venire per se vel aliam personam aliqua causa vel ingenio de iure vel de facto sub damnorum et expensarum ac interesse litis et extra restitutione hinc et inde, et sub omnium bonorum utriusque partis et dicti communis obligatione, que proinde sibi invicem dicte partes pignori obligaverunt. Renunciantes dicte partes in omnibus et singulis supradictis ex certa scientia et expresse exceptioni doli mali, condictioni sine causa et ex iniusta causa, et quod metus causa et ob turpem causam et in factum actioni et auxilio dicendi vel opponendi se fore lesam et deceptam aut ad predicta facienda dolo inductam et cuilibet iuri et legum auxilio per quod posset contra predicta vel aliquod predictorum fieri vel veniri, ita quod in hac generali renunciatione quelibet specialiter intelligatur apposita et expressa. Nomina vero credendariorum qui ad predicta interfuerunt facienda sunt hec: d. Franciscus dni Iuliani iurisperitus, Ioannes de Garro, Iacobus Iuvenalis, Iacobus Salvaticus,

Iacobus Muletus, Bertinus Tampanus, Nicolinus Patritus, Gulielmus de Vascho, Pontius Falcha, Iacobus Palonus, Iacobus de Mondaglo, Menza Peolerius, Gulielmus Berardus, Franciscus Vacca, Garofolus Brea, Payrolus Falco, Georgius Bardus, Petrinus de Conradino Vacca, Ameotus Boscus, Carle de Montegrosso, Iohannes de Ruxiana, Iacobus Rastellus, Antonius Vercellinus, Nicolinus Vaynerius, Hugo de Bernardo, Perinus Salvaticus, Iohannes de Mondino, Gulielmus Tiberga, Iacobus Tiberga, Antonius Patritus, Manfredus Rolandus, Bartholomeus Hosbergherius, Antonius Zomarandus, Bertinus Olliverius, Hugo de Bosco. De quibus iussa sunt mihi notario infrascripto ab ipsis partibus eiusdem tenoris fieri publica instrumenta consilio sapientum. Actum fuit Saluciis sub portica domus d. marchionis, ubi ius redditur, presentibus d. Henrico et Nicolao de Braida, Thoma Anselmo de duis Bargiarum, Bernabo de Romagnano, Iacobo Abello notario, et pluribus aliis testibus adhibitis et rogatis. Et ego Gulielmus Laurentius de Carmagnolia imperiali auctoritate notarius predictis interfui et rogatus scripsi (1).

Anche questo instrumento fu scritto sotto il portico della casa che nel borgo aveva il marchese Manfredo; ed appunto coi portici si vede costrutta quella che dicemmo situata presso l' antico palazzo del comune e propria de' nostri marchesi. Da questo stesso instrumento dippiù impariamo che quel portico era il luogo dove si amministrava la giustizia; ed altre notizie degne d'osservazione ancora ci fornisce l'apportata carta.

Vediamo che convocavasi il consiglio maggiore, ossia generale, non tanto a suono di campana che a voce di grida, a voce di banditore; a diversità delle congreghe ordinarie per le quali soleva il messo per verbali avvisi convocare i consiglieri.

(1) Dagli archivi della città di Saluzzo.

Ci confermiamo sempre più che i sapienti erano persone del consiglio, le primarie però ed i principali regolatori, a' quali davasi la maggiore autorità nel governo, perchè savii e letterati; ed impariamo che sei sapienti aveva il consiglio del nostro comune in quest'epoca.

Per la prima volta troviamo nominati e consiglieri e *credendarii*. Sebbene tutti provveditori ed amministratori fossero del comune, non lieve tuttavia era la differenza che tra quelli passava; la notò il Muratori (1), il quale, indagando che cosa significasse ne' mezzani tempi la voce *credenza*, trovò che altro non esprimeva se non *segreto*, donde venne *giurar la credenza*, *promettere*, *tener la credenza* ed altre simili frasi presso gli scrittori Italiani. Potè forse aver avuto origine questa voce da ciò che un qualche segreto, un qualche negozio pubblico *credebatur alicui*, o perchè si credesse alla fede ed alla onoratezza altrui; in una cronaca manoscritta di Milano citata dal predetto autore si legge: *consules credentiae sic dicti, quia erant viri creditivi et fide digni*. Nelle piccole repubbliche d' Italia v'era il consiglio generale composto de' nobili e di que' popolani che avevano diritto al governo della città. Talvolta non a cento, ma a mille persone, soggiugne Muratori, ascendeva il numero de' componenti questo consiglio, nella cui autorità era posto il supremo comando. Ma siccome negli affari politici tanto di guerra che di pace occorrono sovente delle materie che vogliono essere trattate con grande

(1) Antichità Italiane, dissert. 52, pag. 127.

cautela e segretezza, il che difficilmente sarebbesi potuto ottenere avanti ad un consiglio generale, perciò ogni ben regolata città constituì un consiglio minore formato da pochi, ma scelti e migliori membri dell'università, a cui si rimettevano le segrete risoluzioni del governo, eseguendosi poi quello che dal voto dei più restava determinato. Questo secondo consiglio si appellava il consiglio di credenza, cioè del segreto, perchè chiunque vi entrava si obbligava di non rivelare i punti che ivi si trattavano o si risolvevano. Tale costumanza delle altre città d'Italia introdotta pur venne in Saluzzo, la quale ebbe similmente il suo consiglio di credenza, i di cui membri appellavansi *credendarii*, come l'instrumento c'insegna.

Il bosco di Cardè proprio del comune, e da questo ceduto al marchese, trovavasi in gran parte al di là del Po. Conosciamo noi perciò, che a ben cinque miglia da questa parte si estendeva il territorio di Saluzzo, arrivando insino al rio Giandone.

Altro fondo ceduto dal comune si è il pascolo detto *della Fornace*, anche situato nel territorio di Saluzzo, e così detto per avventura dall'esistervi in esso una qualche fornace; questo pascolo poi indubitatamente è quello di cui si fe' cenno all'anno 1231, e che si disse formasse una parte di quella spaziosa tenuta oggidì appellata Propano. Alcuni documenti da me esaminati, e principalmente una carta del 19 dicembre del 1378, servono a provare questa mia asserzione.

In compenso di quanto se gli cedeva dal comune il marchese Manfredo liberò i Saluzzesi da quell'annuo censo che coll'instrumento del 18 febbraio 1299

per le prime accordate franchigie erasi convenuto pagarsegli in lire cento ottanta Astesi, aumentate a quest'ora, in seguito forse al progressivo decrescimento del valore delle monete, a lire ducento vent'otto. Li liberò parimente dall'obbligo di somministrare que' cinque cavalli e ronzini che in vigor del precitato instrumento era il comune tenuto di provvedere ad ogni richiesta del marchese, e che erano poi anche, come si vede, stati aumentati a sei cavalli e sei ronzini e ad una terza parte d'altro cavallo e ronzino: il che ci fa conoscere che con danaro si soddisfacessero dal comune coteste cavalcate in occasione di guerra, piuttosto che colla reale provvista di quella milizia.

Col qui allegato instrumento dell'anno 1299 erasi anche convenuto che il marchese dovesse avere la terza parte di que' beni della Gerbola che si fossero divisi ed a particolari persone assegnati. Per le fatte divisioni da allora in poi erano pervenute pel suo terzo al marchese giornate sessanta, e queste pure dimise e rilasciò ai Saluzzesi insieme a tutti i siti, boschi e pascoli comuni, ovunque si trovassero, *tam in burgo et villa seu ayralibus Salutiarum*; cioè nel borgo che era l'abitato superiore posto entro il recinto delle mura: nella villa, cioè nel più antico abitato posto al piano; e negli *airali* che erano siti spaziosi con case rustiche esistenti in vicinanza della villa e destinati particolarmente per ritirare e battere le messi. Tutti questi siti furono dal marchese ceduti, eccettuato soltanto il bosco di Cardò al di là del Po, il pascolo della Fornace e la Gerbola di sant' Eusebio

al di sopra della strada di Lagnasco, così nominata perchè attigua all'antica chiesa di sant'Eusebio.

Ci accaderà di rinvenire in qualche documento menzionata questa tenuta sotto il nome di Prese di sant'Eusebio, nome originato appunto dalle varie porzioni che si prendevano dal marchese, giusta il convenuto in quell' instrumento. Di queste parti di terreno gradatamente avute e riunite si formò la considerevole tenuta che ebbe il nome di *Prese*, cioè porzioni ripartitamente acquistate, nome che si conservò sino ai nostri giorni.

Per irrigare gl'incolti beni della Gerbola, accordò Manfredo la facoltà agli uomini di Saluzzo di condurre quant'acqua loro fosse necessaria pel canale volgarmente detto *bialera* della Gerbola derivante dal fiume Vraita: questo canale, perchè proprio del marchese, prese a distinguersi indi in poi col nome che tuttora ritiene di *bialera Marchisa*.

Facoltà anche fu data al consiglio di poter imporre bandi e pene contro i foranei e sottoporre le loro possessioni situate nel territorio alle taglie, prestazioni e carichi che sarebbero stati imposti. Foranei appellansi nell'instrumento quelli che non abitano dentro le fini di Saluzzo, ma più estesamente la loro condizione si spiega nel capo 69, collezione prima, degli antichi statuti Saluzzesi.

De hiis qui foritanei seu extranei dicuntur a loco Salutiarum.

Item statutum est quod omnes et singule persone que non habitant in Saluciis ad locum, fochum et cathenam et cum familia sua, si habent, et que etiam ibi non faciunt pares condiciones terre, sicut ceteri homines de Saluciis, sicut extranei et pro extraneis reputentur, nec eis prosint capitula,

franchixie et libertates Saluciarum, nisi tamquam extraneis, et foritanei appellentur; hoc addito, quod officiales d. marchionis stantes et habitantes in alio loco marchionatus Saluciarum ad exercitium officiorum suorum, dummodo sint de Saluciis et substineant in Saluciis onera, sicut ceteri de Saluciis, pro eorum rata, non intelligantur extranei, sed gaudeant beneficiis et libertatibus loci Salutiarum sicut ceteri.

Accordò altresì il marchese al comune la facoltà di formare i bandi per tutti i boschi e pascoli che ancor gli restavano, e di stabilire le pene contro i trasgressori di quelli.

Si convenne finalmente tra il marchese ed il comune che, venendosi da questo ad imporre in Saluzzo gabella od esazione qualunque o servizio personale, dovesse per un terzo parteciparne il marchese.

In principio dell'instrumento si narra che a quella generale congrega intervenute fossero più che le due parti de'consiglieri: dalla enumerazione poi delle sottoscrizioni constandoci che intervennero in numero di trentacinque, io son d'avviso che di trentasci consiglieri composto fosse a questi tempi il consiglio, numero che prefisso si vede nei più recenti nostri statuti. Queste stesse sottoscrizioni altrettante famiglie Saluzzesi ci indicano in buona parte meritevoli di particolar menzione.

La prima si è quella de' Giuliani detta nelle scritture *de domino Iuliano* o *domini Iuliani*, della quale veggiamo noi Francesco, che fu eccellente giureconsultò, e che meritossi l'onorevole carica di consigliere di uno de' nostri marchesi (1).

(1) Monsignor Della Chiesa, *Discorsi sopra le antiche famiglie di Saluzzo*, articolo *Giuliani*.

I Garro, detti anche Garroni, che furono consignori di Costigliole (1), della di cui famiglia qui abbiamo Giovanni.

I Giovenali, che di tempo in tempo incontreremo nel decorso di queste memorie, continuarono la loro residenza in Saluzzo sin verso la metà del secolo decimosesto.

De' Salvatici già trovammo noi un Giovanni che fu uno dei sessanta uomini del marchesato, i quali in Saluzzo confermarono con giuramento nel 1202 il matrimonio di Bonifacio, figliuolo del marchese Manfredo II; della stessa casa sono Giacomo e Petrino consiglieri in quest'anno del nostro comune (2).

La famiglia di Vasco, così cognominata perchè originaria del luogo di Vasco nelle vicinanze di Mondovì, si stabilì in Saluzzo nella persona di Manfredo del Vasco, che fu de' primi gentiluomini del marchese Manfredo III: di quel casato furono Nicolò scudiere e camerlingo del marchese Tommaso I, e Guglielmo nominato a quest'anno fra i consiglieri di Saluzzo (3).

Così anche della famiglia Falca già ci si presentò Guglielmo, uno parimente de' sessanta individui del marchesato ricordati all'anno predetto 1202; e della stessa casa pure si è il Ponzio Falca consigliere all'anno presente (4).

I Palloni, famiglia distinta in Saluzzo fin dal 1195, nel qual anno troviamo un Giacomo alla corte del

(1) *Vita di monsignor Giovenale Ancina*, cap. XVII, § VI.
(2) Monsignor Della Chiesa nei suoi *Discorsi ecc.*, art. *Salvatici*.
(3) Lo stesso, articolo *Vasco*.
(4) Ivi, articolo *Falca*.

marchese Manfredo II, ed altro Giacomo, uno dei più accreditati nostri notai al tempo non tanto del marchese Tommaso I, che del presentaneo marchese Manfredo IV; di cotesto Giacomo verisimilmente è figlio l' altro Giacomo che a quest' anno veggiamo consigliere.

Il Giacomo de Mondaglo, o de' Mondagli, espressamente qui rammenteremo per dar prova dell'esistenza di tale famiglia in Saluzzo, dalla quale dicemmo derivato il nome d'una delle cinque porte del fortificato borgo.

Due della famiglia Vacca si vedono a quest'anno consiglieri, Francesco e Petrino, figliuolo quest'ultimo di quel Corradino, di cui già parlammo all'anno 1299.

Quelli del Bosco, i quali monsignor Della Chiesa (1) crede derivati dal castello del Bosco nell' Alessandrino, vennero in Saluzzo ai tempi del marchese Manfredo II, da cui sin dall'anno 1190 tenevano in feudo molti beni; di questa stessa casa sono Ameoto ed Ugo del Bosco nel nostro instrumento ricordati.

Da Ugone Berardo, che con titolo di signore veggiamo nominato nell' instrumento di confermazione di franchigie agli uomini di Dronero, per noi apportato all'anno 1254, discese la famiglia Saluzzese de' Berardi, detti altramente di San Damiano, perchè originarii del luogo di San Damiano in Val di Macra, e che signori furono del castello di Cartignano posto nella stessa valle (2). A questa famiglia appartiene

(1) *Discorsi sopra le antiche famiglie ecc.*, articolo *Del Bosco*.
(2) Lo stesso, articolo *Berardi*.

il Guglielmo, consigliere di Saluzzo a quest'anno.

Giacomo Rastello, cred'io, sia stato il primo di quel casato che venne a stabilirsi nella nostra città dal vicino luogo di Manta: comunque, ella è certa cosa che questa famiglia visse ne' secoli posteriori in Saluzzo, come s'impara dalla seguente iscrizione di carattere antico che leggiamo sulla parete a mano destra della chiesa di san Martino:

Sepulcrum providorum virorum illorum de Rastellis: an. 1442.

De' Tiberga si trovano memorie fin dall'anno 1196, nel qual anno già si vede che tenevano beni feudali nel marchesato; di questa famiglia Guglielmo Tiberga fu anche uno de' sessanta gentiluomini intervenuti all'atto di giuramento prestato nell'anno 1202 pel matrimonio di Bonifacio: di questo stesso casato sono pure Guglielmo e Giacomo Tiberga.

Fra i testimonii poi a questo instrumento sottoscritti noteremo Enrico e Nicolao Braida; questa famiglia Saluzzese venne da Alba sotto la protezione del marchese Manfredo II. Noi troviamo un Enrico Braida consignor di Bagnolo nell'anno 1198, ma i di lui successori furono poi signori di Castellaro e Brondello, di Racconiggi e Casalgrasso, e di parte di Mulazzano, e tennero altresì alcune cose feudali in Carmagnola.

Così pure noteremo Tommaso Anselmo, discendente dagli Anselmi nativi e consignori di Barge, venuti ai tempi del marchese Tommaso I a stabilirsi in Saluzzo (1), dove si sostenne questa famiglia sin oltre alla metà del secolo decimosesto.

(1) *Vita dell'Ancina*, cap. 17, § v, pag. 49.

Sin qui ci ha intrattenuti questa carta di nuove franchigie: ripiglieremo ora l' interrotta narrazione.

Fra i tumulti delle due contrarie parti, che le esposte discordie di famiglia fomentavano, non tutti i sudditi del marchesato fedeli perseveravano verso il loro signore, e gli uomini di Mombarcaro specialmente cominciarono a declinare da quell'obbedienza che avevano sin qui prestata al marchese Manfredo. Se ne lagnò egli col marchese di Monferrato, ed implorò la di lui assistenza per ricondurre quegli abitanti al loro dovere; ma altro non fece il marchese Teodoro che loro comandare, con lettere date nel dì 23 febbraio dell'anno 1325, di obbedire al 1325.
marchese di Saluzzo, come a loro vero signore (1); pare anzi che lo stesso Teodoro inclinasse a favorire il figlio Federigo, poichè in marzo di quest'anno egli lo accettò in sicurtà di Filippo d'Acaia per l'osservanza di alcuni patti convenuti con quel principe (2).

Per continua istigazione della matrigna aumentandosi di giorno in giorno l'odio paterno, veggiamo che con instrumento del 14 luglio passò il vecchio Manfredo a far donazione per causa di morte al figlio Manfredo di pressochè l' intiero marchesato, come puossi vedere dal tenor dell' instrumento medesimo che, sebben in qualche parte mancante, qui apportiamo.

. . . . . castrum, locum et villam Revelli, cum locis et villis Enviarum et Martiniane. Item castra et villam et locum Salutiarum, cum villa, loco et territorio Cardeti. Item locum, castrum et villam Raconixii, cum Meliabruna et cum toto posse Raconixii: item castrum, burgum

(1) *Recueil des actes etc.*, an. 1325.
(2) Guichenon, tom. I, fogl. 320. — *Istorie di Piem.*, lib. 2, p. 89.

et locum Dragonerii, et cum toto suo mandamento et cum tota valle Mairana, cum hominibus hominumque fidelitatibus, iurisdictione, contitu, dominio et signoria, et cum omnibus iuribus, rationibus et regalibus, et cum mero et mixto imperio, et cum omnibus et singulis pertinentibus ad ipsum dominum marchionem in predictis castris, villis, locis et finibus eorum et hominibus ipsorum locorum quocumque modo, iure vel causa. Item dicta causa donavit eidem Manfredo feuda et iura feudorum et vassallagia d. Oddonis marchionis de Carretto et fratrum suorum ubicumque et qualiacumque feuda sint, que tenent ab ipso domino marchione. Item feuda et iura feudorum et vassallagia Castellarii, Pagni, Bordelli, Mante, Verzolii, Villenovete, Costiliolarum, Rochebrune, Valtignaschi, Soleriarum, Cervignaschi, Ruffie, Monasterolii, Caballarii-Leonis, Caramanie, Baudisserii, Valfenere et Ternavasci et cuiuslibet eorundem. Volens et mandans idem marchio quod domini locorum predictorum, seu tenentes et possessores ipsorum locorum et feudorum predictorum, recognoscant omnia feuda que tenent ab ipso domino marchione in locis memoratis a predicto Manfredo eius filio, et ipsi Manfredo pro dictis feudis obediant et serviant, sicut obedire tenentur pro ipsis eidem domino marchioni. Volens et paciscens, ut, ipsius d. marchionis morte secuta, illico ipse Manfredus habeat omnia et singula supradicta. Volens etiam et paciscens hanc donationem irrevocabilem esse in omnibus casibus, et quod revocari non possit testamento vel codicillo vel alio modo, nisi tantummodo dum ipse marchio esset sane mentis et corporis, in quo casu eam possit et non aliter revocare ad suam omnimodam voluntatem .... (1).

Contro al figlio Federigo premendo al marchese Manfredo di assicurarsi, e vedendo che già molte persone aveva quegli in suo favore, dal proprio canto

(1) Sommario della causa del proc. gen. di S. M. contro la marchesa Maria Teresa Saluzzo Miolans Spinola di Garessio, pupilla: p. 80.

anch'egli procurò d'aver chi lo proteggesse; epperò recatosi in Rivoli, dove trovavasi allora Edoardo conte di Savoia, ivi dal medesimo riconobbe, per instrumento del 12 ottobre, le castella di Barge, Scarnafiggi, Busca e Bernezzo, come già fatto aveva col conte Amedeo V padre d'esso Edoardo (1). Questo novello atto d'omaggio fu scritto ne' seguenti termini.

Anno Domini millesimo terceutesimo vigesimo quinto, indictione octava, die duodecima mensis octobris. Per hoc presens publicum instrumentum cunctis appareat evideuter, quod constituto propter ea specialiter que sequentur in presentia illustris et magnifici principis domini Eduardi comitis Sabaudie egregio viro domino Maufredo marchione Salutiarum, ad instantiam et requisitionem prefati domini comitis stipulantis et recipientis, solemniter pro se suisque heredibus et successoribus, prefatus dominus marchio sua mera et spontanea voluntate, certus et instructus, ut asserit, nomine suo, heredum et successorum suorum confessus fuit, et publice tamquam in iudicio recognovit se tenere, tenere velle, tenere debere, et se tenere constituit a prefato domino comite in feudum ligium quidquid habet, tenet, possidet, vel quasi, apud Bargias in castro et mandamento, et apud Scarnafisium in castro et mandamento dicti loci; item quidquid habet apud Buscam in castro et mandamento dicti loci, tam in proprietate, possessione, feudis, retrofeudis, hominibus, homagiis, feudalitatibus, quam rebus aliis quibuscumque; item partem quam habet apud Brenicium, et omnia generaliter et specialiter que recognovit tenere, et que tenebat ab inclite recordationis domino Amedeo comite Sabaudie quondam, genitore et predecessore dicti domini comitis Eduardi: et pro predictis confessus fuit dictus dominus marchio se esse vassallum ligium dicti domini comitis, et se tenere dicto domino comiti ad fidelitatem ligiam contra quascumque personas; de

(1) *Octaviani Cacherani responsorum*, lib. 2, cons. XIX, num. 24. — *Recueil des actes etc.*, an. 1325.

quibus omnibus supradictis dictus dominus comes dictum dominum Manfredum marchionem predictis nominibus investivit traditione unius ensis nudi in signum et effectum investiture predicte, salvo iure dicti domini comitis et alterius cuiuscumque: quibus peractis dictus dominus Manfredus nomine suo et successorum suorum promisit per inramentum suum prestitum ad sancta Dei evangelia propter hoc corporaliter ab eodem, et sub obligatione bonorum suorum omnium, dicto domino comiti stipulanti et recipienti, ut supra, eidem domino comiti et suis successoribus servare fideliter contra quascumque personas dictam fidelitatem ligiam, et omnia pariter que iu fidelitatis forma, tam nova quam veteri, continentur, et predicta omnia rata habere, tenere et attendere cum effectu, et nunquam contra facere vel venire. Actum apud Ripolas, in castro, presentibus magnificis viris domino Aimone de Sabaudia domino terre Baugiaci, domino Amedeo Gebennensis, viris uobilibus dominis Odone de Chaudya, Iohanne Beltrandi domino Sancti Georii in valle Secusie, et viro venerabili domino Aimone de Serravalle archidiacono Tarantasie cum pluribus aliis testibus ad premissa vocatis.

Ego autem Iohannes Reinaudi (*altri lessero* Bermundi *ed altri* Raymundi) de Burgeto Gratianopolitanensis diecesis, publicus imperiali et dicti domini comitis auctoritate notarius, hiis omnibus presens fui, et hoc instrumentum per me receptum de protocollis meis levavi, et scribi feci per Aimonem Lattardi notarium publicum de licentia ill.is principis d. Amedei comitis Sabaudie, in eoque manu propria me subscripsi, signumque meum apposui consuetum, et fideliter expedivi rogatus, et quia facta collatione de dicto sumto ad ipsius originale invenimus ea concordare, eapropter hanc presentem paginam exempli loco factam tantas vires habere decernimus quantas habet originale predictum, in quorum omnium robur et testimonium sigillum nostrum duximus presentibus apponendum. Dat. Bellicii, die 6 novembris, anno domini millesimo tercentesimo septuagesimo quinto.

Et ego Antonius Curbilieti de Chamberiaco Gratianopolitanensis diecesis clericus auctoritate imperiali notarius publicus

collationi facte de presenti transcripto cum originali eius de licentia domini Edoardi de Sabaudia Bellicensis episcopi una cum subscripto notario presens fui, presens vidimus, manu propria scripsi, hic me subscripsi, et quia presens transcriptum seu transumtum cum originali mediante dicto notario recepi per omnia concordare, signum meum solitum huic transumto apposui in robur et testimonium premissorum etc. (1).

Siccome pendente il vivere del marchese Manfredo padre ritardavasi l'effetto della donazione poco sopra riferita, fatta al prediletto suo figlio, quegli con altro instrumento dell'anno 1326 gli assegnò intanto i frutti 1326.
e le entrate dei luoghi di Farigliano, Mulazzano, Mombarcaro, San Benedetto, Camerana, Carcare, Altare, Cairo, Rocca del Cairo, Cortemiglia, Perletto e Torre d'Ussone (2).

Per mantenersi bene affetti i suoi sudditi, ed in particolare gli abitanti di Revello, del qual luogo aveva fatto cessione al figlio Federigo allorquando lo emancipò, a quegli uomini concedette nuovo e più ampio affrancamento di quello già precedentemente accordato, mediante l'obbligazione che si assunsero i Revellesi di pagargli in ogni anno nel giorno della festa di san Martino sei lire e soldi dieci Tornesi, e mediante il servizio di un cavallo da guerra; del che tutto fu scritto instrumento nel castello di Saluzzo, il 26 settembre dell'anno 1327 (3). 1327.

(1) Da copia autentica che si conserva negli archivi del signor conte Carlo Lanza de' marchesi di Busca, Monregalese, comunicata con rara gentilezza dal di lui figlio conte Ignazio all'editore.

(2) Cronaca di Gioffredo, pag. 132.

(3) Può leggersi quest'istrumento stampato nell'aggiunta di sommario nella causa del marchese della Morra contro la comunità di Revello, a pag. 18.

1328. Nel dì 28 maggio del seguente anno 1328 il marchese Manfredo diede investitura ad Enrico, Rolando e Giorgio marchesi del Carretto pei castelli e ville della valle di Bormida, salve le ragioni del conte di Savoia e di Aliana moglie di Giacomo del Carretto (1).

Nel corso di quest'anno il figlio Federigo non tentò impresa alcuna apertamente; ma, ragunato buon nerbo d'armati ed afforzato da numerosa clientela, comparve improvvisamente alle porte di Dronero il
1329. 27 gennaio del 1329, avanti il far del giorno. Senza molta difficoltà impadronitosi del luogo, ed in quello fortificatosi, a tutto suo potere intendeva all'assedio del castello, il quale validamente munito e presidiato si teneva pel marchese padre. Non sì tosto giunse a Manfredo questa inaspettata notizia, ch'ei ne ragguagliò il principe d'Acaia, che stava in Pinerolo, sollecitandolo d'un pronto soccorso contro al proprio figlio. Quel principe, il quale pare dalla sola ragion di stato prendesse allora consiglio, dimenticando i patti con Federigo stipulati nell'anno 1324, di buon grado si dispose a favorire il vecchio marchese. Per questo fine egli spedì in sull' istante il seguente suo ordine alla città di Torino, acciocchè avesse ad escire in campo col maggior numero possibile di sue milizie.

Significamus quod heri ante diem Federicus de Saluciis cum gentibus suis intravit villam et burgum Dronerii, ubi se exforciat suo posse; castrum vero ipsius loci bene munitum et paratum de omnibus opportunis tenetur per dominum marchionem Saluciarum, ad cuius requisitionem pro succursu esse intendimus personaliter cum nostro proforcio die lune

(1) Indice Ceva, an. 1328.

proxima apud Salucias, dante Domino, ad iacendum; propter quod vobis precipimus et mandamus quatenus sic faciatis et ordinetis quod omnes equites nostri de Taurino dicta die lune proxima, et omnes pedites ipsius loci die martis proxime sequenti, cum equis omnibus, quos habere poterint, et armis de bono et decenti apparatu et opportunis ad combattendum, et cum victualibus similiter opportunis per decem dies et ultra, sint infallibiliter apud Salucias pro dicto succursu et pro executione huiusmodi negocii ad quod intendimus tota mente, nulli prorsus data licentia remanendi vel alium mittendi loco sui, revocatis simili modo privilegia, gracias et licentias quascumque datas seu concessas sub quacumque forma pro casu et vice presenti. Dat. Pinayrolii, hac die sabbati 28 ianuarii.

Facientes dictum exercitum visis presentibus; et quod omnes forensiti (1) de Ast. equitent similiter cum nostris qui sunt ibi (2).

Scorgesi dal tenore di queste lettere quanto fosse attiva in questa nuova congiuntura la sollecitudine del principe d'Acaia nel dare soccorso al marchese di Saluzzo; ma tuttavia non poterono adunarsi nel prefisso giorno le addimandate truppe; per lo che altre lettere spedì nuovamente quel principe a' Torinesi nel dì 2 febbraio.

Philippus de Sabaudia princeps Achaic. Pro succursu Draonerii et hostium debellacione erimus cum toto nostro equitum et peditum proforcio, sicut potencialiter poterimus, die mercurii proxima in Saviliano, Domino concedente; propter quod vobis precipimus et mandamus quatenus faciatis presencialiter exercitum preconizari de equis et armis, potissimum balistis cum bono atiramento (3) et aliis armis opportunis ad bellandum, et de victualibus, maxime pane et avena, et aliis necessariis ad decem dies et ultra, taliter quod omnes equites

(1) Fuorusciti.

(2) Ordinati della città di Torino, registro 4, an. 1329.

(3) *Atiramentum*, in Francese *Attirail*, treno, apparato di cose necessarie per la guerra.

et pedites ordinati, ut supradicti, dicta die mercurii in loco Saluciarum sint, sicut melius fieri poterit, ad iacendum, nulli prorsus data licentia remanendi etc. Facientes etiam quod forensiti de Ast. ibidem existentes veniant similiter cum eisdem. In carigiis vero non sitis parci, et quod omnes habentes equos vel equas aptas ad equitandum cum ipsis veniant bene muniti. Dat. Pinayrolii, die iovis secunda februarii (1).

Elessero gli amministratori del comune di Torino otto savi, cui diedero ampia facoltà di provvedere per l'armamento dell'ordinata milizia; ma, sia che questa non si adunasse, o, se adunata, non arrivasse in tempo, il fatto si è che potè Federigo anche impadronirsi del castello di Dronero; con che avendo in sua balìa l'intiera valle di Macra, e volendo guadagnarsi l'affetto di quegli abitanti e mantenerli a lui favorevoli, concedette alle comunità ed uomini d'Acceglio, Stroppo, Elva, San Michele, Prazzo, Ussolo, Marmora, Canosio, Alma, Celle, Lotulo e Paglieres ampie franchigie, libertà e privilegi, confermando loro gli antichi patti e le buone consuetudini; ed obbligandosi dippiù a non mai alienare la valle di Macra, nella quale avesse a succedere il solo primogenito d'esso Federigo e non altri. Del che fu dal notaio Filippo di Pocapaglia ricevuto il seguente instrumento che vedesi appunto scritto nel castello di Dronero: in quest'atto Federigo prende il titolo di signor di Dronero e della valle di Macra.

Anno Domini millesimo tricentesimo vigesimo nono, indictione duodecima, et die decima quarta mensis februarii, in castro Draconerii, presentibus venerabili dno Dragono de Costiglioliis abbate Sancti Constantii, Iacobo de Costiglioliis dicto

(1) Ordinati della città di Torino. registro 4, an. 1329.

Plebano, Antonio de Venascha, Iohanne de Allioto, Mathco de Ioppo et pluribus aliis testibus ad hec specialiter rogatis et vocatis. Quoniam in singulis actibus et contractibus scripture eterne memorie commendantur, hinc est quod illu. magnificus et potens vir d. Federicus de Salutiis, dominus Dragonerii et vallis Mairane, primogenitus illu. et magnifici viri d. Manfredi marchionis Salutiarum, consideratis servitiis multis habitis et receptis ab hominibus, communibus et universitatibus totius vallis Mairane a ripo Breixino superius, et que in futurum, Deo dante, habere et recipere sperat, sponte et benevole motus, in perpetuum per se suosque heredes subscriptas gratias, libertates et franchisias dedit, tribuit et concessit iure et forma, quibus melius et firmius potuit, Bertrando Luicho, Gulielmo Castello, Manfredo Luicho et Antonio Monge sindicis et sindicario nomine communis et universitatis Accelii, ut de dicto sindicatu patet instrumento publico facto per Gulielmum Luichum notarium millesimo tricentesimo vigesimo octavo, indictione undecima, die decimo mensis decembris in Accelio etc. Item Iacobo Romagne et Riberio de Nansexio recipientibus pro communi et universitate Stroppi et Elve, Nicoleto Maiolo et Michaeli Turpino recipientibus pro communi et universitate ville Sancti Michaelis, Durando Bonello et Iohanni Bonello recipientibus pro communitate et universitate Pratii, Durando Michaeli recipienti pro communi et universitate Uxoli, Magneto de Columberio et Petro de Serre recipientibus pro communi et universitate Marmoris, Iohanni Martine et Iacobo Maximo pro communi et universitate Ianosiarum, Gulielmo Bernardo recipienti pro communi et universitate Alme, Stephano Alliono et Petro Girardo recipientibus pro communi et universitate Cellarum, Iacobo Laurentio pro communi Lotulorum et universitate recipiente, Matteo Maria recipiente pro communi et universitate Paerarium, et stipulantibus tam eorum nomine quam predictorum communium et universitatum. Primo videlicet dedit et concessit predictis sindicis et hominibus recipientibus nominibus quibus supra et mihi notario infrascripto ut publice persone, vice et nomine omnium et singulorum quorum interest, intererit vel interesse

poterit, prefatus Federicus, ut supra continetur. Quod iustitia et ius eis reddatur in Mairana in eorum villis, tam de criminalibus casibus quam de civilibus, et quod non cogantur per potestatem vel officiales ipsius d. Federici venire Draconerium ad faciendum iustitiam, sive ius reddendum, nisi forte pro contractibus quos fecerint vel fecissent in Draconerio, et de quatuor casibus criminalibus, videlicet homicidio, incendio, guasto, robaria, et pro quolibet ipsorum quatuor possint in Draconerio conveniri per dictos officiales. Item quod homines et universitates predicte possint capitulare et capitula et ordinamenta facere ad eorum voluntatem, exceptis de dictis casibus, videlicet homicidio, incendio, guasto et robaria, que semper sint ad voluntatem prefati d. Federici et suorum heredum, et quod dicta capitula eis approbentur per d. Federicum predictum vel heredes eius et tamquam approbata habeantur, nisi forte in eis capitulis esset aliqua inconvenientia, que provideatur, corrigatur et emendetur per ipsum dnum, ita quod omnia banna et omnes redditus prefati d. Federici et suorum heredum exigantur ad Astensem monetam que expenderetur per Astensem in Draconerio et Mairana tempore exactionis predictorum bannorum et redditnum. Item quod non teneantur solvere vel dare aliquod pedagium, ramaginm, pascaginm, currariam, scopellaginm vel aliquod aliud sentificium sive exactionem per totam vel in tota seu in aliqua terra ipsius d. Federici et eius marchionatus, quam nunc tenet et habet vel in futurum habebit, Deo dante, sed sint liberi et franchi ab omnibus supradictis. Item quod habeant specialiter homines Sancti Michaelis et generaliter communitates Mairane electionem potestatis, sicut habere consueverunt, non obstante donatione hactenus facta per dictos de Sancto Michaele dno marchioni de electione dicti potestatis. Item quod consules Mairane habeant et habere debeant tertiam partem omnium bannorum et datarum, de quibus reddiderint rationem, et de illis accusis fuerint coram eis, exceptis de quatuor casibus supradictis. Item quod pactum illorum de Accelio et villa Sotana de facto notarii et iudicis sit ratum et firmum, ut continetur in instrumento facto per Gulielmum

Lombardum notarium ; et quod alii homines et communitates Mairane gaudeant beneficio et privilegio , solvendo tantnm salarinm , ut in dicto instrumento continetur. Item quitavit et remisit eis omnia et singnla banna , offensa per eos vel universitates vel singulares personas usque nunc , exceptis homicidiis , guastis, robariis, furtis et emendis. Item ratificavit eis et approbavit omnia et singnla pacta, conventiones, privilegia et franchisias que et quas habent ab illu. d. Thoma bone memorie marchione Salutiarnm, tam per instrumenta (1) quam sine , et bonas consnetudines novas et antiquas , et etiam que habent a domino Manfredo marchione Salutiarum (2) patre ipsius d. Federici, salvo et expresse intellecto, *quod de exercitu fiendo fiat in omnibus ad voluntatem prefati d. Federici*, sic quod teneatur ire in exercitu, ubi placuerit dicto d. Federico, sicut faciunt homines Dragonerii. Item quod ipse d. Federicus vel heredes aliqno modo , vitio vel ingenio non possit vendere , cambiare vel alienare in aliam personam vallem Mairanam vel aliquam villam Mairane a ripo Brcixino superius, et *primogenitus eiusdem d. Federici ipsi succedat et succedere debeat et non alius.* Item concessit quod singulis annis fiant nundine in Accelio libere et franche que celebrentnr prima die post octavam sancti Michaelis, et quod quelibet persona possit venire, stare et redire salve et secure in ere et personis ad ipsas nundinas, nisi essent rebelles ipsius d. Federici vel eius heredum. Que omnia et singula sic concessa, firmata et acta per dictum d. Federicum ut supra, idem d. Federicus promisit et ad sancta Dei evangelia propria manu corporaliter iuravit perpetuo attendere et observare et non contra facere vel venire vel contrafacientibus consentire aliquo modo vel ingenio, sub obligatione omnium bonorum snorum, que mihi iam dicto notario, sindicis et hominibus supradictis recipientibus nominibus quibus supra obligavit, renunciando exceptioni predicte concessionis et confirmationis non facte et

(1) Uno di questi instrumenti si è quello del 20 febbraio 1264 che si legge alla pag. 356 del volume secondo.

(2) Contengonsi queste franchigie in instrumento del 7 di ottobre 1300. Vedasi alla pag. 45 del presente volume.

non concesse, fori privilegio et omni alii suo iuri et legum auxilio, quo et qua contra predicta vel aliquod predictorum venire posset ullo modo. Et inde iussum fuit mihi notario infrascripto fieri publicum instrumentum, quod possit refici de novo, si opus fuerit, ad consilium sapientis.

Et ego Philippus de Paucapalea imperiali auctoritate notarius his omnibus interfui et hanc cartam rogatus et vocatus sic scripsi (1).

Così operava Federigo: per contrario il marchese Manfredo padre stando nel forte suo castello di Revello, da quel luogo diede nel dì 10 marzo investitura al fratello Giovanni delle terre e dritti feudali di Somano, Castiglione, Bonvicino, Manta e Villanovetta; pe' quali diritti e terre fugli dal detto suo fratello giurata fedeltà, come s'impara dalla seguente carta.

Anno Domini millesimo tercentesimo vigesimo nono, indictione duodecima, die decima mensis martii, in castro Revelli, presentibus fratre Philippo Faramia, domino Alleramo de Rolfia, Iohanne de Montemalo et Bertulino de Montealto testibus rogatis, illustris et magnificus vir dominus Manfredus marchio Saluciarum pro se et heredes suos, in presentia illustris domine Isabelle comitisse Saluciarum eius consortis, et Manfredi et Theodori et Bonifacii filiorum suorum presentium ac audientium, dedit, concessit domino Iohanni de Saluciis fratri suo pro se et suis heredibus recipienti et eum cum uno ense quem in manu tenebat investivit ob remunerationem quamplurium obsequiorum sibi exhibitorum ab ipso fratre suo, que ipse sperat ab eo recipere in futurum, in nobile, avitum, antiquum et paternum feudum omne id et quidquid ipse dominus marchio habet seu habere potest aut sibi pertinere possunt vel competere quoquomodo in iuribus vel causa, et omnia et singula iura sibi competentia, seu ad eum

(1) Dal libro degli statuti della valle di Macra, pag. 71.

pertinentia seu que in futurum pertinere possunt et assueveruut in feudis et vassallagiis locorum descriptorum et in domauis ipsorum locorum et tam in hominibus quam fidelitatibus, seu homagiis, debitis, militiis, exercitibus, cavalcatis, terciis, successionibus et acconsamentis et exactionibus, quam in omnibus et singulis aliis luribus pertinentibus et que pertinere consueveruut hactenus ad ipsum dominum marchionem in ipsis feudis et vassallis et vassallagiis quacumque de causa, videlicet in domino seu dominis et dominio, loco et vassallagio et quibuscumque iuribus Somani Albensis diecesis, in locis Castilione cui coheret territorium Barolii, Murre . . . . . , Serrelunghe . . . . . et Montisfortis, et si qui alii sunt confines, et Castelletti et dominiis et vassallagiis et iuribus aliis qnibuscumque dictorum locorum Albensis diecesis in loco, dominis, hominibus, dominiis et rebus et iuribus Bonivicini et tam in illis que sibi vendita fuerint per ipsum dominum Iohannem in Bonovicino, de qua venditione est instrumentum factum per me Gulielmum Laurentium notarium hodie etc., quam in illis que Bonus et Anselmus de Aquiliano et quicumque alii tenent seu tenere consueverunt in feudum seu quocumque alio modo, iure vel causa ab ipso domino marchione in Bonovicino et posse Albensis diecesis, vel omne id et quidquid habet et tenet et tenere consuevit ipse dominus marchio in dominium in loco Mante Taurinensis diecesis et quidquid ibi tenet atque consueverat propriam ad manum suam seu dominium, tam in castro et villa quam in hominibus, iurisdictione, possessionibus, bannis, tertiis, successiouibus, acconsamentis, furnis, fictis, debitis, taliis, dirictis, decimis et molendinis et in quibuscumque aliis iuribus consistentibus et ad ipsum pertinentibus et que pertinere consueverunt in dicto loco Mante et poderio, posse et territorio, salvis et exceptis de dicta concessione domino Mulassano de Saluciis et aliis vassallis et condominis Mante in rebus et iuribus quas et que ipsi Mulassanus et domini Mante tenent aut tenentur in dicto loco Mante ab eis seu posse Mante, que non intelliguntur in concessione seu donatione presenti. Item dedit et concessit simili modo, iure et causa dicto domino Iohanni, ut

supra recipienti, omnia iura et rationes et quidquid ad ipsum dominum marchionem pertinent aut pertinere possent seu pertinere consuevit quoquo iure vel causa in feudo et vassallagio Villenovete sitnate inter Verzolum et Arpeaschum Taurinensis diecesis, tali quidem pacto et conditione, si non displiceret domino Georgio de Saluciis fratri eorum, nec si displiceret et nollet dictam concessionem feudi in iurium Villenovete fieri vel permitti quantum ad concessionem dicti feudi et iurium Villenovete, nulla sit donatio seu concessio, sed pro infecta et nulla habeatur, in aliis vero dictis semper firma perseveret. Asserens predictus dominus marchio de predictis supra concessis nullam aliam fecisse donationem, concessionem vel alienationem, constituens se idem dominus marchio predicta omnia a se data et concessa dicto domino Iohanni fratri suo nomine ipsius tenere et possidere seu quasi donec possessionem corporalem seu quasi aprehenderit, quam ei liceat aprehendere et aprehensam retinere sine licentia vel auctoritate alicuius iudicis vel magistratus, auctoritate propria ut sibi placuerit quacumque. Mandans tenore presentis publici instrumenti vassallis suis predictis dominis locorum predictorum Somani, Bonivicini, Castilione, Castelletti et Villenovete, quatenus ipsa feuda et iura dictorum feudorum et vassallagia a modo recognoscant ab ipso domino Iohanne et pro ipsis feudis eidem domino Iohanni serviant, sicut servire tenebantur pro eis dicto domino marchioni, et eidem domino Iohanni debeant pro ipsis feudis prestare ac facere fidelitatis debita iuramenta, dictosque vassallos absolvendo et relaxando a vinculo fidelitatis et iuramenti, quo seu quibus ipsi domino marchioni tenebantur pro feudis supradictis que tenebant ab ipso domino marchione seu tenere consueverant, promittens dictus dominus marchio predicto domino Iohanni stipulanti predicta feuda et iura concessa eidem et suis heredibus bona fide defendere sicut tenetur et debet bonus dominus suo bono vassallo, et predictam concessionem et investituram et omnia supradicta rata et firma habere, tenere et observare et non contra facere vel venire per se vel per alium aliqua causa de iure vel de facto, sub damnorum, expensarum

et interesse litis restitutione, et sub omnium bonorum suorum obligatione, que sibi proinde pignori obligavit: quibus sic peractis, dictus dominus Iohannes fidelitatem fecit dicto domino marchioni et promisit sibi et corporali iuramento ad sancta Dei evangelia ipsum dominum marchionem adiuvare bona fide et suo posse de dictis feudis et aliis que tenet ab ipso domino marchione sicut bonus vassallus debet adiuvare contra quascumque personas, contra quas ipse dominus marchio guerram haberet, et simili modo *heredes ipsius domini marchionis quos ordinaverit*, et illos seu illum heredem seu heredes quem vel quos ipse dominus marchio ordinaret seu constitueret consilio iuvare *et recognoscere et tenere in dominum et obedire post decessum dicti domini marchionis*, et omnia et singula effectualiter observare que in capitulis et forma fidelitatis nova et veteri continentur.

Et ego Gulielmus Laurentius etc. (1).

Mal soffrivano Giovanni e Giorgio, fratelli del marchese Manfredo e zii di Federigo, che più oltre si inasprissero le domestiche discordie e le conseguenti civili fazioni che la pubblica quiete mettevano a repentaglio; epperò avendo quelli tentato ogni mezzo di ristabilire la pace tra il figlio ed il padre, e tra i due fratelli, e dopo molte difficoltà avendo potuto ottenere che il marchese Manfredo ed il figlio Federigo al loro arbitrato si rimettessero, essi nel dì 22 maggio del corrente anno, nei prati della *grangia* della Morra, non lunge da Saluzzo, ed alla presenza di Oddone marchese del Carretto, Falchetto di Baldissero priore del monistero di Pagno, Mulazzano de'Saluzzi, Bonifacio Aicardo consignor di Barge e di Bonifacio di Gorzano, pronunziarono nel seguente modo: Che dopo la morte del marchese Manfredo

(1) Dagli archivi del conte Saluzzo di Monesiglio.

debba il principato rimanere a Federigo primogenito, e dopo di lui al suo figlio Tommaso; morendo poi questi senza eredi, passar allora debba agli altri figliuoli d'esso marchese Manfredo; che parimente allo stesso Federigo dopo la morte del padre spettar debbano tutte le terre che già teneva il marchese Tommaso I al di là del Tanaro, ed in qualunque maniera appartenenti allo stesso marchesato di Saluzzo; che il secondogenito Manfredo ed i di lui fratelli Teodoro e Bonifacio debbano avere dopo la morte del padre tutta quella terra al di là del Tanaro che già fu di Manfredo marchese del Carretto, ed inoltre i feudi di Mulazzano, Farigliano e Roccacigliero, con obbligo di prestare per il tutto omaggio e giurar fedeltà al primogenito Federigo; che tutti coloro, i quali per cagion delle discordie trovansi banditi, liberamente e sicuramente ritornar possano alle case loro; che il marchese padre ed i di lui figliuoli Manfredo, Teodoro, Bonifacio, e Federigo ed il di lui figlio Tommaso giurar debbano l'osservanza del pronunziato giudizio; che gli stessi arbitri Giovanni e Giorgio de' Saluzzi, i fratelli Manfredo, Teodoro e Bonifacio, e tutti i nobili e vassalli del marchesato giurino parimente di riconoscere per loro signore alla morte del padre il primogenito Federigo; che Corradino figliuolo di Mulazzano de' Saluzzi fornir debba e custodire il castello inferiore di Saluzzo a nome di Federigo, il quale poi deputi in Saluzzo il podestà e gli officiali per reggere la città, con intanto corrispondere al marchese padre le rendite di quella durante il suo vivere; che certa donazione che ad esso Federigo era stata fatta dal padre, e contenuta

in una carta ricevuta dal notaio Francesco de Soavis, dal medesimo confermare e ratificare si debba con intervento dei predetti Manfredo, Teodoro e Bonifacio; che non tanto il marchese padre quanto il figlio Federigo rivocar debbano qualunque donazione pubblicamente ed occultamente per essi fatta; coll'aggiunta in fine di alcune altre condizioni e reciproche obbligazioni che più ampiamente veder si possono dalla stessa sentenza, che è la seguente.

In nomine Domini nostri Iesu Christi amen. Anno eiusdem millesimo trigentesimo vigesimo nono, indictione duodecima, die vigesima secunda maii, in fine Salutiarum, in pratis grangie Murre, presentibus nobilibus viris dominis Oddone marchione de Carretto, domino Falcheto (1) de Baldisserio priore Pagni, Mulassano de Saluciis, Bonifacio Aicardo de Bargiis et Bonifacio de Gorzano testibus rogatis et vocatis: ad honorem sancte et individue Trinitatis et gloriose et beatissime Virginis Marie totiusque curie celestis, magnifici et potentes viri domini Ioannes et Georgius de Saluciis electi communiter et concorditer arbitri et arbitratores et amicabiles compositores ab illustri domino Manfredo marchione Saluciarum et Manfredo eius filio pro se et vice et nomine Theodori et Bonifacii filiorum dicti domini marchionis ex una parte, et a magnifico viro domino Federico de Saluciis suo nomine et Thome eius filii ex alia, super discordiis et rancuris que occasione marchionatus Saluciarum seu terre dicti domini marchionis pro se se vel per eum inter ipsas partes vertebantur et erant, ex autoritate et baylia ipsis arbitris data a partibus supradictis, ut patet instrumento compromissi in eos facti recepti per me notarium infrascriptum et per Iohannem de Paucapalea notarium hoc eodem anno et indictione, die decima septima

(1) *Franchetus* abbiam letto nel documento del 1313 rapportato a pag. 110; egli è assai verisimile che una tale differenza provenga dall' incuria degli amanuensi, e che perciò il Franchetto ed il Falchetto non ci presentino che una sola persona.—*L'edit.*

huius mensis, pro bono pacis et concordie inter ipsas partes, concedente Domino, perpetuo conservande, Dei nomine invocato, dixerunt, pronuntiaverunt et arbitrati fuerunt, presentibus et audientibus dictis dominis marchione et Frederico, ut supra. Infrascripta sunt pacta prenarrata per magnificos viros dominos Ioannem et Georgium de Saluciis inter illustres viros dominos Manfredum marchionem Saluciarum ex una parte, et Fredericum eius filium ex altera. In primis quod post decessum ipsius domini marchionis Saluciarum dominus Fredericus eius filius primogenitus debeat esse marchio et appellari et regere et facere que ad marchionem et regimen dicti marchionatus spectare noscuntur, et post ipsum dominus Thomas eius filius, et in regimine et gubernatione dicti marchionatus eidem succedere debeat et ad ipsum spectare pleno iure, et, ipsis duobus sine heredibus deficientibus, ad alios infrascriptos filios dicti domini marchionis et heredes ipsorum revertatur et perveniat marchionatus predictus. Item quod post decessum predicti domini marchionis ipse dominus Fredericus habeat et habere debeat et tenere totam terram pertinentem quoquo modo, iure seu hactenus de facto ad marchionatum Saluciarum predictum citra Tanagrum, et singula feuda nobilium de citra Tanagrum et illa feuda de ultra Tanagrum que tenuit bone memorie illustris vir dominus Thomas marchio Saluciarum, et totum feudum quod nunc tenet et tenere debet magnificus vir dominus Ioannes de Saluciis a predicto domino marchione, videlicet Busche, Centalli, Mante, Villenovete, Doliani, Vignoli, medietatem Marsalie, nec non Somani, Bonivicini, Castilioni et Castelletti, cum iurisdictionibus locorum predictorum, que feuda ex nunc prout ex tunc ipse dominus Ioannes recognoscere debeat, recipere et tenere ab ipso domino Frederico; et quod propter ipsa non intelligantur iura aliqua domini Georgii de Saluciis aliqualiter derogata, scilicet ei, predictis non obstantibus vel infrascriptis, illibata reserventur et integre perseverent. Item quod domini Manfredus et Theodorus et Bonifacius filii dicti domini marchionis habeant et habere, tenere et possidere debeant totam terram de ultra Tanagrum que fuit domini Manfredi de Carretto quondam et

singula feuda et dominia nobilium pertinentia ad ipsum dominum Manfredum de Carretto, terrarum et marchionatus ipsius domini Manfredi predicti, et Mulazani, Fareliani et Rocheccigliarii cum iurisdictionibus ipsorum castrorum, tali modo et forma, quod ipsi domini Manfredus, Theodorus et Bonifacius post decessum ipsius domini marchionis ipsorum patris predicti teneantur et debeant expresse recognoscere terram ipsam totam et tenere a prefato domino Frederico, suo nomine et nomine Thome filii sui, facere fidelitatem et tenere in feudum nomine quo supra a prefato domino Frederico, et ipsam fidelitatem iurare seu eidem domino Frederico, ut supra, fidelitatis debite iuramentum: et e converso ipsi domini Fredericus et Thomas eius filius teneantur et debeant iurare ad sancta Dei evangelia dictos Manfredum, Theodorum et Bonifacium iuvare, salvare, manutenere et defendere sicut bonus dominus facere tenetur et debet suos bonos fideles et vassallos; et predictum sacramentum intelligatur expresse modo et forma, quod est sacramentum domini comitis Sabaudie et domini marchionis Saluciarum et predicta intelligantur tam per se ipsos, quam predictorum heredum. Item quod singuli forenses et banniti vel confinati, qui propter discordiam predictorum dominorum sunt in toto marchionatu Saluciarum . . . . . de terra predictorum dominorum marchionis et Frederici redeant et redire possint tute et absolute, et reducantur per predictos cum bonis voluntatibus predictorum omnium dominorum in terras ipsorum, et per eosdem dominos eisdem reddantur et restituantur omnia et singula eorum bona que reperiri poterant, maxime domus, terre, prata, vinee, nemora et alie possessiones; et quod fiat et celebretur inter ipsos generalis pax et remissio omnium damnorum illatorum ab utraque parte et iniuriarum, quoque absolventur a penis omnibus que incurisse videntur occasione predicta et occasione superius et inferius nominatorum. Item quod de questione domini Oddonis de Carretto et eius fratrum ex una parte, et domini Ramacii de Busca et domini Iohannis eius fratris et ipsorum nepotum et dominorum singulorum de Venasca, fiat et observetur in totum secundum quod dictum et arbitratum

fuerit et pronuntiatum per predictos dominos magnificos Ioannem et Georgium de Saluciis. Item quod supradictus dominus marchio et eius filii Manfredus, Theodorus et Bonifacius iurent et iurare debeant ad sancta Dei evangelia perpetualiter attendere et observare et nullo tempore contra facere vel venire de iure vel de facto, et eodem modo iurent similiter dominus Fredericus et Thomas eius filius sepe nominatus. Item quod magnifici viri domini Ioannes et Georgius de Saluciis atque Manfredus, Theodorus et Bonifacius fratres et filii dicti domini marchionis, et singuli nobiles et vassalli de tota terra predicti domini marchionis ex nunc iurent et iurare debeant ad sancta Dei evangelia ipsum dominum Fredericum post decessum patris sui domini marchionis et ex nunc recognoscere in dominum et pro ipsorum domino ex nunc prout ex tunc modis, formis, pactis et conventionibus, quibus tenent et tenere consueverunt ipsa eorum feuda a predicto domino marchione, quibus in nullo predicta aliquatenus derogent, sed in suo robore permaneant et firmitate. Item quod Conradinus domini Mulazani filius muniat et custodire debeat castrum inferius Saluciarum et illud conservare et custodire ad honorem prefati domini Frederici tali modo, quod iuvare et sustinere debeat et teneatur atque reducere in ipso castro, si fuerit opportunum, omnes amicos ipsius Frederici in Saluciis stantes seu marchionatu Saluciarum predicto, qui pro ipso domino Frederico fuerunt tempore discordie patris et filii supranominatorum, et quod dominus Fredericus ponat et ponere possit ed debeat nunc et imposterum potestatem et officiales in loco Salutiarum superius nominato, qui pro ipso regant bona fide: et de redditibus dicti loci dicto domino marchioni in vita sua debeant integraliter respondere, exceptis et prius reservatis expensis castri, potestatis et officialium predictorum; et si contingerit, quod absit, dominum Fredericum predictum aliqualiter contra facere vel venire, quod ipse Conradinus sine mandato dicti domini Frederici de ipso castro faciat et facere possit et debeat libere et absolute pro dicto domino marchione. Item quod predicta debeant dictari et ordinari consilio et dictamine unius vel plurium iurisperitorum, et debeant firmari et

roborari secundum quod placuerit arbitris predictis et sapientibus viris ad hoc electis secundum substantiam suprascriptam. Item quod quedam donatio, quam ipse dominus Fredericus asserit sibi facta per dominum marchionem hactenus, de qua donatione dicitur constare per instrumentum receptum per Franciscum de Soavis notarium, confirmetur et ratificetur de voluntate predictorum Manfredi, Theodori et Bonifacii per predictum dominum marchionem, et per ipsum dicte donationis instrumenta publicentur et reddantur predicto domino Frederico, non preiudicando, nec derogando propter hoc iuribus predictorum fratrum suorum Manfredi, Theodori et Bonifacii eisdem datis per arbitros supradictos, ita quod super ipsos non habeat nisi secundum quod dominus debet habere super vassallos. Item quod predicti dominus marchio ex una parte et dominus Fredericus ex alia teneantur expresse sub vinculo iuramenti et specialiter et generaliter revocare omnes et singulas donationes publice vel occulte per eosdem factas. Predicta autem dicti arbitri et arbitratores dixerunt et pronuntiaverunt attendi et observari debere per partes predictas sub pena in compromissa adiecta toties committenda, quoties fuerit contrafactum, salva et reservata ipsis arbitratoribus et arbitris auctoritate et baylia predictorum semel et pluries in predictis et supra predictis dicendi, pronunciandi, declarandi, addendi, mutandi, minuendi, ipsis dominis marchione et Frederico presentibus, et amologantibus dictum et pronuntiationem iam dictam, ipsaque, domino marchione precipiente vassallis infrascriptis ibi presentibus, quod ipsam pronuntiationem et dictum post eius decessum attendant et observent, et ad hoc ipsi domino Frederico faciant homagium et sacramentum, qui vassalli, audita pronuntiatione predicta et precepto ac voluntate dicti domini marchionis, ipsum dictum et pronuntiationem in iis que eos tangunt, attendere et observare iuraverunt et sunt hii. Magnificus vir dominus Ioannes de Salutiis, dominus Oddonus, Isnardus et Percivallus fratres marchiones de Carretto, dominus Bonifacius Aycardis de Bargiis, Bonifacius de Gorzagnis, dominus Enricus de Brayda, Thomas de Brayda, dominus Galvagnus de Brayda, Ioannes

de Castellario et eius fratres Robaudus, et Andreas, dominus Roffinus de Brayda, Nicolaus de Bordello, Ioannes de Brayda de Raconixio, Icnothus et Obertus de Costiglolis, Aicardus de Bargiis, dominus Rogerius de Cervignasco, dominus Mulassanus de Saluciis, Leonetus, Catalanus et Thomenus Anselmus de Bargiis, Vellardus et Ioannes de ....., Andreas et Petrinus de Verzolio. De quibus omnibus preceptum mihi notario infrascripto duo instrumenta unius tenoris, unum pro unaquaque partium predictarum, si fuerit opportunum, ad dictamen et consilium sapientis.

Et ego Bertolinus de Montealto notarius etc. (1).

Pareva che dopo una tale equa e savia sentenza giurata da ventisette vassalli si avesse a sperare il fine delle fraterne discordie. Ma così non fu; poichè non piacque l'arbitrato ai fratelli di Federigo; e Manfredo particolarmente per dimostrare che non accettava il pronunziato lodo, e che recedere punto non voleva dalle sue pretensioni, quasichè già foss'egli l'assoluto padrone del marchesato, e di quello a suo talento disporre potesse, nello stesso giorno del 22 maggio fece a favor della sua genitrice contessa Isabella la seguente riguardevole donazione.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem Domini MCCCXXIX, indict. XII et die XXII mensis maii. Actum Saluciis .... cartam donacionis fecit d. Manfredus natus d. Manfredi marchionis de Saluciis domine Isabelle genitrici sue comitisse de Saluciis de omnibus et singulis rebus infrascriptis ea lege, qua ipse Manfredus habebat eadem, hoc est de castris, villis et locis Caramagnolie, Raconixii et de parte sua de Bargiis et de Revello et de Enviis et de Martiniana. Item et de vassallagiis et iuribus vassallorum suorum de Bargiis et de Baldesserio Astensis diocesis, de Caramania,

(1) Dagli archivi camerali di Grenoble.

de Ternavasio et de Caballarioleone, cum omnibus iuribus et pertinenciis et iusticiis suis, et cum hominibus ibi habitantibus et habitaturis, hominum fidelitatibus, et cum mero et mixto imperio, et cum aquaticis, piscaticis, aquis aquarumque decursibus, ripaticis, molandinis, batenderiis, paratoriis, et cum furnis furnorumque domibus, et cum terris cultis et incultis, pratis, vineis, nemoribus, rupibus, rupinis, pascuis, pedagiis, fictis, terris, rosciis, successionibus et acconzamentis, et cum omnibus iuribus pro rebus donatis ipsi Manfredo competentibus etc. Quam quidem donacionem eodem die, mense et anno, quibus supra, dominus Iohannes de Cuppis iuris doctor, iudex atque vicarius generalis predicti d. Manfredi marchionis, ipso iubente, insinuavit (1).

I luoghi con questo instrumento dal figlio Manfredo alla genitrice donati sono quegli stessi che aveva egli in donazione pur anco ricevuti all'occasione di essere stato dal padre emancipato nell'anno 1321; ed il donarli alla madre era una aperta dichiarazione di non voler eseguita la sentenza dagli zii proferita, giacchè prescrivendo questa la rivocazione d'ogni antecedente donazione dal marchese Manfredo fatta, con tale novella disposizione del figlio, valida e sussistente si voleva mantenere quella ottenuta nell'anno suddetto 1321: ed ecco in conseguenza andato a vuoto quel lodevole impegno degli amorosi zii per ricondur la pace nella marchionale famiglia.

Arrivata di tal novella donazione la notizia a Federigo, comecchè comprendeva essa anche i luoghi di Carmagnola e Racconiggi e parte di Revello, luoghi i quali già vedemmo da lui ceduti al principe d'Acaia, e da questi in seguito conceduti in feudo ad

(1) Comunicatomi dal Meyranesio.

esso Federigo, perciò, affine di assicurarsene il possesso, ratificò egli per instrumento del 16 luglio a favor del principe Filippo, ed approvò tutto il contenuto ne' riferiti instrumenti del dì 1 maggio 1324, promettendo che lo stesso avrebbe fatto dentro il termine di giorni quindici il suo figliuolo Tommaso, e che rinnovato gli avrebbe l'omaggio di fedeltà (1): in esecuzione del che Federigo e Tommaso nel dì 26 dello stesso mese di luglio ridonarono al principe d'Acaia ed al di lui figlio Giacomo i premenzionati luoghi di Revello, Carmagnola e Racconiggi, e ne riportarono nuova investitura, mediante il prestato giuramento di fedeltà e d'omaggio: così leggesi nell'abbreviamento di questo instrumento.

Eodem anno 1329, die 26 iulii: in alio instrumento recepto et signato per dictum Iohannem Rubeum de Mahoneriis notarium continetur, quod cum dicti Federicus et Thomas promisissent contenta in predictis instrumentis, et exinde ad eos pervenissent loca et castra predicta Revelli, Carmagnolie et Raconisii ex contractibus initis et celebratis inter Manfredum marchionem Salutiarum eius patrem et ipsum Federicum filium ac Thomam filium eiusdem Federici, et ita etiam per sententiam arbitramentalem prolatam fuerit pronuntiatum et declaratum. Ecce quod dicti Federicus et Thomas volentes observare et adimplere quecumque promissa et conventa cum dicto d. Philippo principe Achaie, et Iacobo eius filio, de novo donationem faciunt in forma prefatis Philippo et Iacobo patri et filio de dictis castris et locis Revelli, Carmagnolie et Raconisii cum universis, eorum iuribus et mandamentis, cum constituto et clausulis opportunis: qua donatione facta, idem Philippus princeps dedit et concessit dictis Federico et Thome dicta loca et castra in feudum et nomine recti feudi, et eosdem investivit;

(1) *Summarium iurium ducis Sabaudiae super marchia Salutiarum etc.*, docum. 6.

qua investitura facta, prefati Federicus et Thomas, asserentes se se vassallos ligios dicti Philippi principis et heredum ac successorum suorum, iuramentum fidelitatis et homagii prestiterunt in forma etc. (1).

Rifiutato, come si diceva, il proposto accordio, s'impugnarono di bel nuovo le armi. Il marchese Manfredo chiamò in suo aiuto lo stesso principe d'Acaia, e venne coll'esercito suo alle spalle del figlio Federigo nelle vicinanze di Saluzzo, col disegno di togliere il castello dalle mani di Corradino Mulazzano, il quale, secondo la pronunciata sentenza, il teneva a nome di Federigo. Questi, che delle disposizioni del padre si avvide in tempo, il prevenne, ed entrando egli stesso nel castello lo munì nel miglior modo che potè. Partì indi colle sue truppe alla volta di Barge, onde occupare, prima del fratello Manfredo, quell'importante castello, come gli riescì. Ad impedire questa spedizione erasi mosso a nome di Manfredo Oddone del Carretto che con qualche soldatesca tenne dietro ai passi di Federigo, le di lui truppe inseguendo e molestando; per lo che, contro il medesimo pieno di sdegno Federigo, gli tolse i luoghi di Sanfronte e Paesana (2) che erangli stati conceduti in feudo dal marchese Manfredo nel 1322, siccome a quell'anno dicemmo.

Già dal precedente anno 1328 era riescito al figlio Manfredo, mediante nuovi trattati, di assicurarsi le nozze di Eleonora figlia del principe d'Acaia, come si legge nell' instrumento del 15 ottobre di quell'anno, in cui si contengono le promesse di futuro

(1) Ivi docum. 7.
(2) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 135.

matrimonio, ond'è che questo nuovo motivo aggiugnendosi a Federigo per paventare nel principe Filippo un aperto nemico, cercò anch'egli delle nuove aderenze; e coi maneggi, come io vo immaginando, di Violante sua zia paterna (la quale secondo le storie Milanesi pare che ancora vivesse a quest'epoca), moglie di Luchino Visconte, arrivò ad ottenere in isposa pel suo figlio Tommaso, Riccarda o Riciarda figlia di Galeazzo Visconte, conte e consignor di Milano, cognato d'essa Violante e di Beatrice, figliuola questa di Obizzo marchese d'Este, signor di Ferrara, Modena e Reggio, la quale, preventivamente qui avvertirò il lettore, quando nell'anno 1300 sposò Galeazzo anzidetto primogenito di Matteo Visconte, già trovavasi ad esser vedova del conte Nino de' Visconti di Pisa, signor di Gallura, nella Sardegna (1); dal qual Nino aveva avuto l'unica figliuola Giovanna, che alla morte del padre era rimasta contessa del giudicato di Gallura: notizie queste che verranno opportune allo sviluppo di qualche punto della nostra storia; come pure gioverà sapere che la sposa Riciarda fu sorella di Azzo Visconte, in quest'anno appunto creato vicario di Milano da Lodovico il Bavaro, come attesta Galvano della Fiamma (2), il quale del matrimonio di Riciarda fece parimente cenno in questa sua esposizione: *Christi anno* MCCCXXIX. ..... *Ludovicus intravit Romam et se ipsum coronavit in imperatorem, et quemdam Petrum de*

(1) Muratori, *Annali d'Italia*, an. 1300.

(2) *Gualvani de la Flamma opusculum de rebus gestis ab Azone, Luchino et Ioanne Vicecomitibus ab anno 1328 usque ad annum 1342. Rer. Ital. scrip.*, tom. XII, col. 998.

Corbaria instituit papam sive antipapam ; et veniens Pisas, Azum Vicecomitem instituit suum vicarium generalem in Mediolano, anno aetatis suae XXVI, *die* VI *februarii. Hic praevenienda sunt aliqua statum et conditionem ipsius Azi declarantia. Eius pater dictus fuit Galeatius filius primogenitus magni Matthaei Vicecomitis. Eius mater dicta est Beatrix filia Obizi marchionis Estensis. Natus autem fuit in Ferraria anno domini* MCCCII *in festo sancti Ambrosii vocatumque est nomen Ambrosius seu Azo nomine Azonis marchionis Estensis avunculi sui.* Et fuit ex parte utriusque parentis soror dicta Rizarda, quae tradita in uxorem Thomae marchioni Salutiarum. *Ex sola matre habuit sororem Iohannam nomine, comitissam Gallurae, quae est tertia pars insulae Sardiniae, quae decedens, Azum fratrem suum instituit haeredem ipsius comitatus, sive iudicatus Gallurae.*

Nell'anno presente può credersi con qualche certezza che si effettuasse il matrimonio; ed infatti troviamo che nel dì 5 di ottobre il padre Federigo spedì quitanza per la somma di cinque mila fiorini, per un cingolo d'argento, pietre preziose, gioie, dritti dotali ed estradotali della sua nuora (1); ed in cinque mila fiorini appunto consisteva la dote di Riciarda, come s'impara dal di lei testamento che a suo tempo daremo.

Fondata già, come altrove avvertimmo, la certosa di Mombracco, ingrandimento ogni giorno andava ricevendo per le molte donazioni che le si facevano.

(1) *Recueil des actes etc.*, an. 1329.

Anche nel territorio di Saluzzo ebbe de' ragguardevoli poderi; e da Giorgio de' Saluzzi fratello del nostro marchese ricevette in dono, oltre a molti beni in Barge, Envie, Verzuolo ed in Villanovetta, quella possessione di campi e vigne che trovavasi al luogo detto *Sansoé*, alla quale donazione contribuì anche il marchese Manfredo prestandovi il suo assenso, come vedesi dall' instrumento che si apporta dell' 8 gen-
1330. naio 1330.

Anno Domini millesimo cccxxx, indictione xiii et die octava mensis ianuarii, Verzolii sub porticu ecclesie beatorum Iacobi et Philippi de Verzolio, presentibus d. fratre Henrico de Verzolio, d. fratre Leone de Saluciis preposito Verzolii, d. fratre Georgio de Marenis, d. fratre Berardo de Paucapalea monacis Fructuarie, et magnifico Iacobo de Bonoia commorante cum d. Georgio de Saluciis, testibus vocatis et rogatis. Illu. et egregius vir d. Georgius de Saluciis filius quodam d. Thome marchionis Saluciarum pro remedio anime sue et d. condam Bonifacii fratris sui et omnium antecessorum suorum asserens se infrascriptam donationem facere intuitu et contemplatione solummodo ordinis Cartusiensis, et non gratia nec contemplatione aliqua loci et monasterii Montisbrachi, vel ecclesiarum in eodem loco existentium, sicut melius et firmius potuit, fecit meram, puram et irrevocabilem donationem ad presens et inter vivos fratri Petro priori dicti monasterii Montisbrachi ordinis Cartusiensis et fratribus eiusdem ordinis ibidem commorantibus, stipulantibus et recipientibus vice et nomine suo et suorum successorum dumtaxat existentium de dicto ordine Cartusiensi, et vice et nomine dicti ordinis Cartusiensis, de ecclesiis, rebus et possessionibus infrascriptis. Primo de ecclesiis superius nominatis, scilicet sancti Salvatoris et beate Virginis Marie positis et constructis inter Bargias et Henvias in territorio Bargiarum, quibus coherent territorium Henviarum à solis ortu et commune Bargiarum a tribus aliis partibus. Item de uno bosco castagnareti sito in territorio predicto Bargiarum

loco, ubi dicitur *in plano exerto*, cui coherent Gulielmus Bosia ab una parte, commune Bargiarum a duabus partibus et Iohannettus Canaveri, et si alie sunt coherentie permaneant. Item de petia una alteni et prati sita in dicto territorio Bargiarum prope ruatam Ialvetorum, cui coherent via publica ab una parte, et d. Iacobus Bartolotus sacerdos ex alia, et Ioannes Anselmi ex alia, et filii Petri Arnulphi et filii Marcboni Paysardi. Item de petia una prati sita in territorio Rochete, cui coherent commnne Bargiarum ab una parte, commune Sanctifrontis ab alia, et commune Rochete ab alia. Quas ecclesias et possessiones idem d. Georgius ab abbate et conventu monasterii Stapharde pura et mera donatione aqnisierat, ecclesias prelibatas et ipsas possessiones emerat ab ipsis abbate et conventu eisdem tradita pecunia pro utilitate et evidenti necessitate dicti monasterii Stapharde. Item de quadam domo et parvo iardino simultenenti sitis in territorio Henviarum, cui coherent heredes Martini Raynerii qnondam ex parte, Ioannes Alena et Petrus Alena ex alia parte, Raymundus de Bensea ex alio latere, monasterium sancti Salvatoris et via publica ex altera parte; quam domum et iardinum dictns d. Georgius pura et mera donatione aquisierat ab ill.[i] et potenti viro d. Manfredo marchione Saluciarum fratre suo. Item de quadam petia prati sextariorum xxx sita in finibus Verzolii loco, ubi dicitur ad prata nova, coherent d. Andreas de Verzolio ex una parte et via qua itur Falexetum, ex altera heredes Iohannis Gayde, Arnaldus Michael ex altera et Alexander Pentenati et Margarita Valmala, et si alie sunt coherentie permaneant. Item de petia una terre iornatarum decemocto vel circa sita in eisdem finibus Verzolii prope locum, ubi dicitur ad prata nova, cui coherent d. Albertinus et via qua itur Falexetum et Henricus Manricius et Ioannes Pillotus, et si alie snnt coherentie permaneant. Item de petia nna terre aratorie iornatarnm vi in finibus Verzolii loco, ubi dicitur ad sanctum Martinnm, coherent via qua itur ad prata . . . . . ex una parte, Iohannes Ienoexius ex altera, Podulphus Cavalerius ex altera, et si alie sunt coherentie permaneant. Item de tertia parte unius molaudini pro indiviso in finibus Verzolii

loco, ubi dicitur ad pascherium, coherent ipsum pascherium ab una parte et beale ex altera, et si alie sunt coherentie permaneant. Item de petia una terre . . . . . iornatarum duarum sita in eisdem finibus Verzolii loco, ubi dicitur ad prata ruris, cui coherent Girardus de Acelio, Iacobus Maurinesius et via. Item de iornata una terre sita in eisdem finibus loco, ubi dicitur ad noerium exfulguratum (1), cui coherent Iohannetus Gayus et Iohannes Pilotus. Item de petia una terre iornatarum duarum in eisdem finibus loco, ubi dicitur ad prata batanderii, cui coherent d. Albertinus et Bernardus Pogi. Item de petia una terre loco, ubi dicitur ad pascherium de la Manta, coherent strata publica et heredes Melanorum. Item de iornatis III terre in fine Falexeti, que quondam fuerunt Brignoni, uni quarum coherent ecclesia Falexeti, terra hospitalis Falexeti et Iacobus de Acelio, aliis duabus coherent uxor Manfredi Petiti, via publica et heredes Ogerii Capre. Item de petia una vinee sita in finibus Villenove, cui coherent via crosa Villenove, Agnex uxor quondam Henrici de Melo et Henricus Anglesius. Item de petia una prati iornatarum XVIII et tabularum LXXIII vel circa sita in finibus Villenove, cui coherent via qua itur de Villanova ad Sanctum Martinum, terra confrarie et Bernardus de Poge. Que omnia supradicta, scilicet prata, terras, molendinum et vineam idem d. Georgius de consensu et voluntate et in presencia illu. et magnifici viri d. Manfredi marchionis Saluciarum dicto priori et fratribus Montisbrachi de dicto ordine Cartusiensi stipulantibus et recipientibus, vice et nomine quo supra, dedit et concessit, ut patet publico instrumento facto manu Iohannis Laurencii de Carmagnola notarii sub anno Domini millesimo CCCXXV, indictione VIII, die VIII mensis decembris, in castro . . . . . Item de quadam possessione, terra, alteno, vinea et prato simul se tenentibus que sita est vel que site sunt in finibus et posse Saluciarum loco, ubi dicitur ad Sansnerium (2), quibus coherent Iohannes de Rebaldo, Henricus Bernardus

(1) Albero di noce percosso dal fulmine.

(2) Podere appellato tuttora *Sansoé* posto a fianco della strada di Pagno.

Guisotti et via, et si alie sunt coherentie permaneant. Hanc autem donationem et concessionem ecclesiarum predictarum et possessionum ad ipsas pertinentium, nec non predictarum terrarum, boschi castagnareti, domus et iardini, tertie partis dicti molendini, vinearum et altenorum sub modis et pactis et conditionibus infrascriptis idem d. Georgius dedit et concessit, primo quod dicte possessiones terrarum pratorum, boschi castagnareti, domus, iardini, vinearum et altenorum et earundem ius et fructus nunquam possint evelli a dicto ordine Cartusiensi et ipsius ordinis dominio et proprietate nec ad aliquem alium ordinem, monasterium sive ecclesiam pervenire possint ecclesie dicti loci Montisbrachi vel aliquarum ecclesiarum existentium in eodem sive qualibet alia ratione vel causa. Item quod dictus ordo Cartusiensis teneatur priori et fratribus, qui nunc sunt in dicto monasterio et eorum successoribus dumtaxat de ordine Cartusiensi existentibus, dimittere proprium usum et usumfructum, goldias et fructus omnes dictarum possessionum pro substentacione dicti prioris et fratrum et necessitatibus suis, et ad faciendum de ipsis fructibus et goldiis omnibus quicquid priori et fratribus placuerit faciendum. Item si contingeret dictum priorem et fratres Cartusienses dictum locum Montisbrachi . . . . . et alio se transferre infra fines dominiumque seu . . . . . prefati d. Georgii vel marchionatus Saluciarum, supradicte possessiones, scilicet prata, terre, vinee, boschum castagnaretum, domus et iardinum, molendinum pro tertia parte, tam quoad proprietatem et dominium, quam quoad usum et usumfructum, goldie et fructus earum sequantur eosdem, nec dicte ecclesie Montisbrachi, sive locus vel alius pro eis, et ipsis pratis, terris, vineis, bosco castagnareto, domu, iardino, alteno et tertia parte molendini et fructibus earundem possessionum, sive ius aliquod vendicare. Insuper promisit dictus d. Georgius per solempnem stipulationem per se et suos heredes dictam donationem ratam et firmam habere et in perpetuum non revocare causa ingratitudinis vel propter dictas conditiones, modos sive pacta non servata, vel alia quacumque ratione, et predicta defendere dicto ordini et fratribus ab omni persona, collegio et universitate, et nullo tempore

contra predicta facere vel venire de iure vel de facto, sub obligatione omnium bonorum suorum. Constituens etiam se dictus d. Georgius dictas possessiones, prata, terras, vineas, altenum et molendinum pro tertia parte nomine predictorum prioris, fratrum et ordinis predicti tenere et possidere, seu quasi, donec predicti prior, fratres et ordo de ipsis corporalem apprehenderint possessionem vel quasi, quam eis liceat apprehendere et apprehensam retinere quandocumque voluerint per se vel per alium sua propria auctoritate sine licentia dicti d. Georgii vel alicuiuscumque alterius persone seu magistratus. Renuncians insuper dictus d. Georgius quod non possit dicere vel opponere donationem factam ultra quingentos aureos sine insinuatione iudicis non valere, et omni alii exceptioni et omni iuri ecclesiastico vel civili, quo contra predicta vel aliquod predictorum posset aliquathenus se tueri. Quod instrumentum presentis donationis predicte fieri et refici et meliorari possit, salva rei substantia, ad consilium unius vel plurium sapientum quandocumque fuerit opportunum.

Et ego Bartholomeus Petitus de Verzolio imperiali auctoritate notarius hiis omnibus interfui, et hanc cartam rogatus scripsi (1).

Col semplice titolo di signore e senza alcun' altra indicazione del proprio stato compare in questo instrumento Giorgio de' Saluzzi; onde, s' egli è pur vero quanto asserì il padre Michele de' Madei (2), cioè che fu esso chierico in Londra, conviene ammettere che ben più tardi abbia egli abbracciato lo stato ecclesiastico. Da questo documento si ha poi la notizia che più non viveva a questi tempi l'altro fratello Bonifacio de' Saluzzi protonotaio apostolico.

L'essere ricorso il marchese di Saluzzo a Filippo d' Acaia non lasciò di produrre qualche sorta di

(1) Dagli archivi di città.

(2) *Scriptor. ordinis praedicat.* Echard, tom. I, pag. 903: *fr. Michael de Madeis.*

bene. Il trovarsi quel principe così vicino ai due guerreggianti padre e figlio, fece che, nuovamente proponendosi di amichevolmente terminare le loro dissensioni, fosse egli di comun accordo eletto per arbitro; incumbenza che di buona voglia si assunse, sia colla fiducia di poter di leggieri sedare quelle contese, sia fors'anche con l' intendimento di acquistare sempre più maggiore autorità sui due contendenti, i quali in fine poi logoravano le loro armi a vantaggio di lui, quando non si fossero rappattumati.

Dal marchese padre era stato chiamato in aiuto il principe Filippo, ed a Federigo ed al suo figliuolo Tommaso aveva lo stesso Filippo ratificata l' investitura de' luoghi di Carmagnola, Revello e Racconiggi in vigor d' instrumento del 2 febbraio di quest'anno ricevuto da Nicolino Marchetti, in qual occasione promesso avevano Federigo e Tommaso di soccorrere esso principe in ogni evento, eccetto che si trattasse di feudi che essi tenessero dal conte di Savoia (1); circostanze queste che davano luogo a sperare che non sarebbero nè il padre nè i figliuoli per declinare da quella sentenza che il principe avesse profferita.

Frattanto che l'esito si attendeva del fatto compromesso, ricevette Federigo nel dì 2 del seguente aprile investitura da Aimone conte di Savoia, novellamente succeduto al conte Edoardo, pei luoghi di Barge, Busca, Bernezzo e Scarnafiggi, come conticnsi in instrumento di quel giorno fatto da Raimondo del Borghetto.

(1) *Octaviani Cacherani responsorum*, lib. 2, cons. XIX, num. 9.

Filippo d'Acaia pronunziò poi il suo lodo nel giorno 4 di giugno : con quello venne stabilito che la successione del marchesato dovesse spettare al primogenito Federigo ; che il marchese Manfredo padre avesse in vita sua , e percevesse annualmente dal figliuolo Federigo per le rendite di Saluzzo, Barge, Racconiggi , Carmagnola e Dronero quella somma che sarebbe tassata da due amici eligendi ; e per questo oggetto essendosi eletti il prevosto di San Cassiano e Giacomo di Baldissero, stabilirono questi le suddette entrate in lire cinquecento d'oro. Dichiarò inoltre che ciò mediante fossero obbligati Federigo, e Tommaso suo figlio, di pagare la metà dei debiti del marchese padre, purchè non eccedessero la somma di sei mila cinquecento fiorini d'oro; e che dippiù fossero tenuti di pagare cinquecento fiorini per le doti di Eleonora (1).

Così arbitrò il principe tra il vecchio genitore ed il figlio Federigo ; ma tra quest'ultimo ed i di lui fratelli Manfredo, Teodoro e Bonifacio altra particolar sentenza profferì nello stesso giorno , colla quale, in conformità di quanto già era stato giudicato nel precedente anno dai due loro zii Giovanni e Giorgio de' Saluzzi, ed in conseguenza anche della facoltà in quella sentenza riservata di poter variare, diminuire ed aggiugnere, dichiarò esso principe che tutto il paese al di là del Tanaro appartener dovesse dopo la morte del marchese padre al di lui figliuolo Manfredo solidariamente , a vece che , secondo il precedente arbitrato , doveva rimanere in comune

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 136.

tra tutti tre i fratelli Manfredo, Teodoro e Bonifacio. A questi due ultimi poi dichiarò tenuto Manfredo di pagare in ogni anno cinquecento fiorini d'oro per ciascuno, sino a che ambi od uno d' essi arrivassero ad avere in benefizi ecclesiastici, od altrimenti, eguale entrata. Ecco nel suo intiero questa sentenza.

Anno Domini millesimo tercentesimo trigesimo, indictione decima tertia, die quarta mensis iunii, apud monasterium Caburri, presentibus nobilibus viris dominis Augustino de Nubibus albis, Guidone de Cardinalibus, Francisco Iulliano iurisperitis, Gullielmo de Blandrato, Francisco Nassapanis, Antonio de Portis et Nicholao de Marchetto, testibus vocatis et rogatis. Cum illustris et magnificus vir dominus Philippus de Sabaudia princeps Acaie arbiter et arbitrator et amicabilis compositor communiter assumptus supra controversiis, litibus, questionibus et rancuris vertentibus seu que verti possent inter illustres viros dominos Manfredum marchionem Saluciarum, Manfredum, Theodorum et Bonifacium eius filios . . . . . Gulielmum Blanchum de Rochaverani eorum procuratorem et eorum nomine ex una parte, et dominum Fredericum primogenitum ipsius domini marchionis ac etiam Thomam ipsius domini Friderici filium ex altera, occasione successionis et hereditatis dicti domini marchionis et occasione castrorum, villarum et hominum dicti domini marchionis et dicti domini Friderici, ac etiam totius marchionatus Saluciarum et vassallorum dictorum dominorum marchionis et Frederici et totius terre dicti domini marchionis et generaliter quacumque alia occasione vel causa hodie inter ipsas partes predictas, dixerit, pronunciaverit et arbitratus fuerit, ipsis partibus presentibus et emologantibus, inter cetera, quod sententia arbitralis olim lata inter ipsas partes per spectabiles viros dominos Ioannem et Georgium de Saluciis, de qua sententia cum additionibus et declarationibus constare dicitur per publica instrumenta recepta per me Philippum de Paucassiis (1) et

(1) Forse è errore del copista; pare più sicuro *de Paucapalea.*

Bartolomeum (1) de Montealto notarios, observetur cum effectu, retinendo in se dictus dominus Philippus princeps, arbiter et arbitrator ut supra, auctoritatem et bayliam arbitrandi, corrigendi, interpretandi, mntandi et altera vice pronunciandi super contentis in ipsa pronunciatione sen arbitramento facto seu facta per ipsum dominum principem, prout de ipsa pronunciatione et aliis constat publico instrumento recepto hodie per me notarium infrascriptum et per Nicolaum de Marcheto notarinm: ecce quod dictus dominus Philippus princeps arbiter et arbitrator et amicabilis compositor, ut supra, volens, quantum ad infrascripta dicta et pronuntiata per ipsum, ac etiam per dictos dominos Ioannem et Georgium, declarare, corrigere, interpretari, mutare, et snpra dictis iterum pronuntiare, declaravit, dixit, interpretatns fnit et amicabiliter componens pronuntiavit, presentibus dictis partibus, ut infra. Primo videlicet quod tota terra de ultra Tanagrum ipsius domini marchionis non sit et esse debeat, post mortem ipsius domini marchionis, Manfredi, Teodori et Bonifacii filiorum predicti domini marchionis communiter, secnndum formam sententie et additionem arbitramenti seu pronunciationis dictorum dominorum Iohannis ac Georgii ac etiam ipsius domini principis, sed sit et esse debeat tota et in solidum ipsius Manfredi et ad ipsum Manfredum spectare et . . . . . debeat pleno iure, cum omnibus castris, villis, iuribus, iurisdictionibus, mero et mixto imperio, hominibus aliis ad ipsam terram quoquo modo pertinentibus seu spectantibus, post mortem tamen ipsius domini marchionis, fidelitate ipsius Manfredi pro predictis eisdem domino Frederico et Thome reservata, et etiam fidelitate domini Iohannis de Saluciis, secnndum formam pronuntiamenti dictorum dominorum Iohannis et Georgii de Saluciis, cassando, irritando sententias, pronuntiationes et additiones ipsorum dominorum Iohannis et Georgii de Saluciis ac etiam domini principis quantum obviarent presenti determinationi seu pronunciationi et arbitrio. Item quod predicti

(1) *Bartolinus* e non *Bartolomeus* si lesse nell' instrumento qui citato.

dominus Fredericus et Thomas et eorum heredes post mortem ipsius domini marchionis teneantur et debeant ipsum Manfredum de predicta terra de ultra Tanagrum investire soleuniter, legitime, et ab ipso fidelitatem recipere de ipsa terra et pro ipsa terra, ac etiam ipsum Manfredum iuvare totis viribus et toto posse, bona fide contra qualescumque personas ad habendum, tenendum et possidendum et quasi dictam terram, ac etiam guerram facere omnibus molestantibus dictum Manfredum in dicta terra. Item quod dictus Manfredus teneatur et debeat post mortem ipsius domini marchionis dare et solvere singulis annis Theodoro et Bonifacio fratribus suis et cuilibet ipsorum florenos quinquecentum auri de Florentia pro sustentatione et legitima ipsorum, quousque ipsi vel alter eorum habuerit in reditibus de beneficiis ecclesiasticis vel aliunde quinquecentum florenos in reditibus et pro quolibet ipsorum, et quod in eo casu ipsi vel alter ipsorum habuerit reditus ut supra, usque ad predictam quantitatem, quod idem Manfredus ad prestationem predictorum quinquecentum florenorum non teneatur quantum ad illum vel illos, qui habeat dictos reditus, sed a predicta prestatione sit liber et immunis, quos reditus habere debeat a dicto Manfredo in vita ipsorum tantum et non ultra; et si forte dicti Theodorus et Bonifacius vel alter ipsorum dictum Manfredum inquietarent, molestarent, vel inquietare vel molestare vellent in dicta terra contra formam presentis pronuntiationis, quod in dicto casu idem Manfredus ad prestationem dictorum florenorum minime teneatur; et predicta omnia et singula dictus dominus arbiter et arbitrator dixit ac laudavit, et mutavit et arbitratus fuit, fieri, attendi et observari precepit per predictos dominum Fredericum, Thomam, et Manfredum, Theodorum et Bonifacium in pena et sub pena in dicto compromisso contenta, presentibus dictis dominis Frederico et Manfredo et procuratore predicto, qui domini Fredericus, Manfredus et procurator predictis nominibus quibus supra predicta omnia et singula ratificaverunt et approbaverunt et promiserunt sibi ad invicem, et ad sancta Dei evangelia corporaliter inraverunt attendere et observare et non contra facere vel venire, aliaque ratione vel causa

de facto vel de iure, ingenio vel per aliam personam. Et ego Philippus de Paucassiis etc. (1).

Alla presenza dell'arbitro principe d'Acaia promesso e giurato avevano Federigo e Manfredo l'intiera osservanza del pronunciato lodo: ma tuttavia al giudicio del principe non s' acchetarono il marchese Manfredo ed i di lui figliuoli di secondo letto, nè vollero deporre le armi. Per la qual cosa Federigo, onde non esser soverchiato, occupò di bel nuovo Saluzzo, Racconiggi, Revello e Cardè. Volendo indi far valere quei dritti che ad un marchese di Saluzzo si appartenevano, elesse per giudice e vicario generale delle occupate terre Guidone de' Cardinali; e dippiù, come legittimo successore nel marchesato, fece raccogliere e sequestrare tutte le decime de' novali dei luoghi di Paesana, Crissolo, Oncino ed Ostana, sostenendo che di quelle fossero stati investiti i suoi predecessori dai vescovi di Torino. Ma opponendosi a tale sequestro il monastero di Riffreddo, fu la quistione rimessa al giudizio di due giureconsulti, Guidone de' Cardinali anzidetto, e Francesco Giuliani, già da noi commemorato all'anno 1324, da' quali fu nel dì 22 d'agosto pronunziata contro le pretese di Federigo la sentenza che qui si apporta.

In nomine Domini amen. Super questione infrascripta que talis est. Illustris et magnificus vir dnus Fredericus de Salutiis capi fecit seu sequestrari decimas novalium Paysane, Crisolii et Uncini et de Ostana, dicens ad se pertinere easdem ex concessione facta per episcopos Taurinenses preteritos et presentes sibi et predecessoribus suis in feudum de novalibus

(1) Da copia estratta dagli archivi camerali di Grenoble comunicatami dal sig. conte Saluzzo di Monesiglio.

totius marchionatus Saluciarum. Ex adverso dicebat nobilis et religiosa dna Gnillelma de Costiglolis abbatissa monasterii Rivifrigidi dictas decimas et omnes decimas et omnia novalia Paysane, Crisolii et Uncini et vallis Padi ad dictum monasterium pertinere ex concessione et investitura facta de dictis decimis et novalibns monasterio supradicto per illustrem dnum Manfredum quondam marchionem Saluciarum abavum et predecessorem dicti dni Frederici, ut patet instrumento scriptum per Henricum de Morotio notarium in anno Domini millesimo ccxxx, die martis xvi iulii (1), et etiam ex longissima prescriptione etc. Ad qne pro parte predicti dni Frederici opponebatur quod dictum instrnmentum facit mentionem de decimis et novalibus omnibus predictorum locorum, nec comprehendit futuros, et ideo non credit ipsum monasterium ius habere. Pro parte quarum dominarum fuit dictum, quod licet in dicto instrumento non fiat mentio de futuris, futura intelliguntur et de futuris, sic de presentibus tempore instrumenti predicti. Consilium domini Gnidonis de Cardinalibus indicis et vicarii generalis terre illustris dni Frederici de Saluciis et dni Franceschini Iuliani iurisperiti, quibus predicta fuerunt consulenda commissa per partes predictas, visis diligenter et examinatis omnibus supradictis, et super hiis habita deliberatione matura, Dei nomine invocato, datum predicto dno Frederico tale est; videlicet quod in dicto instrumento non comprehendantur decime futnre, quia de iure intelligi debent de decimis et novalibus tam presentibus quam futuris, et quod dicte decime non pertinent ad dictum dnum Fredericum, sed ad dictum monasterium tam preterite quam presentes et future, et eidem monasterio sunt expediende et relaxande de iure. Qui dnus Frcdericus dictum consilium et dictam sententiam confirmavit et approbavit per se et suos heredes, et ipsum et ipsam attendi et observari voluit et precepit in presenti et in futuro et quod perpetuam obtineat firmitatem. Et inde de predictis dictus dnns Fredericus precepit mihi notario infrascripto ut faciam publica instrnmenta unum et

(1) Il qui citato istrumento leggesi alla pag. 270 del tomo II.

plura quoticns fuerit opportunum. Volens et precipiens atque mandans quod dicta decima expediatur et relaxetur per officiales ipsius domini Frederici monasterio supradicto et ipsi dne abbatisse prenominate. Lecta et lata fuit dicta sententia per me notarium infrascriptum in anno Domini millesimo cccxxx, indictione XIII, die XXII mensis augusti, in Saluciis, in platea dicti loci. Presentibus testibus dno de Azone Dei gratia abbate monasterii sancti Constancii, fratre Fulcheto de Baudisserio priore Pagni, domino Antonio de Venasca potestate Saluciarum et dnis Guidone et Franceschino iudicibus predictis ad hoc vocatis et rogatis. Et ego Iohannes Anglisus de Costigloliis notarius publicus hanc cartam rogatus scripsi, meumque signum suprascriptis apposui consuetum (1).

In tal modo signoreggiava Federigo. Il marchese Manfredo poi per sua parte la buona grazia mantenendosi di Aimone conte di Savoia, ottenne da lui donazione del castello di Scarnafiggi in aumento di feudo, e successivamente gli giurò fedeltà e prestò omaggio, non tanto per quel castello, che per ogni altro che teneva o tener doveva in feudo dal predetto conte; del che tutto fu scritto pubblico atto il 6 novembre di quest'anno (2).

Prese, come si disse, Federigo il possesso delle succennate terre; ma il di lui fratello Manfredo, il quale ben sapeva che il principe d'Acaia futuro suocero suo non si sarebbe opposto a' suoi disegni, nuovamente cominciò a travagliare le terre da Federigo occupate: con tutto ciò per la seconda volta allo stesso principe Filippo giurò Federigo fedeltà, non tanto a nome suo, che come amministratore del figlio Tommaso, promettendo ancora di far un tal atto ratificare

(1) Dagli archivi del monistero di Riffreddo.
(2) *D. Octaviani Cacherani respons.*, lib. 2, cons. XIX, num. 25.

fra otto giorni dallo stesso suo figlio; del che fu ricevuto instrumento da Reviglione di Santa Giulia, segretario del principe, e da Enrico Riconello, segretario di Federigo, nel primo giorno di novembre dell'anno 1331. 1331.

Anno 1331, idem Federicus constitutus in presentia dicti d. Philippi principis Achaie stipulantis et recipientis nomine et vice filiorum et heredum suorum, ad postulationem et requisitionem eiusdem d. principis suo proprio nomine, et tamquam pater et legitimus administrator Thome eius filii, ratificando et approbando omnes fidelitates hinc retro factas ipsi d. principi et filiis suis dixit et publice protestatus est et asseruit se fuisse et esse hominem ligium prefati d. principis et filiorum ipsius, et quod de tota alia terra, quam tenet et possidet idem Federicus, tenebit et possidebit in futurum, promisit eidem d. principi facere vivam pacem et guerram contra omnes et quascumque personas etc.; promisit etiam quod non ibit nec conversabitur cum aliquo inimico dicti d. principis, nec in terra regia, nisi de licentia et expressa voluntate dicti d. principis, nec tractabit vel consentiet alicui tractatui cedenti in damnum vel detrimentum ipsius d. principis, filiorum ipsius vel terre sue, et quod Thomas eius filius ratificabit omnia infra octo dies; et pro maiori firmitate iuravit ad sancta Dei evangelia super corpore et sacrificio Domini nostri Iesu Christi etc.: et latius ut in instrumento recepto et signato per Reviglionum de Sancta Iulia scribam seu secretarium ipsius d. principis et per Henricum Riconellum scribam seu secretarium ipsius Federici, notarios publicos, anno predicto 1331 et die primo mensis novembris, cum apensione sigillorum eorundem dominorum Philippi principis et Federici predicti (1).

Fra i patti, a' quali verso il principe d' Acaia si obbligò Federigo, leggesi quello, che senza sua licenza ed espressa volontà non andrebbe egli nella

(1) *Summarium iurium serenissimi ducis Sabaudiae super marchiu Saluciarum*, docum. 8.

terra regia: intendesi qui del paese tenuto da Roberto re di Napoli, le di cui ambiziose e vaste mire davano sempre a temere ai potentati d' Italia.

In adempimento poscia alla fatta promessa ratificò il figlio Tommaso, addì 6 dello stesso mese di novembre, la fedeltà giurata dal padre (1).

Sebbene tra padre e figlio continuassero le dis-
1332. sensioni e le ostilità, tuttavia nell'anno 1332 avendo Simondino Faletto comperato il luogo di Villa da Oddone ed Aimonetto del Carretto, ai quali diede in contraccambio il luogo di Ruffia, si vede che a questo contratto prestarono il loro assenso ed il marchese Manfredo e Federigo, come risulta da instrumento fatto nel castello di Cantogno in presenza di Filippo principe d'Acaia, il quale fu sicurtà di ambe le parti per l' evizione e difesa de' suddetti luoghi (2).

In quest'anno medesimo e nel dì 8 luglio fece il marchese Manfredo altro testamento con qualche diversità, rispetto alle instituzioni particolari, di quanto già ordinato aveva in quello dell'anno 1323, ma con niuna alterazione a riguardo della signoria del marchesato che anche con quest'altra sua disposizione volle che fosse di Manfredo secondogenito; che anzi provvide dippiù, che venendo esso Manfredo a morir senza figliuoli maschi, succeder dovessero egualmente nel marchesato gli altri figliuoli Teodoro e Bonifacio. Fece poi collo stesso testamento la divisione della propria eredità con assegnazione delle parti a ciascun figlio; non omettendo intanto

(1) Ivi, docum. 9.
(2) *Delle istorie di Piem.* di Ludovico Della Chiesa, lib. 2, pag. 90.

di esprimere distintamente in odio di Federigo e del nipote Tommaso quelle cause d' ingratitudine, per le quali in suo senso avrebbe potuto intieramente diseredarli.

Nel castello di Cortemiglia fu scritto questo testamento nel modo che segue.

In nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti etc. Anno Dni MCCCXXXII, indictione XV, die octava mensis iulii in castro Cortemilie, presentibus d. Bonifacio marchione de Carretto, Thoma ministro ecclesie s. Marcellini de Gondiis, Nicolino Brezano, Francisco Mulatio, Alerino de Polzasch, Iohanne de Muriana, Bernardo de Bonifaciis, testibus vocatis. Illustriss. d. Manfredus marchio Salutiarum volens evitare discordias que possint oriri in posterum inter liberos suos et descendentes ex eis, bona sua per modum divisionis modis et formis infrascriptis disposuit, ut in posterum presens divisio inter ipsius posteros perpetuo observetur. Primo enim divisionis iure adiudicavit, tradidit et concessit Manfredo filio suo in partem et pro parte sua totam terram ipsius d. marchionis quam ipse habet, tenet et possidet citra Tanagrum cum omnibus et singulis iuribus et pertinentiis dicte terre, locorum, castrorum et villarum hominia (1), mero et mixto imperio Montisbarcherii, Sancti Benedicti et Camerane et feudorum Montisclari et Bublii et omnium acquisitorum a d. marchione Montisferrati, et Salutias, Revellum, Bargias cum pertinentiis et iuribus earundem et totam aliam terram de citra et ultra Tanagrum, cum toto marchionatu Saluciarum, cum castris, villis, homagiis, fidelitatibus, vassallis, iuribus et fidelitatibus vassallorum, et cum omni mero et mixto imperio, et cum omni iurisdictione, que omnia et singula adiudicavit dicto Manfredo in partem et pro parte sua, salvis his que inferius describuntur. Tali tamen modo et forma, quod si dictus Manfredus decederet sine legitimis liberis masculis ex se natis, in hunc casum Theodorum et Bonifacium filios suos et fratres dicti Manfredi

(1) Lo stesso che *homagia*.

dicto Manfredo substinuit pari parte, et ex nunc prout et tunc predicta omnia et singula adindicavit predictis Teodoro et Bonifacio in premissum casum; et si predictus Manfredus decederet, filiabus relictis, una vel pluribus, in eum casum dictus Manfredus possit eas dotare dando pecuniam vel reditus pro dotibus earum, proprietate tamen omnium predictorum remanente Teodoro et Bonifacio supradictis pleno iure. Teodoro vero et Bonifacio titulo divisionis adiudicavit in partem et pro parte eorum castrum, villam, homines, dominium et seignoriam Cardeti cum mero et mixto imperio et iurisdictione et omnia iura pertinentia ad ipsum d. marchionem vel eius universalem heredem in terra d. Georgii de Salutiis post mortem tantum ipsius d. Georgii. Item castrum et villam Dragonerii cum tota valle, mero et mixto imperio et omni iurisdictione, vassallos, iura vassallorum Roche-Brune, Roxane, Verzoli et Vautignaschi, que omnia et singula assignavit eidem in partem et pro parte eorum modis et formis infrascriptis. Videlicet quod si alter ipsorum decederet, alium superviventem ei substituit, et si ambo decederent sine liberis ex se natis, in eum casum eis substituit d. Manfredum et liberos eius masculos in eum casum adiudicans bona predicta eidem. Et si forte d. Manfredus habere vellet Dragonerium et vallem quando ad manus pervenisset dictorum Theodori et Bonifacii possit predictam habere licentiam, dando eisdem cambium competens de tanto reditu . . . . . , et si contingeret, quod absit, dictos Theodorum et Bonifacium habere non posse terram d. Georgii vel Dragonerium ut supra, sed solum Cardetum haberent, in eum casum dictus Manfredus dictis Theodoro et Bonifacio singulis annis in reditibus annualibus dare debeat libras quingentas Astens. de reditibus Mulassani et Fariliani in vita ipsorum pro rata et pro parte sua . . . . . Si autem contingeret, quod absit, supradictos Theodorum et Bonifacium habere non posse supradictas terras d. Georgii et Dragonerium, et contingeret illos perdere Cardetum, in eum casum dictus Manfredus teneatur ipsis fratribus et cuilibet ipsorum facere expensas decentes secundum qualitatem redituum terre sue. Si cum

dicto Manfredo stare nollent aut non possent etc., in eum casum dictus Manfredus dictis Theodoro et Bonifacio dare teneatur omnes reditus Mulaxani et Fariliani, et predicti Theodorus et Bonifacius possent stare in Cortemilia, Cairo et Mulaxano vel Fariliano iuxta beneplacitum. Volens super aliis bonis suis nuncupative testari, suum nuncupativum testamentum sine scriptis in hunc modum facere procuravit. Primo enim suam sepulturam elegit ecclesiam fratrum predicatorum de Salutiis, cui ecclesie in remedio anime sue iure legati reliquit libras mille Astenses etc. Quod omnia male ablata restituantur etc.: et pro incertis legavit duo millia libras Astenses distribuendas per dictum heredem in pias causas etc. Item reliquit Iohannono de Muriana familiari suo etc. Item Vigliono familiari suo etc. Item Elinde filie sue naturali ultra dotes etc. Item Odello familiari suo etc. Item Paerono camerlengo etc. Item ordinavit quod canonica Revelli fiat in villa Revelli vel prope villam etc. Item legavit Thome cappellano suo etc. Item reliquit monasterio beate Marie de Staffarda libras centum Astenses pro missis canendis. Item legavit monacabus monasterii Revelli libras centum Astenses pro missis canendis. Item monasterio Rivifrigidi libras ducentum Astenses pro missis etc. Item legavit dominabus s. Antonii etc. pro missis etc. libras vigintiquinque Astenses. Item reliquit fratribus minoribus de Cortemilia pro missis etc. libras centum Ianuenses. Item reliquit fratribus minoribus de Cairo pro missis etc. libras centum Ianuenses. Item reliquit hospitali novo Revelli libras centum etc. Item reliquit fratribus Iohannes de Revello etc. Item ordinavit quod Margarite, Aliane et Catherine sororibus suis etc. restituantur eisdem omnia quecumque constabit ipsum habuisse de bonis suis. Item ordinavit quod si Odonus de Ceva decederet etc. et Leonora filia dicti marchionis et uxor dicti d. Odoni stare vellet in domo dicti d. marchionis, in ea habere debeat victum et vestitum. Que omnia iussit solvi etc. per heredem suum de fructibus et proventibus Carmagnolie, Revelli et Raconixii, si ad manus ipsius heredis pervenerint. Habitationem vero Revelli legavit domine comitisse etc. Donationem autem quamcumque fecisset etc. tamquam ingratis

revocat etc. Item reliquit domine Leonore nurui sue et uxori dicti Manfredi dotes suas, quas sibi solvi voluit et solutas esse supra locis Revelli, Caramagnolie et Raconixii que iure hypothece obligat etc. Dominam Leonoram filiam suam et uxorem Odonis marchionis Ceve heredem institnit in dotibns suis, et ultra in libras viginti, iubens in ea esse contentam. Manfredo filio suo antepartem prelegavit tertiam partem Cunei et districtus cum omni mero et mixto imperio et omni iurisdictione, si, Deo propitio, ad manus ipsius domini marchionis vel ipsorum filiorum poterit pervenire, habendam et tenendam iure proprio, salvis in eis debita iure nature Friderico eius filio et fratri eorum. Theodorum vero et Bonifacium sibi heredes instituit in ceteris dnabus partibus dicti loci Cunei et districti et omnium iurium que habet etc. in dictis locis etc., que iussit et voluit esse contentos, salva debita etc. Fridericum vero filium predictum sibi heredem instituit in debita iure nature qua iussit et voluit eum esse contentum. Et si contingeret dictum Fridericum ipsius marchionis filium decedere antequam ipsum marchionem, dictus marchio sibi heredem instituit Thomam ipsius Friderici filium, nepotem ipsius domini marchionis, in debita iure nature qua iussit et voluit ipsnm Thomam esse contentum et tacitum, non attendens ipsorum Friderici et Thome ingratitudines, qnibus merito ut ingrati per ipsum dnum marchionem exheredari possunt causis inferius denotatis. . . . . Iubens et volens quod si contingeret dictos Theodorum et Bonifacium perdere Cardetum, quod Deus avertat, vel non posse habere dictas terras d. Georgii et Dragonerium, quod Manfredus toto suo posse teneatur eos iuvare ad recuperandum et habendnm easdem. Et si contingeret eum venire ad concordiam aliqualem cum Frederico fratre ipsorum, eam facere vel habere non debeat, nisi in eam poneret dictos Theodorum et Bonifacinm, ita et taliter, quod dicti Theodorus et Bonifacius habeant et percipiant omnia superius assignata aut aliam maiorem quantitatem quam potuerint ex predictis, suo posse et bona fide, et predicta iuret Manfredus etc. Dicti vero Theodorus et Bonifacius eodem modo etc. iurent; et si pro dicta concordia dictus Manfredus haberet

aliquam terram de suprascriptis assignatis predictis Theodoro et Bonifacio etc. illas relaxare teneatur Theodoro et Bonifacio supradictis etc.; et si contingeret nihil possit habere, dare debeat tantam terram que ascenderit ad valorem fructuum predictorum trium etc. In omnibus autem bonis suis mobilibus et immobilibus, iuribus et actionibus et in toto marchionatu suo sibi universalem heredem instituit et . . . . . solum Manfredum predictum, tam feudalibus quam non feudalibus, cum omni mero et mixto imperio et omni iurisdictione, tam presentibus quam futuris, et cum dominio et signoria et omni utilitate omnium supra ordinatorum . . . . . , iubens singulis vassallis etc. et officialibus, quod dictum Manfredum pro vero domino et vero marchione terre marchionatus predicti tenere debeant et tamquam marchionem obedire: *et ne ex predictis aliquibus admiratio induceretur*, *quare sic ordinasset*, predictas causas ingratitudinis denotatas superius seriatim duxit exprimendas. Primo enim cum dictus d. marchio concessisset ad utendum et usufruendum castrum et villam Raconixii dictis Friderico et Thome, ipsi Fridericus et Thomas manibus armatis defenderunt cum armis et prohibuerunt, ne dictus marchio intraret castrum predictum. Item existentes in rebellione predicta fecerunt sibi fieri fidelitatem dicti loci et compellerunt illos de Braida vassallos etc. d. marchionis ad fidelitatem eis faciendam etc. et ceperunt violenter castrum Milliabrune etc., et expoliaverunt dictum marchionem castri et ville Carmagnolie, capiendo castellanum et clavarium etc., qui clavarius fuit vulneratus et incarceratus ab ipsis etc. in qua etc. plures homines dicti d. marchionis fuerunt interfecti, et acceperunt fidelitatem hominum dicti loci etc. Item fecerunt pacem cum inimicis capitalibus et rebellibus et proditoribus dicti d. marchionis, et ipsorum auxilio intraverunt burgum Dragonerii etc. et ibi ceperunt potestatem et clavarium etc., castrum obsessum ceperunt etc. Item ceperunt castrum et villam Vallisgrane, Montisoroxii, Pratileves et eos posuerunt in manibus illorum de Cuneo inimicorum d. marchionis etc. Item cum auxilio predictorum intraverunt etc. cum armis villam Saluciarum et obsederunt castrum etc. Tandem videns dictus d. marchio

iniquitates ipsorum etc. compromissum fecit una cum ipsis in dominos Ioannem et Georgium de Salutiis, qui pronuntiaverunt pront in sententia etc., qua pronuntiata, dicti Federicus et Thomas ceperunt castrum Salutiarum et intraverunt villam Bargiarum etc. et castrum obsederunt et finaliter ceperunt. Item ceperunt violenter quedam fortalitia versus Paesanam, in quo plures homines dicti d. marchionis fuerunt interfecti. Item intraverunt villam Revelli et obsederunt castrum, in qua obsidione quidam fideles d. marchionis fuerunt interfecti, in quo castro erant domina comitissa uxor dicti d. marchionis et Leonora et Manfredus eius filii et Leonora uxor dicti Manfredi; intraverunt villam Sancti Frontis et obsederunt castrum, et villam Paesane intraverunt, et fieri fecerunt fidelitatem hominibus; et dum d. marchio intrare vellet villam Saluciarum, gentes dictorum Friderici et Thome manu armata intraverunt etc., prohibendo etc. ne intraret in villa sua etc., percutiendo ipsum taliter, quod vulneraverunt equum supra quo erat et a quo ipse cecidit in terra et sibi fecit magnum damnum in persona. Item noluerunt restituere fortalitia Salutiarum et aliorum locorum etc., que omnia facta fuerunt contra honorem ipsius d. marchionis. Tandem, durante obsidione castri Sancti Frontis, attendens dictus d. marchio iniquitatem predictorum Friderici et Thome et infidelitatem vassallorum et hominum ipsius d. marchionis expoliati iuribus suis et locis predictis, fecit ipse d. marchio Manfredus, Fridericus et Thomas ex alia, compromissum in egregium virum d. Philippum de Sabaudia principem Acaie, cuius sententiam arbitramentalem dicti Fredericus et Thomas servare minime voluerunt, contra dictam sententiam veniendo et minas faciendo vassallis dicti d. marchionis etc., illos de Castellario et Liagnasco compellendo ad fidelitatem etc. Item restituere noluerunt fortalitios, quos restituere tenebantur ex forma sententie prolate. Item post dictam sententiam intraverunt castrum Sancti Frontis et deinde in villa Ville que erant d. marchionis etc. Item etc: solvere noluerunt dicto marchioni proventus et reditus Salutiarum et Bargiarum, quos solvere tenebantur vigore dicte sententie. Item contra dictam sententiam investiverunt dominos

Iacobum, Manfredum et Thomam de Carretto, de Montebarcario, Sancto Benedicto et Camerana, que loca pertinent ad dictum d. marchionem, et de quibus dicti domini de Carretto dictum d. marchionem violenter detinent spoliatum. Item post dictam sententiam etc. disposuerunt de . . . . . fendis curtis Burmide, Virguli et Ulmorum, feuda iamdicti d. marchionis. Item observare recusaverunt etc. sententiam per locum Baldisseri et Fariliani, quibus causis non immerito dicti Federicus et Thomas in predicta ingratitudine existunt, et quia ipsum d. marchionem insidiarunt affectantes marchionatum habere et marchiones vocari, in exheredatione vocaverat indignum a tota hereditate d. marchionis predicti. Item omnia et singula supradicta, divisionis iure etc. et iure testamenti et cuiusvis alio idem valere voluit, derogando cuique alii ultime voluntatis etc., mandans ut premissa firmiter observentur, et predictis Manfredo, Theodoro et Bonifacio omnia etc., tactis scripturis, iurabunt attendere et observare etc.

Et ego Ioannes Bruzafredus de Mulazano etc. in protocollo Iacobi Bruzafredi notarii patris mei etc. fideliter exemplavi et in publicam formam redegi (1).

Ecco da questa testamentaria disposizione nato nuovo motivo per maggiormente inasprire gli animi di Federigo e di Tommaso suo figlio. Eglino tuttavia desiderando di porre un termine alle tanto perniciose discordie, che sì miseramente travagliavano la famiglia e lo stato, non furono alieni dall'aderire alla amichevole transazione che in dicembre di quest'anno fu, sebben senza effetto, in Farigliano trattata. Seguì questa pratica di tentata composizione nella casa di Emanuele Falletto alla presenza del nobile Corrado di San Giuliano prevosto di Farigliano, di Giovanni

(1) Sommario della causa del proc. gen. di S. M. contro la marchesa Maria Teresa Saluzzo di Caressio. — *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 463, num. 214.

de Coppis giureconsulto, di Guglielmo Biandrata Saluzzese, di Giacomo Baldissero, Bertolino di Montalto e di Giovanni Lucrezio notaio dell' illustre signor Federigo di Saluzzo; e ne fu da tre notai, Gioannino Laurenti, Bertolino di Montalto suddetto ed Enrico di Riconello, ricevuto nel dì 1 di quel mese pubblico instrumento, in virtù del quale:

D. Fredericus de Salutiis emancipatus, ut asseritur, et eius filius Thomas ex una parte, et Manfredus de Salutiis, natus illustr. domini Manfredi marchionis Salutiarum et frater dicti d. Frederici, emancipatus, ut asseritur, suo proprio nomine et gestorio nomine (1) dicti d. marchionis, nec non Theodori et Bonifacii fratrum suorum ex alia parte, unanimes et concordes, et eorum propria et spontanea voluntate ad infrascripta pacta perpetuo duratura, divina favente clementia, pervenerunt. Primo et principaliter ex causa transactionis dictus d. Fredericus et eius filius Thomas cesserunt, transtulerunt et mandaverunt Manfredo de Salutiis fratri ipsius d. Frederici recipienti omnia iura, omnesque actiones reales et personales, utiles, directas et mixtas ipsi d. Frederico, et post ipsum d. Fredericum ipsi Thome competentes et competentia, presentia et futura, in villa et castro Cardeti, territorio et poderio, mero et mixto imperio, iurisdictione et omnibus iuribus competentibus et competituris, hominibus, homagiis et fictis, drictis, decimis, successionibus, acconsamentis, aquaticis, ripaticis, piscationibus, venationibus, furnis, molendinis, fullis et battenderiis, aqueductibus, bannis, penis, mulctis, exercitibus et cavalcatis, terris, possessionibus cultis et incultis, silvis, rupibus et ruinis, vineis et pratis, et generaliter cum omnibus iuribus et pertinentiis dicti loci ad habendum, tenendum et possidendum in nobile et gentile feudum, antiquum et paternum ab ipso d. Frederico et post eius decessum a d. Thoma, et post decessum dicti

(1) Lo stesso che *procuratorio nomine*.

Thome a Frederico filio dicti Thome vel ab aliis filiis dicti Thome, si predictus Fredericus decederet sine legitimis liberis ex se natis, et postea ab eorum legitimis heredibus successive, de quo feudo dictus Manfredus recognoscere debeat dictum d. Fredericum et Thomam et alios superius nominatos, post mortem demum d. marchionis. Ita tamen quod dictus d. Manfredus dictum feudum habeat, teneat et possideat pro se et heredibus suis vel fratribus suis predictis, si placuerit d. marchioni predicto et ipsi Manfredo, quod fratres sui predicti dictum locum haberent particulariter vel in totum iure feudi supradicti. Hoc acto et expressim dicto per pactum expresse in transactione predicta, quod ipse Manfredus inter filios suos seu liberos legitimos descendentes ex eo inter vivos et in ultima voluntate possit de dicto feudo et de aliis omnibus aliis feudis, que ab ipsis d. Frederico et Thoma tenere debet in feudum, disponere et ordinare testando et qualitercumque disponendo ad suam liberam voluntatem, iure feudi semper salvo ipsi d. Frederico et Thome et eorum heredibus predictis; quem locum et iura predicti domini Manfredus (1) et Thomas promiserunt defendere contra quamcumque personam ipsi Manfredo pro se et heredibus suis vel fratribus suis, ut supra . . . . . Item quod si dicti domini Fredericus, et Thomas eius filius, seu alter eorum non attenderent et observarent dicta omnia pacta et infrascripta, quod dictus Manfredus et eius heredes in eum casum non teneantur de aliquo feudo ipsis d. Frederico et Thome, nec de aliqua fidelitate recognoscere, sed sint ipsius Manfredi, et tota eius terra, quam tenere debent ab ipsis d. Friderico et Thoma, vere liberati et exempti, et a fidelitate et a recognitione quacumque . . . . . (2).

Non sortì, come si disse, il suo effetto questa transazione.

Federigo, che ogni modo cercava di accrescere la propria potenza, fece acquisto nel seguente anno

(1) Correggasi *Fredericus*.

(2) Sommario nella causa ecc. contro la marchesa Saluzzo di Caressio, pag. 84.

1333. 1333, nel giorno 5 di febbraio, da Isnardo ed Antonio fratelli del Carretto, del castello, luogo, giurisdizione e rendite di Lagnasco per il prezzo di cinque mila e cinquecento fiorini (1).

Passata, non si sa in qual anno, ad altra vita Margherita di Vienna consorte di Federigo, questi, volgendo il pensiero a nuove nozze, i suoi amori dedicò ad una gentildonna Saluzzese. Viveva in questi tempi in Saluzzo Giacomina, fanciulla di rara bellezza, figliuola di Guglielmo de'conti di Biandrate, di que' conti cioè che, discesi dagli antichi signori di Biandrà, insigne borgo della provincia di Novara già capo di un rinomatissimo contado, vennero, come fuorusciti ghibellini, dall'Astigiana e dal Canavese, ove avevano feudi assai, fin dall'anno 1230 ad abitare alcuni in Racconiggi ed altri in Saluzzo sotto la protezione dei nostri marchesi. Questa famiglia fiorì tra noi per alcuni secoli (2), ond' è che soventi volte vediamo intervenuti negli strumenti ed altre carte appartenenti alla nostra storia alcuni individui di quel casato; e testè nella riferita transazione del primo giorno di dicembre 1332 vi trovammo appunto Guglielmo Biandrata, padre della lodata Giacomina. Questa giovane donzella fu scelta da Federigo in isposa. Nel correre del presente anno si effettuò verisimilmente il matrimonio, e ciò si deduce dal vedersi che in quest' epoca appunto sia stato dal pontefice Giovanni XXII commesso ad Arnaldo vescovo d'Asti di dare la dispensa pel matrimonio medesimo, come

(1) *Decis. camer.* 23 *augusti* 1785, *ref. Cappa*, nella nota 29.

(2) Della Chiesa ne' suoi Discorsi sopra le antiche famiglie di Saluzzo, articolo *Biandrati*.

notò monsignore Francesco Agostino Della Chiesa nella sua Istoria cronologica (1): per quale motivo poi, o per quali gradi di parentela che sussistessero tra gli sposi, sia proceduta la necessità della dispensa pontificia, questa si è una circostanza che affatto ignoriamo.

Gli inutilmente tentati accordi, l'odio del padre, le pretese de' fratelli ed i loro segreti maneggi ben presagivano a Federico che era egli sul punto di venire spogliato della signoria, e tanto più ebbe motivo di temerne, quando seppe che nel principiare del seguente anno 1334 con Roberto re di Napoli 1334. a suo danno si erano confederati il marchese padre ed i suoi fratelli; per la quale alleanza prometteva il regio siniscalco di difendere il marchese ed i suoi figliuoli Manfredo, Teodoro e Bonifacio, e di aiutarli a ricuperare il proprio paese contro qualunque occupatore. Fu l'instrumento di questa confederazione stipulato in Asti il 12 febbraio. Il Pingone, il quale ci attesta di averlo veduto, ce ne lasciò ne' suoi manoscritti la seguente notizia.

Vidi in manibus ill. d. Cassiani Putei praesidis instrumentum anno MCCCXXXIV, XII februarii, actum Astae in domibus Isnardorum, ubi habitabat senescalcus regis Roberti. Pacta sunt inter regem Robertum et Manfredum marchionem Salutiarum et eius filios Manfredum, Theodorum et Bonifacium. Pro rege erat Philippus de Castro Pazano miles senescalcus comitatus Pedemontis. Item unitae erant communitates Ast, Alexandriae,

(1) Cap. XI dei vescovi d'Asti. — 1329. *Arnaldus, Monaldus, sive Reinaldus electus episcopus Astensis etc . . . . . ; eidem commissa anno 1333 dispensatio matrimonialis inter Federicum primogenitum Manfredi marchionis Salutiarum et Iacobinam filiam Guillelmi comitis Blandratae.*

Terdonae, Valentiae, Cassinarum forensitarum, Mediolani, Papiae, Vercellarum, Novariae, Albae, Cunei, Montisregalis, Clarasci et Busqu ....., et pro quibus idem senescalcus habebat mandatum. Pro marchione erant delegati Manfredus Audo, Borralus filius Henrici marchionis de Ponzono, Allegimus de Braida et Antonius Aloa, et promittebat idem senescalcus ipsis procuratoribus defendere dictum marchionem Salutiarum et eius liberos contra omnes et ad recuperandum suam terram et iura sua contra omnes occupatores, praeterquam ab obedientibus ipsi regi, in quibus obedientibus non intelligantur Fridericus de Salutiis, Thomas eius filius et marchiones de Carretto. Et promittit senescalcus quod omnes dicte communitates ratificabunt infra duos menses; et vice versa dicti procuratores marchionis Salutiarum promittunt defendere totam terram dicti regis et dictarum communitatum, exceptis Philippo de Sabaudia, filiis eius et terra sua, et marchione Montisferrati, in quantum sibi tenetur pro feudo suo. Et quod una pars vel alia non possit treguam vel pacem vel guerram facere sine mutuo consensu. Item quod omnia castra que in futurum dicti marchiones acquirent, tenebunt de feudo regis, et hoc intelligatur de terra quam tenet Fridericus de Salutiis et Thomas eius filius. Item quod dicti marchiones nihil movebunt contra marchionem Montisferrati et confoederatos ipsi sine consensu regis (1).

Per quanto si lesse scorgesi che il marchese padre in solo vantaggio di Manfredo, Teodoro e Bonifacio, e contro a Federigo aveva trattata e diretta questa confederazione, lo scopo della quale tendeva a togliere di mano a quest'ultimo il marchesato, il quale pressochè intieramente già possedeva e governava. Perigliosa perciò veniva ad essere la situazione di Federigo pel novello nemico che contro lui si aggiugneva nella persona del re Roberto, nemico

(1) *Monum. Aquens.*, par. 1, col. 284, num. 283.

da temersi perchè potente. Ma non pertanto non si sgomentò egli; anzi dippiù, perchè aveva Filippo principe d'Acaia accondisceso a dare la sua figlia Eleonora in moglie al fratello Manfredo, suo giurato nemico, giudicandosi egli sciolto da ogni obbligazione collo stesso principe contratta, e da qualunque giuramento prestatogli nei precedenti anni, non solo da quello apertamente si alienò, ma anche da Amedeo VI conte di Savoia, comecchè favorevoli al padre ed al fratello si dimostrassero. Ed intanto, destramente comportandosi col siniscalco del re di Napoli, potè, non ostante l'alleanza da questi col marchese padre contratta, a tanto giugnere di accordarsi egli pure collo stesso, e di aggiustare seco lui ogni antica differenza.

Seguì la convenzione il 20 giugno di quest'anno, e fu conchiusa tra il magnifico Filippo di Castropagano cavaliere, ciamberlano e regio siniscalco in Piemonte e Lombardia, Pietro Baccone cittadino d'Asti, sindaco e proccuratore della stessa città, per una parte, e Teodoro marchese di Monferrato e Giovanni de Coppis giurisperito, proccuratore dei signori Federigo de' Saluzzi e Tommaso suo figlio, dall'altra. Si stabilirono le seguenti condizioni:

I. Il regio siniscalco in ogni miglior forma rimette a Federigo e Tommaso tutte le ingiurie ed offese fatte al re suo signore per non aver essi riconosciuto da esso re que' feudi che da lui tenevano.

II. Promette Federigo de' Saluzzi di tenere, durante il tempo della guerra, nelle sue terre cento uomini armati contro Filippo principe d'Acaia.

III. Si conviene, che se alcuna delle parti, sia il siniscalco, la città d'Asti, il marchese di Monferrato o Federigo de' Saluzzi, venisse ad impadronirsi di qualche terra, debba quella terra venir rimessa a chi s'appartiene di ragione.

IV. Promette il proccuratore Giovanni de Coppis a nome di Federigo di far compromesso di tutte le controversie, che potrebbero nascere tra esso, il suo padre ed i suoi fratelli, nel siniscalco regio e nel marchese di Monferrato, i quali poi debbano decidere unitamente di quelle quistioni.

V. S'intendono in questo trattato compresi i magnifici Giovanni de' Saluzzi, fratello del marchese Manfredo, Giacomo, Manfredo e Tommaso del Carretto, e le terre loro.

VI. Promettono il re Roberto, gli Astesi ed il marchese di Monferrato di non mai fare pace o tregua con Filippo di Savoia senza il consentimento di Federigo e Tommaso de' Saluzzi.

VII. Finalmente si conviene che debbansi rilasciare tutti i prigionieri di guerra (1).

Fu un tratto di avveduta politica quello di Federigo nello scostarsi da Filippo principe d'Acaia, col quale già dal precedente anno era in guerra il re Roberto (2). Con tal mezzo giunse egli a più facilmente conchiudere il trattato che abbiam riferito; al quale dandosi poscia esecuzione, furono a norma dell'articolo primo solennemente investiti esso Federigo e Tommaso, a nome del re Roberto, delle ville, castelli e luoghi che tenevano, uomini e giurisdizioni, in

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 136.
(2) Guichenon, tom. I, fogl. 321.

feudo nobile, salve le ragioni de' conti di Savoia, del marchese di Monferrato e del principe d'Acaia. Questa investitura fu seguita dal giuramento di fedeltà che Federigo e Tommaso prestarono al re, ricevendone instrumento il notaio Riconello di Racconiggi (1).

Assicuratosi così Federigo contro ogni sorpresa dal canto del re Roberto, prendendo quindi l'occasione che il conte di Savoia trovavasi impegnato in guerra col Delfino di Vienna, e che Giacomo, principe di Acaia per la morte di Filippo suo padre occorsa nel settembre di quest'anno, era sommamente occupato nello assodare il proprio dominio, unitosi coi Provenzali, assalì le terre del principe; ma, passati questi primi trasporti da animo vendicativo suggeriti, e dato luogo alla ragione, riflettendo che arrischierebbe forse il tutto, s'ei perseverava in quella sua risoluzione, fe' consiglio di riconciliarsi con la Casa di Savoia, cioè col conte Amedeo e col principe Giacomo. Convenuti per tale oggetto i principi Sabaudi e Federigo e Tommaso presso Cavorre, ivi in presenza di Manfredo de' Saluzzi e di molti cavalieri si stabilì che dovesse Federigo far omaggio al conte pei luoghi di Barge, Scarnafiggi, Busca e Bernezzo, secondo l'antica costumanza, ed al principe per Revello, Racconiggi e Carmagnola, giusta le particolari convenzioni col fu principe Filippo stipulate. Secondariamente che circa ai fuorusciti di Torino dovesse il principe rimettersi al consiglio del conte di Savoia e del signore di Milano; che

(1) *Recueil des actes etc.*, an. 1334.

in caso le genti del re di Napoli fossero andate intorno a Saluzzo, od in altro luogo del marchesato, potesse il principe assalirle, quando però si avesse motivo a temere che si fossero introdotte a suoi danni; che gli uomini di Cavorre rilasciar dovessero a Federigo tutto quello che occupavano sul territorio di Barge; e finalmente, in caso che guerra movessero gli uomini del re di Napoli a Federigo, fosse tenuto il principe a soccorrerlo (1).

Altrettanto utile quanto prudente fu questa nuova determinazione di Federigo. Veggendosi così il vecchio marchese ed i suoi figliuoli Manfredo, Teodoro e Bonifacio omai abbandonati dai loro antichi aderenti, e scorgendo per contrario Federigo rappattumato con tutti, stanchi finalmente di più oltre maneggiar le armi e di vicendevolmente rovinarsi, più da necessità spinti che da buon volere, si determinarono di accettare quel giudicio che sarebbe dato dal conte di Savoia, il quale impegnato si era di sedare in qualunque modo queste paterne e fraterne discordie oramai troppo inveterate ed invelenite. Fatto perciò, non tanto dal marchese padre che dai fratelli Federigo e Manfredo, compromesso nel conte Amedeo, che si trovava allora in Pinerolo, ed in Guglielmo de' conti di Biandrate, suocero di Federigo, profferirono questi arbitri la loro sentenza nel dì 4 dicembre in un campo presso il luogo di Cavorre; e con essa, oltre all'aver dichiarato spettare la successione del marchesato al primogenito Federigo, pronunziarono che, a vece del castello e luogo di

(1) Monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro* ecc., an. 1334.

Cardè, tenuto ed occupato da Tommaso figlio d'esso Federigo, dovesse questi rimettere al fratello Manfredo e dargli in feudo il castello e la terra di Lagnasco; che però giurar dovesse esso Federigo di proccurare a tutto suo potere di restituirgli e dargli in feudo lo stesso luogo di Cardè fra anni due; che per compenso de' luoghi di Mombarcaro e Camerana assegnare gli dovesse l'annua rendita di quattrocento lire Genovesi; che promettesse altresì e giurasse di proccurare la restituzione al medesimo Manfredo dei castelli di Santa Giulia, Brovida e Castelletto. Tale in breve è la sostanza di questa sentenza; possonsi le più ampie dichiarazioni sue leggere nel seguente frammento che d'essa ci rimane.

Quod pro castro et villa Cardetti, iuribus et pertinentiis eiusdem, que tenet et possidet Thomas de Salutiis filius dicti domini Frederici, idem d. Fredericus dare et tradere teneatur in feudum predicto Manfredo castrum et villam Luagnaschi cum eius pertinentiis, et quia reditus et exitus Cardetti plus valent, quam reditus et exitus Luagnaschi, idem d. Fredericus pro recompensatione dicti maioris valoris dare teneatur dicto Manfredo quindecim libras Turonensium grossorum annui reditus que valent lib. ducentum Astens. annuales, quas assignare teneatur idem d. Fredericus et eas idem Manfredus percipiat in loco, possessionibus et pertinenciis de Moglabruna. Item pro damnis que sustinebit idem Manfredus in territorio Luagnaschi propter controversiam Ramasci de Busca libras centum Astens. annuales, que exigentur in loco predicto de Moglabruna. Item idem d. Fredericus promittit et iurat se facturum et procuraturum toto posse, absque tamen violentia vel iniuria, quod ipse restituet et dabit in feudum antiquum et paternum dicto Manfredo castrum et villam Cardetti cum eius pertinentiis, et quotiescumque idem d. Fredericus restituet dicto Manfredo intra duos annos castrum et villam Cardetti

cum eius pertinentiis, quod idem Manfredus restituere teneatur dicto d. Frederico castrum Luagnaschi cum eius pertinentiis, et ulterius non percipiat recompensationes predictas, ut sunt septem lib. Astens. Et si infra dictos duos annos non restituet dictus d. Fredericus dicto Manfredo castrum Cardetti cum eius pertinentiis, quod ipsum ulterius non teneatur recipere predictus Manfredus. Item quod dictus d. Fredericus faciat et procuret cum effectu intra annum quod Percivalus et Bartholomeus de Carretto remittant et quittent dicto Manfredo partem quam habent in Luagnasco, etiam de hoc faciendo bonam et idoneam cautionem, dictus d. Fredericus teneatur prestare usque ad summam sex millium florenorum. Item quod pro recompensatione Montisbarcherii et Cameirane idem d. Fredericus det et assignet dicto Manfredo quatuorcentum lib. Iannen. annui reditus, quas assignet in loco, possessionibus et pertinentiis. Item quod domus fortis de Moglabruna ponatur ad manus Paulutii de Nuceto, qui dictam domum teneat tamquam communiter dictis d. Frederico et Manfredo et nomine ipsorum . . . . . , ita quod nisi intra quatuor annos idem d. Fridericus tradiderit dicto Manfredo castra superius nominata, videlicet Montembarcherium et Cameiranam, quod ex tunc dicta domus fortis tradatur dicto Manfredo, qui ipsam teneat quamdiu tenebit recompensationem predictam predictorum castrorum Montisbarcherii et Cameirane etc. . . . . Item, quia Iacobus de Carretto tenet castra S. Iulie et Brovie et Castellettum, que erant et esse debent de feudo d. marchionis, quod idem Fredericus promittat et iuret ad sancta Dei evangelia quod ipse faciat et procuret toto posse, absque tamen violentia vel guerra, quod dicta castra restituet predicto Manfredo, aut quod restituantur nobilibus, quorum fuerint, et illi ea teneant de feudo dicti Iacobi de Carretto, et idem Iacobus a predicto Manfredo; et si hoc facere non poterit, quod ipse faciat et procuret, quod ipse Iacobus ea teneat in feudum a dicto Manfredo et pro ipsis fidelitatem ei faciat, interim vero idem Manfredus habeat et teneat feudum de Monasteriolo. Insuper idem d. Fredericus teneatur manutenere et defendere dicto Manfredo itinera publica seu stradas

publicas, quantum ad dictum Iacobum, et consimilia usque Cairum earum, et e contra sicut esse consueverunt, et quod non substineat fieri aliquam novitatem in ipsis et preiudicium dicti Manfredi. Item quod d. Fredericus promittat et iuret se facturum et curaturum toto posse, quod ipse bonam pacem faciat inter dictum Manfredum et dictum Iacobum de Carretto, et quod ipsum Manfredum defendat ab omni vi et violentia contra dictum Iacobum, quamdiu paratus erit dictus Manfredus iustitiam facere et recipere coram dicto d. Frederico. Item quod dictus Manfredus fidelitatem faciat predicto d. Frederico tam pro castro Luagnaschi, quam pro his que percipiet in loco de Moglabruna. Item vassalli d. marchionis de citra Tanagrum et d. Iohannes de Salutiis fidelitatem faciant dicto d. Frederico, salva fidelitate d. marchionis ad vitam suam in quantum spectaret ad ipsum pro propriis factis suis. Et quod idem Manfredus faciat et procuret quod d. marchio precipiat vassallis predictis, quod dictas fidelitates faciant dicto d. Frederico. Item quod carcerati et detenti per dictum Manfredum, qui sunt de Revello, libere expediantur; forensiti vero de Salutiis et aliorum locorum ad sua domicilia et bona restituantur, exceptis illis qui contra debitum fidelitatis et iuramenti commiserunt contra dictum d. Fridericum. Item quod dictus d. Fridericus predicta omnia et singula ratificet et de novo faciat et ratificari faciat per Thomam de Salutiis filium suum, ac predictus Manfredus predicta omnia similiter ratificari faciat per dictum patrem suum. Item quod, datis fideiussoribus et securitatibus supradictis de facto patris, Percivalli et Barnerii de Cardetto, et ratificatis omnibus supradictis, et factis fidelitatibus d. comiti Sabaudie et Iacobo de Sabaudia per dictos dominos Fridericus et Thomas . . . . . tenere consueverunt ab eisdem d. comite et Iacobo seu eorum predecessoribus, et munito castro Luagnaschi per Iohannem de Montemalo nomine dicti Manfredi, et munita domo forti de Moglabruna predicta per Paglucium de Nucetto predictum, ut supra dictum est, quod castrum Revelli incontinenti restituatur et expediatur dicto d. Friderico, et quod dictum castrum Revelli ponatur in manibus et forcia d. comitis supradicti, quod illud restituat dicto

d. Friderico, observatis predictis in hoc capitulo contentis. Item quod possessiones quas tenet Ludovicus de Blandrato in Luagnasco et territorio remaneant penes ipsum Ludovicum, et ipsas teneat a dicto Manfredo, sicut ipsas tenebat a predicto d. Frederico. Item quod domus, sedimina et possessiones quas Bartholomeus de Montealto habebat et tenebat in Cardetto et posse, sint ipsius Bartholomei et sibi restituantur intra quindecim dies, et eas teneat et possideat in pace et sine molestia sicut eas tenebat et tenere consueverat. Item quod predictus Manfredus possit et sibi liceat portari facere granum, quod percipiet in territorio Luagnaschi vel Cardetti vel in possessionibus Moglebrune, ultra Tanagrum et quo voluerit, non obstantibus quibuscumque prohibitionibus, interdictis et bannis vel aliis statutis factis vel etiam faciendis. Item quod d. Fridericus census Revelli, Enviarum et Martiniane debitos pro debito preterito usque ad diem hodiernum exigi faciat et solvi dicto d. marchioni. Preterea dixerunt et pronunciaverunt, presentibus dictis Manfredo et procuratore Friderici, et attendi debere per partes predictas sub pena etc. . . . . , salva et reservata ipsis arbitris et arbitratoribus auctoritate et baylia item dicendi, predictamque pronunciationem interpretandi et declarandi, addendi et etiam minuendi etc. . . . . (1).

Eransi, come si vede, riservata gli arbitri nella pronunziazione del lodo la facoltà d' interpretare ciò che potesse essere dubbioso e di variare anche le disposizioni del medesimo; in conseguenza del che veggiamo che nel giorno 13 dello stesso mese furono fatte alcune mutazioni, delle quali abbiamo un qualche vestigio nel seguente frammento.

1334, 13 decembris . . . . . Arbitri et arbitratores ex auctoritate eis concessa, et . . . . . volentes pronunciationem pacis in proxime precedenti instrumento scriptam clarificare, presentibus d. Friderico de Salutiis et eius filio

(1) Sommario nella causa del proc. gen. di S. M. contro la marchesa Saluzzo di Garessio, pag. 86.

Thoma, et Manfredo de Salutiis fratre ipsius d. Friderici suo nomine et d. marchionis patris sui, dixerunt, pronunciaverunt et declaraverunt..... Primo super quarto capitulo dicte pronunciationis ubi dicit « castrum et villam Cardetti » cum eius pertinentiis » addatur « possessionibus, iuribus et » tenimentis dicti castri ». Item super sexto capitulo ubi dicitur « quatuor centum libre Ianuenses annui reditus etc. »... (1).

Accettarono quindi le parti e giurarono di eseguire quanto fu pronunziato da Amedeo, od Aimone come più comunemente appellavasi, conte di Savoia, e da Guglielmo Biandrate; e per l'osservanza del tutto si rese mallevadore lo stesso conte di Savoia, come scorgere si può dal seguente atto del giorno medesimo.

D. Fredericus de Salutiis et Thomas eius filius, lectis et declaratis sibi pronunciatione pacis predicta et articulis contentis in ea, et aliis superadditis contentis in dictis duobus precedentibus instrumentis, exceptis punctis tangentibus factum Luagnaschi et capitulo quod incipit « Item quod dictis fideiussoribus etc. », ipsam pacem et pronunciationem pacis et omnia in ipsis instrumentis contenta ratificaverunt, laudaverunt et approbaverunt, et attendere et observare corporaliter iuraverunt, sub obligatione omnium bonorum suorum et refectione damnorum et expensarum ac interesse litis et extra. Insuper dominus comes Aimo Sabaudie, ad preces et requisitionem dictorum d. Friderici, Thome et Manfredi de Salutiis, de predicta pace et contentis in pronunciatione et declaratione prédictis se constituit fideinssorem, promittens..... se facturum et curaturum quod dicte partes una alteri dictam pacem attendet et observabit, compellendo ipsas partes et quamlibet ipsarum ad observantiam dicte pacis..... (2).

Al conte Aimone fece Federico contemporaneamente omaggio pei castelli e mandamenti di Barge,

(1) Ivi, a pag. 90.
(2) Ivi, al luogo citato.

Scarnafiggi, Bernezzo, Busca, Revello e Carmagnola (1). Ciò eseguito, venne il luogo di Lagnasco fornito da Giovanni di Montemale a nome di Manfredo, e la casa forte di Migliabruna da Pagliuccio Nucetto, come prescriveva l'avanti riferita sentenza.

In tal modo si diede per allora un termine a quelle troppo funeste discordie. La conchiusa pace si pubblicò il 29 dello stesso mese di dicembre in Saluzzo ed in Cortemiglia, dove si era il marchese Manfredo ritirato, e che in parte ancora possedeva; questi per far vedere che anch'egli accettava la sentenza del conte Aimone e di Guglielmo Biandrate, e che sinceramente ne voleva l'esecuzione, inviò in quello stesso giorno un suo precetto alle comunità ed ai gentiluomini e vassalli di là del Tanaro, col quale loro ingiugneva di obbedire al figliuolo Federigo, a seconda di quanto negli articoli di pace era stato stabilito.

Nos Manfredus marchio Salutiarum universis et singulis vassallis et fidelibus nostris ultra Tanagrum existentibus salutem. Mandatis nostris firmiter obedire volentes in quantum in nobis est, et executioni mandare que tenemur ratione et occasione pacis et concordie, Divina favente clementia, noviter inite et firmate inter nos et carissimum filium nostrum Federicum, vobis tenore presentium distincte precipimus et mandamus, quatenus eidem Federico nato nostro fidelitatem facere debeatis, salva fidelitate nostra in vita nostra, in quantum spectaret ad nos pro propriis factis nostris, quam quidem fidelitatem eidem Federico nato nostro vel eius procuratori legitimo prestetis solemniter et iuretis, quando ab ipso vel eius procuratore solemniter fueritis requisiti, in quantum penas contra negligentes prestare fidelitatem statutas cupitis evitare,

(1) Guichenon, fogl. 390, tom. I.

quia predicta sic fieri volumus et mandamus omni iure, modo et forma, quibus melius et efficacius possumus: has autem literas nostras patentes transmittimus sigilli nostri appensione munitas ad maiorem evidentiam veritatis omnium premissorum. Dat. Curtismillii, die vigesima nona mensis decembris, anno Domini millesimo tercentesimo trigesimo quarto, indictione secunda.

Lasciato così dal vecchio marchese il possesso di Saluzzo e dello stato a Federigo, questi nel seguente anno 1335 concedette le investiture a' suoi vassalli 1335.
de' feudi che tenevano nel marchesato. Di queste investiture la prima che giunta sia a nostra notizia si è quella del dì 7 gennaio data a Nicolino Braida pel feudo di Brondello (1). Dai vassalli si prestava però l'omaggio, salva la fedeltà al padre in vita sua; ad un quale effetto venivano inserite in ciascuna delle investiture le sovra apportate lettere del marchese Manfredo, come si può osservare nella seguente pel feudo di Cervignasco, rinnovata ai fratelli Viotto ed Ameotto, i quali già nell'anno 1315 ottenuta l'avevano dal predetto marchese.

Anno Domini MCCCXXXV, indictione tertia, die octava mensis ianuarii, in castro Salutiarum, presentibus Francono de Maysenasco, Thoma Barberio de Salutiis dicto Amigos et Dominico Malora testibus vocatis. Illustris dominus Fredericus de Salutiis cum uno ense, quem in manu tenebat, suo iure et cuiuslibet alterius semper salvo, prout melius et efficacius potuit, solemniter investivit Manfredinum, Viotum et Ameotum de Cervignasco, pro se et eorum heredibus stipulantes, de castro, villa, hominibus, fidelitate, poderio et fine Cervignaschi, cum mero et mixto imperio et iurisdictione omnimoda, videlicet quemlibet de parte sibi in predictis contingente, tamquam de feudo nobili, antiquo, avito et paterno, et sub eo modo, iure

(1) Indice Montagnini, an. 1335.

et forma, quibus ipsi et eorum predecessores investiti fuerunt et tenere soliti sunt a domino marchione Salutiarum et eius predecessoribus, lectis prius et publicatis litteris domini marchionis Salutiarum predicti patentibus continentie infrascripte. » Nos Manfredus marchio etc. » (1). Quibus omnibus sic peractis, prefati Manfredus, Viotus et Ameotus ibidem et in presenti fidelitatem fecerunt propriis iuramentis vallatam dicto domino Froderico pro se et Thoma eius nato et pro ipsorum heredibus stipulanti, promittentes et iurantes omnia et singula facere adversus dictum dominum Fredericum et post ipsum adversus dictum Thomam et suos heredes, que in capitulis fidelitatis nove et veteris continentur, et inde iussus etc. Et ego Henricus Riconelli notarius etc. (2).

Succede a questa l'investitura che nel dì 10 dello stesso mese di gennaio diede Federigo ad Oberto, Gioanni Benedetto, Gioanni Peronetto, Matteo e Guglielmo signori di Costigliole per tutto ciò che essi tenevano nel castello e villa di Costigliole (3); nello stesso giorno omaggio pure gli fecero Alberto, Andreetto e Pietro di Ussolo per una porzione di quel luogo (4). Vien dietro l'altra investitura concessa nel dì 13 dello stesso mese a Giovanni Braida, detto di Castellaro per distinguerlo dai molti altri signori dello stesso cognome, per una porzione della terra di Castellaro in Val di Bronda (5); e del giorno 28 del mese medesimo si ha quella data a Mulazzano de' Saluzzi, zio naturale di Federigo, per tutto ciò ch'egli teneva in Manta, Mattone e Sanfronte (6).

(1) Seguono le lettere del marchese Manfredo del 29 dicembre 1334 apportate qui avanti.
(2) Dagli archivi di Grenoble.
(3) Indice Montagnini, an. 1335.
(4) Indice Montagnini, an. 1335, artic. Ussolo.
(5) Indice Montagnini, an. 1335, art. Castellaro.
(6) Cronaca di Cioffredo Della Chiesa, pag. 158.

Assodato in tal guisa nel dominio Federigo, a lui ebbero ricorso i suoi fratelli Manfredo e Teodoro, e, cedendogli quella pensione che avevano a conseguir da esso, ottennero di venir soccorsi per ricuperare Mombarcaro e Camerana, terre che ritenevansi dai Manfredi del Carretto de' marchesi di Savona (1). Restò quindi sciolto Federigo dall'obbligo di pagare quelle lire quattrocento Genovesi che la sentenza d'arbitri del 4 dicembre 1334 accordava al prenominato Manfredo, in compenso appunto delle suddette terre.

Non lasciò questo contratto impegno di occupare Federigo: che però, se non dopo terminata quella spedizione, altre investiture non troviamo da lui date. La prima di queste si è del dì 17 di ottobre, e fu accordata ad Antonio di Costigliole per una parte di quel luogo (2), ed un'altra del dì 31 successivo dicembre concessa a Pagliuccio Nucetto pel castello e parte di giurisdizione del luogo di Cavallerleone. Questa investitura fu scritta nel castello di Carmagnola dal notaio Enrico Riconello di Racconiggi, *presentibus dominis Benedicto de Blandrate, Iacobo Enganna, Iohannino de Coppis, Vulielmo de Blandrate et Oberto Trenavaxio testibus vocatis* (3).

Poco potè godere Federigo del frutto della ottenuta pace, poichè nell'anno 1336, nel giorno 1336.
25 di giugno, in età non maggiore d'anni quarantanove, escì dal numero de'viventi (4). Fu egli il primo

(1) Monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro*, an. 1335.
(2) Indice Montagnini, an. 1335, artic. Costigliole.
(3) Da copia che presso me ritengo.
(4) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa alla pag. 109.

della famiglia marchionale che sia stato seppellito in Saluzzo nella nuova chiesa di san Giovanni ufficiata da' padri Domenicani. Questa notizia si ha dal testamento del di lui nipote marchese Federigo II, del 17 maggio 1391, nel quale si vede fatto un lascito: *pro missa et officio defunctorum celebrando omni mense in ecclesia predicatorum super tumulum illustris quondam domini Frederici avi nostri;* e più chiaramente ancora alquanto dopo, dove si legge disposto dal testatore ed ordinato: *quod corpus nostrum sepeliatur in ecclesia beati Dominici ordinis predicatorum Salutiarum in sepulcro, in quo iacet illustris dominus Fredericus avus noster.*

Morì Federigo lasciando dalla sua prima consorte Margherita, figliuola di Umberto, Delfino di Vienna, e di Anna contessa di Albone e di Vienna, e sorella di Guido e Giovanni Delfini, Tommaso figliuolo unico (così appellato dal nome di Tommaso I suo bisavo paterno), il quale dall' anno 1329 sposato a Riccarda Visconte di Milano, come si disse, trovavasi di già a questi giorni padre di tre figliuoli, Federigo, Galeazzo ed Azone, venuto alla luce quest' ultimo appunto nel corrente anno 1336 (1).

Oltre al prenominato Tommaso lasciò Federigo una figlia, la quale maritossi con Pietro Cambiano signor di Ruffia (2).

Dalla seconda moglie poi, Giacomina figlia di Guglielmo dei conti di Biandrate, s' ignora se abbia

(1) Memorie MS. della casa Saluzzo di Casteldelfino.

(2) *De vita ac gestis march. Salutiens. libellus*, pag. 10. — Guichenon, tom. III. *Tables généalogiques de familles illustres etc.*, tavola XXIV, fogl. 318.

Federigo lasciata prole. Si sa bensì ch'egli ebbe un figliuolo naturale per nome Giacomo, il quale prese in consorte Caterina figliuola di Domenico Cambiano dei signori di Ruffia, la di cui dote venne assicurata sopra la terra di Brondello (1).

Morto Federigo, fu Tommaso, giusta il prescritto nella sentenza del 4 dicembre 1334, riconosciuto a nome del marchese Manfredo, che continuava a far sua dimora in Cortemiglia, per supremo signore del marchesato; talchè si fece egli giurar la fedeltà da tutti i vassalli, e fra questi anche fuvvi il di lui zio paterno Manfredo, il quale non solo per ottener l' investitura del castello e villa di Cardè, ma dippiù, per ottener confermata la pace conchiusa con il di lui padre Federigo, constituì per suo proccuratore Bartolommeo di Montalto, come ne apparisce da instrumento del 29 dello stesso mese di giugno, secondo il quale:

D. Manfredus de Salutiis, filius d. Manfredi, constituit Bartholomeum de Montealto suum actorem et procuratorem specialem ad comparendum coram d. Thoma de Salutiis, et ad requirendum ab ipso investituram de castro et villa Cardetti cum iuribus et pertinentiis suis, et ad pollicendum et faciendum et iurandum ipsi d. Thome proinde fidelitatis debite iuramentum in animam et super animam ipsius d. Manfredi, et ad ratificandum pro ipso d. Manfredo pacta et conventiones facta et factas inter ill. fel. mem. dominum Fridericum de Salutiis quondam et ipsum d. Thomam ex una parte et ipsum d. Manfredum ex alia. Et ad requirendum ipsum d. Thomam ut illa vellet confirmare et ratificare, et ipsam ratificationem et iuramentum quodlibet ab eo proinde prestandum per ante et ad illud recipiendum et requirendum, et generaliter ad omnia

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 146.

alia facienda, dicenda, promittenda, iuranda, stipulanda et recipienda in premissis et circa que huius facti materia exigitur et requiritur et que fieri possent per ipsum d. Manfredum, dans et concedens eidem procuratori suo in premissis et circa plenum et generale mandatam cum libera administratione, promittens etc. se perpetuum habiturum rata etc. (1).

In dipendenza del quale mandato vedesi che nel dì 4 del seguente luglio Tommaso de' Saluzzi, qualificandosi signore del marchesato di Saluzzo, investì, attesa la promessa e giuramento del constituito procuratore Bartolommeo di Montalto, il suo zio Manfredo, del castello, villa, uomini e territorio di Cardè, col mero e misto imperio e totale giurisdizione, e sotto que' modi e condizioni, con cui già era stato investito di quel luogo dal fu Federigo.

Altre investiture successivamente furono date a varii vassalli pei loro feudi; e fra essi nel giorno stesso del 4 luglio la riportarono i signori di Castellaro (2) ed i signori di Venasca (3). Con questi pure la ottenne Pagliuccio Nucetto pel castello e per una parte del luogo di Cavallerleone. Quest'ultima investitura fu data dall'illustre Tommaso de'Saluzzi, signore del marchesato di Saluzzo, *die quarta mensis iulii, in castro Salutiarum, in sala magna, presentibus d. Galvagno de Braida, d. Gulielmo de Blandrate, d. Iohannino de Cupis iurisperito, magistro Iohannino phisico de Salutiis, d. Francisco Iuliano iurisperito, d. Simone de Gorzano et d. Viglono Isnardo, testibus vocatis* (4).

(1) Somm. della causa contro la march. di Caressio, pag. 91.
(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1336.
(3) Indice Montagnini, an. 1336, artic. Venasca.
(4) Da copia posseduta dall'editore.

Nel giorno seguente, 5 luglio, gli uomini di Dronero fecero omaggio a Tommaso, e da lui ebbero la conferma delle libertà e franchigie loro (1).

Partì in questi giorni il giovine Tommaso da Saluzzo per portarsi a riconoscere le piazze del suo dominio, e, giunto a Carmagnola, comecchè premevagli che quel luogo di somma importanza fosse validamente fortificato, nell' instrumento di concessione, che fece a quegli uomini di molti privilegi e franchigie, convenne che avessero essi per titolo di liberale donazione la terza parte di tutte le gabelle di qualunque sorta al marchese di Saluzzo spettanti, con che dovessero poi impiegarne il prodotto nella costruzione e compimento dei muri di cinta. Ecco l' instrumento.

In Christi nomine amen. Anno nativitatis eiusdem MCCCXXXVI, indictione IV, die XIIII mensis iulii in Carmagnulia, videlicet ante castrum. Presentibus dno Manfredo de Saluciis, dno Iohannino de Copis iurisperito, dno Iacobo Henganna, dno Guillermo de Biandrate, Conradino duo Mulazani, Matheo de Costiglolis et pluribus aliis testibus vocatis et rogatis. Quoniam preminum tribui merentibus convenit secundum legitimas sanctiones, idcirco illustris et magnificus vir dnus Thomas de Salutiis, dominus marchionatus Salutiarum, attente considerans et attendens grata servicia predecessoribus suis impensa fideliter per commune et homines Carmagnolie, et que ab eis successivis temporibus sperat recipere in futurum, volens in ipsos commune et homines Carmagnolie manum sue liberalitatis extendere, ut ad eius obsequia et mandata tanto fidelius et ferventius incitentur, ex sui certa scientia et omni modo, iure et forma, quibus melius et efficacius potuit, concessit liberaliter et gratiose Oberto de Trenavasio et Henrico

(1) Indice Montagnini, an. 1336, art. *Dronero*.

Pugneto, sindicis et procuratoribus dicti communis et hominum Carmagnolie, recipientibus et stipulantibus nomine et vice dicti communis et omnium et singularum personarum ibi habitantium vel que de cetero ibi habitabunt, quod ipsum commune et homines Carmagnolie et singulares persone habitantes vel que de cetero ibi habitabunt possint licite et impune et sine licentia alicuius domini, castellani, rectoris vel officialis cuiuscumque, et quocumque nomine censeantur, vendere et alienare et extra terram et territorium, fines et posse Carmagnolie mittere, ducere et portare, mitti, duci et portari facere per se se et quascumque personas eorum messes, segetes, grana, frumenta, saligines, avenas, speltas, ordea, legumina et cuiuslibet alterius generis bladi, grana et marcenga (1), et omnia eorum mobilia quecumque et qualiacumque sint et quocumque nomine censeantur, et hoc idem liceat personis que ab ipsis hominibus et personis Carmagnolie emerent vel aquirerent quocumque titulo ipsa blada, grana, frumenta, saligines, avenas et cuiuslibet alterius generis blada, grana et marcenga et omnia illorum mobilia, non obstantibus aliquibus bannis, preceptis sive ordinacionibus in contrarium factis sive faciendis ipsi communi et hominibus Carmagnolie seu singularibus personis ipsius loci per ipsum dnum Thomam vel eius successores, castellanos, rectores vel officiales quoscumque. Salvo quod predicta non liceat ducere vel duci facere ad loca vel terras inimicorum ipsius dni vel eius successorum. Item promisit et convenit dictis sindicis et procuratoribus stipulantibus et recipientibus nominibus antedictis, quod ipse et sui successores non ponent nec ponere possint, nec eis liceat sub aliquo ingenio vel colore, aliquem castellanum vel notarium in dicto loco Carmagnolie, causa officii exercendi ad bancham (2), quocumque nomine appelletur ille rector, qui stet ultra annum continuum in ipso officio castellanie, notarie vel rectorie, nisi de voluntate procederet ipsorum communis et hominum

(1) Marzuoli, che in dialetto del paese noi appelliamo *marsenghi* o *marsaschi*.

(2) Banco, tavola appresso la quale seggono i giudici a render ragione.

Carmagnolie. Item concessit sindicis predictis, de gratia speciali, stipulantibus et recipientibus ut supra, quod aliquis castellanus vel rector loci predicti vel notarius presentes, pariterque futuri, vel aliquis de eorum familia nec etiam aliquis de familia ipsius dni Thome vel suorum successorum non possint habere aliquam militiam sive cavalcariam in loco Carmagnolie de militiis sive cavalcariis impositis sive imponendis in loco Carmagnolie, tam nobilibus quam popularibus Carmagnolie, sub aliquo ingenio vel colore, nisi de voluntate et consensu ipsorum communis et hominum Carmagnolie procederet. Item de gratia speciali concessit predictis sindicis stipulantibus et recipientibus nominibus supradictis, atque liberaliter donavit terciam partem sibi contingentem in gabella ludi et in aliis gabellis Carmagnolie, et omne ius sibi competens in predictis gabellis titulo donationis irrevocabilis inter vivos concessit ipsis sindicis supradictis, recipientibus ut supra. Ita tamen quod ipsi reditus et proventus, qui ex ipsis gabellis percipientur, convertantur et converti debeant in fabricam et opus murorum faciendorum et complendorum circa locum et terram Carmagnolie et etiam in custodiis faciendis in finibus ipsius loci Carmagnolie, et in aliam causam converti non possint ipsi dicti reditus et proventus, qui ex ipsis gabellis percipientur, nisi de eiusdem dni Thome et eius successorum processerit voluntate, quantum et pro tercia parte ad ipsum dnum Thomam et eius successores spectante. Que omnia et singula supradicta prefatus dnus Thomas per se et suos successores et heredes solemni stipulatione promisit sindicis supradictis, et mihi notario infrascripto, ut publice persone stipulanti et recipienti vice et nomine communis et universitatis ipsorum hominum Carmagnolie et omnium et singularum personarum ibidem habitantium et habitaturarum, habere et tenere grata, rata et firma, et nullo tempore contrafacere vel venire nec contraveniri vel contrafieri permittere vel aliqualiter consentire sub aliquo ingenio vel colore directo vel per obliquum sub tentione omnium damnorum, expensarum ac interesse litis et extra. Renuncians in premissis exceptioni doli mali, generali legi . . . . . , rescriptis codice de . . . . . libro

decimo et de immunitate. . . . . et omnibus aliis legibus tam canonicis quam civilibus prohibentibus immunitates concedi, et legi dicenti donationem ultra quingentos aureos factam non valere, et generaliter omni alii exceptioni, privilegio et consuetudini atque iuri tam canonico quam civili, consuetudinario et feudali, vigore cuius ipse dnus Thomas vel eius successores venire possent seu vellent contra premissa vel aliquod premissorum. Ita quod in hac generali renunciatione omnis renunciatio iuris et facti intelligatur inclusa ac si esset de verbo ad verbum in presenti contractu expressa et specificata et de ipsa facta mentio specialis. Pro quibus omnibus et singulis attendendis idem dnus Thomas omnia sua bona habita et habenda predictis sindicis, et mihi notario recipienti ut supra, obligavit pignori hypothecata. Et inde iussum fuit mihi notario infrascripto fieri publicum instrumentum, unum et plura unius et eiusdem tenoris, ad consilium sapientis.

Et ego Henricus Riconellus de Racunisio imperiali auctoritate notarius publicus, scribaque prefati dni Thome, hiis omnibus presens vocatus et rogatus scripsi et signum meum apposui consuetum (1).

Sebbene i predecessori marchesi di già costumassero di avere i proprii segretari, sino ad ora tuttavia non ci è occorso di vedere che alcuno de' notai, della di cui opera essi si valevano, per segretaro marchionale si inscrivesse; il primo esempio lo abbiamo nell'avanti riferito documento, nel quale Enrico Riconello di Racconiggi alla sua qualità di pubblico notaio aggiugne quella di scrivano, ossia di segretaro del signor Tommaso.

Lasciato per governatore in Carmagnola Rainero Colonna (2), da colà passò Tommaso a Racconiggi,

(1) Estratto da libro in pergamena, e di carattere antico, contenente gli statuti della città di Carmagnola.

(2) Giunta d'incerto autore ai Discorsi delle famiglie nobili di monsignor Della Chiesa.

dove nel giorno 16 dello stesso mese di luglio investì Antonio Nucetto della duodecima parte della villa e giurisdizione di Cavallerleone, come vedesi dall' instrumento che segue.

Anno Domini millesimo tercentesimo trigesimo sexto, indictione quarta, die decima sexta iulii, in Raconixio sub porticu domus Antonii Martini, presentibus dno Antonio Bauducono iurisperito, Aymonetto de Anganna et Martino de Caneriis testibus vocatis, illustris dnus Thomas de Salutiis cum uno ense quem in manu tenebat, suo iure et cuiuslibet alterius semper salvo, solemniter investivit in feudum nobile, antiquum et paternum Antoninm de Nuceto presentem, et pro se et suis heredibus stipulantem, de duodecima parte ville, hominum, finis, contitus, signorie, iurisdictionis Cabalariileonis, cum mero et mixto imperio et iurisdictione omnimoda, sub eo modo, iure et forma, quibus investitus fuit ab illustri dno Federico de Salutiis memorie inclite et felicis, qui Antonius declarat sibi per me notarium infrascriptum capitulis fidelitatis nove et veteris ..... fecit fidelitatem et vassallaticum (1) eidem domino Thome pro se et suis heredibus stipulanti, proprio iuramento vallatum, promittens et iurans omnia et singula facere, attendere et observare ipsi dno Thome et suis heredibus que in forma capitulorum fidelitatis nove et veteris continentur, et inde instrumentum fieri mihi preceptum est.

Et ego Henricus Riconellus de Raconisio etc. (2).

In questo medesimo giorno 16 luglio confermò Tommaso agli uomini ed alle comunità della valle di Macra superiormente al rio Breissino, cioè alle comunità di Acceglio, Canosio, Marmora, Stroppo, Celle, San Michele, Elva ed Alma tutte le loro buone consuetudini, franchigie, immunità e privilegi (3).

(1) Omaggio che presta il vassallo al suo signore.
(2) Dagli archivi del sig. conte Ceva di Nucetto.
(3) Come s'impara da un instrumento del 19 aprile 1429.

Nell'ultimo giorno poi dello stesso mese di luglio Tommaso, ricevuto omaggio da Gioffredo di Venasca, lo investì della parte di feudo che egli aveva in quel luogo ed in Sampeire (1).

Per qualche tempo in Racconiggi dimorò Tommaso, ed ivi infatti veggiamo che tra esso e Gioannino fisico (cioè medico) ed Antonio Richisia, altrimenti Requizia, proccuratori del comune di Saluzzo, si venne a transazione nel dì 12 agosto per certe quistioni che eransi suscitate in fatto di caccia e di pesca, e per la segreteria civile; convenendosi che fosse lecito agli uomini ed abitanti di Saluzzo di cacciare e pescare nel territorio in qualunque modo, senza retribuzione alcuna al marchese, eccetto che, prendendosi dal cacciatore un qualche cinghiale od un capriolo al laccio, fosse di quello riservato il capo al marchese, e di questo la parte anteriore: e per la segreteria si convenne che facoltativo fosse al comune di deputare a quell' impiego un notaio, il quale però soltanto per le cause civili esercitar potesse il suo officio, e non per le criminali, come s' impara dal tenore della transazione, che in questo luogo si deve apportare.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem Dni millesimo trecentesimo trigesimo sexto, indictione quarta, die duodecima mensis augusti. In Racunisio in iardino castri, presentibus dno Gulielmo de Blandrato, d. Gulielmo de Braida, d. Ioannino de Cupis iurisperito et Henrico Riconello notario testibus ad hec vocatis et rogatis. Cum inter commune, universitatem et homines Salutiarum ex una parte, et egregium illustremque virum Thomam de Salutiis eorum dominum ex parte altera,

(1) Indice Montagnini, an. 1336, artic. Venasca.

esset orta aliqualis dubitatio ac hesitatio super venationibus, piscariis et officio notarie civilium causarum vertentium in curia Salutiar. Ecce quod consilium, commune et universitas loci Salutiar. elegerunt, creaverunt et fecerunt, in predictis declarandis, impetrandis et disponendis, eorum et totius communis et uniuersitatis predicti loci nuncios, ambasciatores et negotiatores generales magistrum Iohanninum phisicum, nec non Antonium Richiciam, presentes, mandatum, bailiam et potestatem in se recipientes ad negotia predicta expedienda nomine communitatis supradicte, de quibus ut supra; qui ambasciatores dixerunt, proposuerunt coram supradicto dno Thoma regalias piscarie, venationis, creationis notariorum causarum civilium ad dictum commune pertinere ratione franchisie, libertatis et immunitatis ad dictum commune pertinentium et concessarum a predecessoribus dicti d. Thome; qui d. Thomas predictus volens dictos homines et commune favorabiliter assequi, ut decet, ipsos fovendo in suis libertatibus, franchixiis et regalibus, confirmat et approbat predictas regalias et libertates, et de novo si expedit ex titulo donationis mere et pure et irrevocabilis inter vivos scienter et sponte in dictos homines, commune et universitatem transfert, donat et concedit per se suosque heredes in manibus predictorum ambasciatorum et mei notarii infrascripti, ut publice persone stipulanti et recipienti vice et nomine dicte communitatis, et ex ea descendentium in perpetuum. Ita quod a modo dicti homines, commune et universitates, et quelibet singularis persona ipsius universitatis et ibi habitans et se reducens possit in fine, territorio et districtu Salutiarum piscari, pisces capere et gambaros, libere et absolute et sine aliqua prestatione, cum retibus, bertanellis (1), naxiis (2), trubiis (3), lignoliis (4), troscanis

(1) *Bertanella*, bertovello, strumento da pescare, che noi oggidì appelliamo *bertavel*.

(2) Nassa, cestella o rete da pescare che abbia il ritroso.

(3) Altro instrumento pescareccio che i Piemontesi chiamano *trubia*, i Francesi *truble* e gl'Italiani *bilancia*.

(4) *Lignola* tuttora noi chiamiamo quella sottilissima funicella a cui si appende l'amo.

et cum omni ingenio et arte ad piscandum et pisces capiendum inventis et qui in antea inveniri possint quoquo modo in aquis, riperiis (1), fluminibus scaturientibus et dilabentibus, sive permanentibus per dictum finem, lacus faciendo, pisces captos et gambaros in dictis riveriis et aquis; et quod quilibet de Salutiis possit facere sibi piscariam, stagnum, servam (2) et lacum super suo solo proprio ad suam liberam voluntatem; in quibus quidem piscariis propriis vel ipsius d. Thome, si nunc habet vel faceret, nullus audeat piscari absque voluntate domini vel dominorum cuius erit. Item quod dictum commune possit statuere locum per consiliarios suos ad vendendum ab ulmo mercati boum usque ad castrum venationes et pisces, et imponere banna ad eius liberam voluntatem versus contrafacientes. Item quod possint venari, cazare (3) et persequi et capere et capi facere in supradicto territorio omnes feras, bestias cuiuscumque generis et conditionis existant cum canibus, avibus, retibus, laqueis, gesiis, (4), coperculis, foveis, pedaneis et omni genere artificiis et ingeniis ad capiendum feras, bestias et volueres inventi, et qui inveniri possint ingenio et industria alicuius, sine aliqua tracta (5) et prestatione aliquali dicte venationis, salvo et reservato capite apri sive porci silvestris, quod caput perveniat ad prefatum dnum Thomam et eius heredes, ubi non sit aliqua persona nobilis habens dominium, cui de consuetudine venatorum debeatur dictum caput, et excepto tracta idest quarterio (6) anteriori capreoli qui caperetur cum laqueo, de quo dictus d. Thomas et eius heredes habeant et habere debeant quarterium, in aliis vero capriolis capiendis nihil omnino sibi vindicet quoquo modo, et excepto quod in

(1) Riviere, fiumane.
(2) Serbatoio da acqua.
(3) Cacciare, dar là caccia.
(4) Asta, spiedo da caccia. Ducange *in v. Gessum.*
(5) Porzione dell' animale che si prendeva in caccia, e che si doveva presentare al padron diretto.
(6) Sebben debba il vocabolo *quartiere* significare la quarta parte di checchessia, da noi però si usa ancora per dinotare o la parte anteriore o la posteriore di un animale.

dominiis et possessionibus propriis dicti d. Thome nemo possit cazare vel piscari contra eius voluntatem. Item quod predictum commune imponat et imponere debeat notarium et notarios ad exercitium civilium causarum curie Salutiarum, qui omnia peragant incumbentia dicto communi et officio, et notarium causarum criminalium de civilibus aliqualiter non se immisceat, et si in ipsis processerit, ipsius acta non valeant ipso iure, salvo quod notarius qui nunc est, possit suum officium exercere, non obstante concessione predicta, usque ad terminum sui officii, ita quod dictus terminus annum non transcendat: et hec omnia concessa et confirmata per ipsum d. Thomam per se et eius heredes predictis ambasciatoribus et mihi notario infrascripto uti publice persone, stipulantibus et recipientibus nomine et vice dicte communitatis et cuiuslibet persone eiusdem presentis et future, constituit se possidere et quasi donec possessionem acceperit corporalem et quasi, quam accipere possit ipsum commune, consilium et universitas, et quecumque persona ipsius ad suam liberam voluntatem quandocumque sine metu pene incursionis, sui iuris amissionis, et sine contradictione ipsius d. Thome et suorum heredum, imo cum eius legitima defensione, stipulatione premissa, sub pena restitutionis valoris iuris vel iurium amissorum vel quantum pro tempore forent meliorata; promittens prefatus dominus Thomas per se suosque heredes predictis ambasciatoribus et mihi notario infrascripto, ut publice persone stipulanti et recipienti nominibus quibus supra, predictam confirmationem et donationem de novo factam regaliarum et libertatum supradictarum, et omnia et singula supra et infrascripta rata, firma et grata perpetuo habere, tenere et in nullo contrafacere vel venire aut contrafacienti consentire aliquo ingenio vel colore, de iure vel de facto, sub obligatione omnium bonorum suorum habitorum et habendorum, refectione damnorum et expensarum ac interesse litis et extra. Renunciando nominibus quibus supra, quod prefatus d. Thomas non possit dicere, allegare confirmationem non tenere, ubi concessio non precessit, quia confitetur precessisse. Item quod non possit ratione ingratitudinis alicuius donationem predictam revocare vel etiam ratione insinuationis

non facte et alterius solemnitatis omisse, contractus non sic celebrati, minus vel aliter dictum, plus vel aliter scriptum, omnibus privilegiis, statutis, iuribus civilibus et canonicis, quibus possit contra predicta venire, exceptioni doli mali, condictioni sine causa vel ex iniusta causa, et omni alii iuri. Et inde preceptum est mihi notario infrascripto fieri et refici et emendari unum et plura publica instrumenta dictanda consilio unius et plurium sapientum ante exhibitionem et post, si fuerit opportunum.

Et ego Henricus Ravioli imperiali auctoritate notarius hanc cartam rogatus scripsi (1).

Le proposte fatte dal comune sul diritto delle regalie della pesca e della caccia, e sulla facoltà di nominare il segretario delle cause civili furono certamente messe in campo in dipendenza del generale affrancamento accordato agli uomini di Saluzzo dal marchese Manfredo nel 1299 (2), col quale venne abolita ogni feudale gravezza, e fu data autorità al comune di deputare alcuni suoi officiali. Tommaso riconobbe perciò la legittimità di quelle proposte, e confermò anch' egli ogni franchigia ed ogni qualunque diritto spettante al comune.

Abbiamo la prima notizia per l'apportata carta, che anche sulla piazza del mercato di Saluzzo esistesse piantato l'olmo, come similmente si usava in tanti altri luoghi del Piemonte; del che ci fanno indubitata testimonianza parecchie di queste annose piante che in non poche terre noi veggiamo ancora sovra le piazze od in altri siti pubblici ergersi altissime ed ampiamente estendere i robusti loro rami. Sotto cotesti olmi trattavano il più delle volte i nostri

(1) Dagli archivi della città.
(2) V. a pag. 18 e seg. del presente volume.

antenati le faccende loro; al tronco di quella pianta si affigevano le ordinanze del principe, le deliberazioni del comune, e gli atti del giudice; e presso quella si facevano le vendite all'asta pubblica: in fine l'olmo era a' nostri buoni padri l'albo pretorio ed il luogo consueto de' loro ragunamenti (1).

Il documento, su cui discorriamo, ci fa pur conoscere che nel XIV secolo esistevano nel territorio di Saluzzo e cignali e caprioli. Cotesti animali, ha gran tempo, abbandonarono le nostre contrade, e ciò sicuramente in seguito allo atterramento delle grandi selve, ed alla distruzione loro resa assai più facile dopo l'invenzione dell'archibugio.

Investito, siccome vedemmo, il comune di Saluzzo della facoltà di nominare il segretario delle cause civili, stabilì poi i varii obblighi del medesimo e le tasse a quello dovute pe' diversi atti giudiziarii. Assennate sono, rispetto al tempo in cui furono fatte, coteste provvisioni contenute nel libro duodecimo degli statuti, come non tutti barbari, non tutti infetti dagli errori dell'età sono gli ordinamenti raccolti in quel nostro antico codice; del che ragioneremo forse in altro luogo.

Noteremo per ultimo su questa carta che quell'Antonio Requizia nominato fra gli ambasciadori del comune fu lo stipite di una novella distinta famiglia venuta da Cuneo ad abitare in Saluzzo circa quest'epoca.

(1) Allorquando i Nizzardi elessero nel 1388 in loro sovrano Amedeo VII conte di Savoia, questa solenne deliberazione si tenne poco lunge dalla loro città sotto un olmo grandissimo e fronzato che ancora si vedeva ai tempi di Gioffredo, autore della istoria manoscritta delle Alpi marittime, com'egli ne attesta. — *L'editore.*

Manfredo signor di Cardè, zio di Tommaso, per mezzo di proccuratore era stato investito de' suoi feudi nel dì 4 di luglio, come abbiam veduto. Ma, quasichè quella investitura non gli bastasse, altra ne ottenne personalmente dal nipote il 30 agosto, nella quale, oltre al rinnovar la promessa di osservare i convenuti patti, si riconosce egli per vero vassallo del giovane Tommaso, giurandogli fedeltà e prestandogli il dovuto omaggio, come si legge nell'atto che qui si trascrive.

D. Manfredus filius emancipatus d. Manfredi marchionis Salutiarum sciens se teneri ad certa pacta et conventiones d. Thome filio quondam d. Frederici de Salutiis ex forma quorundam pactorum, ipse d. Manfredus recognoscere debet in feudum tenere a *prefato d. Thoma* et eius heredibus, *tamquam a marchione futuro et domino marchionatus Salutiarum*, castrum, villam, poderium et iurisdictionem Cardetti cum mero, mixto imperio etc., et proinde sibi fidelitatem et vassallaticum facere etc. que in instrumentis dictorum pactorum receptis ut dicitur per Bartholomeum de Montealto et Henricum Riconellum et alios notarios, ex quo Bartholomeus de Montealto predictus procurator ut dicitur et procuratorio nomine dicti d. Manfredi dicta pacta probavit cum iuramento et recognovit predictum castrum et villam Cardetti in feudum a dicto d. Thoma et ab ipso investituram recepit, fidelitatemque et vassallagium fecit nomine dicti d. Manfredi dicto d. Thome pro se et suis heredibus pro dicto et de dicto loco Cardetti, ut constare dicitur publico instrumento hoc eodem anno recepto per Henricum Riconellum predictum. Volens que facta fuerunt per dictum suum procuratorem valere et tenere ac facere et observare omnia et singula, ad que tenetur ex forma dictorum pactorum, ipsa omnia et singula dicta, recognita, facta, promissa et iurata per dictum procuratorem suum, et omnia alia singula facta et contenta in instrumentis predictis confirmavit, approbavit et ratificavit cum iuramento. Promittens et

iurans dicto d. Thome pro se et suis heredibus ipsa omnia et singula attendere et observare et non contrafacere vel venire per se vel alium aliqua ratione vel causa de iure vel de facto etc., petens et requirens a d. Thoma predicto ut ipsum pro se et suis heredibus investire dignetur in feudum de dictis castro et villa Cardetti, dictam investituram petendo, fidelitatemque porrigendo et approbat cum iuramento predicto. Qui d. Thomas cum iuramento corporaliter prestito ab eodem approbavit, ratificavit et confirmavit omnia et singula pacta predicta, et denuo pro se et suis, heredibus cum uno ense quem in manibus tenebat, sepedictum d. Manfredum presentem, requirentem et stipulantem pro se et suis heredibus, solemniter investivit in feudum rectum, nobile, antiquum et paternum de dictis castro et villa, hominibus, territorio et poderio Cardetti, cum mero et mixto imperio et iurisdictione omnimoda, salvo suo iure feudi et cuiuslibet persone. Qua investitura facta, prefatus d. Manfredus recognoscens se esse et esse debere vassallum dicti d. Thome et *ipsum d. Thomam esse debere futurum marchionem Salutiarum*, fidelitatem et vassallagium fecit et iuravit dicto d. Thome pro se et suis heredibus stipulanti, promittens et iurans corporaliter omnia et singula facere, attendere et observare dicto d. Thome pro se et suis heredibus que in forma capitulorum fidelitatis nova et veteri continentur et que bonus vassallus domino suo facere tenetur et debet, sub obligatione omnium bonorum suorum. Renunciantes dicte partes in predictis et circa exceptioni rei non sic geste, doli mali, generaliter et omni alio iuri canonico et civili, et de predictis iussum fuit per partes predictas fieri publica instrumenta etc. (1).

Vedemmo l'acquisto che fece nell'anno 1322 il marchese Manfredo dai marchesi del Carretto, e sarebbe certamente quel considerevole aumento di paese tornato in grandissimo vantaggio de' successori

(1) Sommario nella causa contro la marchesa Saluzzo di Caressio, pag. 92.

suoi, quando avess'egli saputo resistere alle brighe ed alle lusinghe della moglie. Questa per la fatta istituzione in erede del legittimo successore, vedendosi oramai delusa nel principale suo scopo, volse l'animo suo ed i suoi colpevoli maneggi ad accumular denari: per questo fine persuase il vecchio ed imbecille marito ad alienare molte delle acquistate terre. Egli vendette perciò, col mezzo del figlio Manfredo,
1337. per istrumenti delli 7 ed 8 di febbraio 1337, scritti nel castello di Dogliani dal notaio Giovanni Isderario d'Alessandria, ad Oddone, Giacomo ed altri fratelli, figliuoli di Antonio Scarampo, ricco cittadino Astese, i castelli e luoghi di Cortemiglia, Vernetto, San Martino, Torre d'Ussone, Saleggio, Roccaverano, Cairo, e le giurisdizioni sue nei luoghi delle Carcare, di Altare, Bobbio, Santa Giulia, Spigno, Lodisio, Dego e Carretto, ed in fine si spogliò di pressochè tutte quelle terre e diritti ch' egli aveva acquistati oltre al Belbo da Manfredino del Carretto e da Bonifacio della Rocca; e ciò tutto per centoquindici mila fiorini d'oro che gli vennero contemporaneamente pagati (1).

Ben certa poi la contessa Isabella che, morto il marito, nulla avrebbe avuto a sperare da Tommaso, non cessò essa dallo adoperarsi in ogni guisa, onde provvedere a sè stessa: ed ottenne perciò, in forza d'istrumento dell'undecimo giorno dello stesso mese di febbraio, da Manfredo, col consenso anche del suo figlio, il castello, la terra ed i redditi di Farigliano, perchè ne godesse durante il di lei vivere (2).

(1) Sommario nella causa di Ferrania, pag. 65.
(2) Sommario nella causa contro la marchesa di Garessio, pag 2.

Fu sollecito Tommaso nel corso di quest' anno di assicurarsi la fedeltà de' vassalli; ed anche co' suoi nemici stessi volle terminare ogni antico litigio, onde conciliarsi gli animi di tutti. Per questo lodevole fine fece compromesso nelle persone di Simondino Falletto, Giorgio Taparello e Francesco di Monasterolo, affinchè sentenziassero, come arbitri, delle nuove insorte differenze tra esso, e Ramasio, Gioanni e Sinibaldo de' marchesi di Busca. Proposero cotesti arbitri a Tommaso l'acquisto dai detti marchesi del castello e terra di Lagnasco, che formava il soggetto della contesa: accettato dalle parti il savio consiglio, si diè fine in tal modo ad ogni discordia con istrumento del 12 di maggio, dal quale risulta che si fece quella vendita della terra e diritti di Lagnasco per dodici mila fiorini d'oro (1).

Per non avere, almeno apertamente, contrario il principe Giacomo di Acaia, Tommaso proccurò comprovargli l'intenzione sua di rendergli quanto prima omaggio per le terre di Carmagnola, Racconiggi e Revello in conformità degli accordi fatti dal di lui padre nell'anno 1324; ma siccome per le domestiche e civili dissensioni non poteva, seguendo i dettati d'una saggia prudenza, abbandonare per allora le redini del governo, egli pensò, onde non avesse poi il principe motivo d'imputargli a mal talento l'obbligato ritardo, di mandare in Pinerolo, come suo nunzio e proccuratore, Danino di Romagnano per chiedere a Giacomo una dilazione, che venne accordata colle seguenti lettere del 22 di giugno.

(1) Decisione camerale pel feudo di Lagnasco, nota 29. — Indice Montagnini, an. 1337, art. *Lagnasco*.

Anno Domini millesimo tercentesimo trigesimo septimo, indictione quinta, die dominica vigesima secunda iunii, in castro Pinarolii, presentibus domino Petro Bersatori milite, dnis Iohanne Fantino, Iacobo de la Turre, Guillelmo de Garnagio, domino Leone de Ripa iurisperitis, Hugone Fantiuo et Francisco Nassaporis, testibus vocatis et rogatis. Accedens Daninus de Romagnano procurator et procuratorio nomine illustris dni Thome de Saluciis, de qua procura constat publico instrumento facto manu Petri Marentini notarii anno et indictione, quibus supra, die vigesima prima iunii, ante presentiam illustris dni Iacobi de Sabaudia principis Acaie, requirendo idem Daninus procuratorio nomine dicti dni Thome, ut eumdem dominum Thomam prorogare velit de fidelitate facienda per dnum Thomam eidem dno principi de locis et terris que ab ipso dno principe recognoscere et tenere debet in feudum usque ad unum mensem proximum et ultra, tantum quantum placuerit ipsi dno principi. Qui dnus princeps, intellecta requisitione dicti domini, volendo gratiam facere specialem, prorogavit eidem domino Thome terminum dicte fidelitatis faciende sibi domino principi de locis et terris, videlicet Carmagnolie, Raconixii et Revelli et que tenentur ab ipso dno principe in feudum, a die videlicet dominica vigesima secunda iunii inclusive usque ad sex edomadas proxime venturas, nullo termino incursionis fidelitatis faciende dictorum locorum obstante, remanente dumtaxat dicta fidelitate ad faciendum eidem domino principi in eo statu, in quo nunc est (1).

Con somma prudenza si comportava il giovane Tommaso, ma, come avremo luogo di vedere nel seguente libro, poco giovarono a lui ed il retto operare e le prese cautele; perciocchè lo zio Manfredo, sempre tormentato dalla insaziabile smania del regno, sprezzando il terzo testamento del padre e le costituzioni del marchesato, e per nulla tenendo

(1) Dagli archivi della comunità di Barge.

i giuramenti di fedeltà e gli omaggi da lui fatti, favorito dal re Roberto e dallo stesso principe di Acaia, non abbandonò mai l' iniquo disegno di usurpare il dominio al nipote. Unitosi perciò coi popoli di Cuneo e di Fossano sudditi del re Roberto, coi quali egli tenne secrete pratiche nel corso dell' anno 1338 (1), cogli aiuti di questi improvvisa- 1338.
mente si portò nel seguente 1339 ad assalire il 1339.
castello di Montemale presidiato dalle truppe di Tommaso che valorosamente il difendevano. E perchè non potè Manfredo impadronirsi di quella rocca, e che per allora gli andò fallita quella arrischiata fazione, egli sfogò lo sdegno suo con ardere e distruggere la terra ed i borghi circonvicini.

In quest'anno, come narra Galvano Fiamma (2), Tommaso mandò l' esercito Saluzzese in aiuto di

(1) A quest'anno 1338 trovasi nella storia di Chieri notizia di un fatto, in cui ebbe parte il nostro Tommaso. Egli e Giovanni II, marchese di Monferrato, figliuolo di Teodoro Paleologo, con settecento militi e gran numero di fanti si recarono nel dì 6 di agosto presso il luogo di Chieri sperando di trovar modo d'entrarvi; ma quei che tenevan la terra, coll'aiuto degli uomini di Savigliano, di Cuneo e Mondovì, no impedirono ai due marchesi la presa, e forzarono quello truppe a ritirarsi. Questa improvvisa spedizione guerresca, per quel che pare, fu tentata ad instigamento de' nobili fuorusciti di Chieri, cacciati appunto in quel torno dalle loro case dalla fazione popolana. In un' antica cronaca pubblicata dal chiarissimo Cibrario (*Storia di Chieri*, tom. II, pag. 362) si legge tale notizia ne' seguenti termini: *MCCCXXXVIII, die VI augusti, Iohannes marchio Montisferrati et Thomas de Salucio venerunt prope furcas Cherii ut ingrederentur dictum locum Cherii cum DCC militibus et multitudine peditum, nec potuerunt, quia terra erat bene munita per illos de Saviliano, Cunio et Montcregali, qui erant homines regis Roberti: et quidam de Cherio, quos nolo nominare, faciebant dictos marchiones venire Cherium.* — L'editore.

(2) *Opusculum de rebus gestis Azonis Vicecomitis. Rer. Ital.*, tom. XII, col. 123.

Azzo Visconte suo cognato, il quale impensatamente era stato assalito da Lodrisio Visconte e da Mastino della Scala insieme collegati. Opportuno arrivò questo sussidio al signor di Milano, poichè unite le truppe di Tommaso con le Savoiarde, che pur erano venute in soccorso di Azzo, operarono prodigi di valore nella fiera ed ostinata battaglia ch'ebbe luogo nelle vicinanze di Parabiago, e fecero, dopo lungo conflitto, passare dalla parte di Azzo la vittoria che già pendeva a favore di Lodrisio.

Trovandosi Tommaso nel dì 7 di giugno in Barge confermò e ratificò tutte le donazioni e concessioni fatte al monastero di Mombracco dai consignori di quel luogo: ne fu scritto instrumento dal notaio Durando Morro di Dronero, *Bargiis in ecclesia plebis sancti Ioannis* (1).

Succede a quest'atto una investitura data da Tom-
1340. maso nel dì 28 di aprile del seguente 1340 a certo Guglielmo Roero pel luogo detto il Podio di san Martino nel territorio di Carmagnola. In un frammento di questa carta, che io posseggo, così si legge: *Dominus Thomas marchio Salutiarum investivit dominum Gulielmum de Rotariis de loco Podii sancti Martini, posito et iacente in fine Carmagnolie, cum omnibus terris et possessionibus pertinentibus in predicta contrata ad dominum marchionem et commune Carmagnolie, quibus loco, terris et possessionibus coherent fines Carmagnolie et fines Ceresolarum, tamquam de nobili et gentili feudo, pacto apposito, quod ipse dominus Gulielmus et*

(1) Pergamena già esistente negli archivi della certosa di Colegno.

sui heredes possint in loco predicto construere facere et edificare castrum et quamcumque fortalitiam ad ipsius domini Gulielmi et suorum heredum liberam voluntatem etc.

Oppresso da continui travagli e privo d'ogni comando viveva il marchese Manfredo in Cortemiglia, luogo di suo ultimo soggiorno, quando nel dì 16 di settembre di quest'anno (1) fu colpito dalla morte nell'ottantunesimo anno di sua età. Nella chiesa de' padri di san Francesco di Cortemiglia venne deposto il corpo di lui (2); ma fu indi trasportato nella chiesa di san Giovanni di Farigliano, come ci chiarisce il testamento del di lui figlio Manfredo scritto in Milano, il 5 di agosto 1389, nel quale si legge: *Ego Manfredus marchio Salutiarum, filius quondam illustrissimi principis alterius domini Manfredi marchionis Salutiarum, sanus corpore meum nuncupativum testamentum facere volo. In primis volo toto tempore vite mee frui omnibus meis bonis. Item si decessero citra Duriam Baltiam lego mihi sepulturam ad domum fratrum minorum in Papia, in monumento in quo iacet Eleonora de Sabaudia consors, Maria filia et Philippus Galeatius nepos mei; et si decessero ultra dictam Duriam elego sepulturam in ecclesia sancti Ioannis de Fariliano cum patre meo qui ibidem iacet* (3).

(1) *Die 16 septembris: anniversarium d. Manfredi quondam Thome marchionis Salutiarum* si leggeva nel rituale del monastero di Revello. Ludovico Della Chiesa (*Storia di Piem.*, pag. 217) e monsig. Francesco Agostino (*Vita dell'Ancina*, cap. 17, pag. 50) fissano pure all'anno 1340 la morte di Manfredo.

(2) Lud. Della Chiesa *Delle istorie di Piem.*, pag. 93.

(3) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 498.

Fu Manfredo IV nella sua più florida età uomo prudente, politico avveduto e principe benevolo. Ebbe nei primi anni del suo dominio sommamente a cuore la felicità dei sudditi più che l'utile suo; e noi abbiamo veduto da quante gravezze e da quali invecchiate feudali costumanze siano stati affrancati i Saluzzesi dalla saviezza di lui (1). Non seppe però resistere ai perigliosi incitamenti dell'ambizione ed allo smoderato desio di aumentare lo stato, vizio da cui non andarono pur anche esenti gli altri principi suoi contemporanei, come avemmo luogo di vedere nell'affare del Monferrato dopo l'estinzione della schiatta Aleramica. Quando poi nel quarantottesimo anno della sua età ebbe vaghezza di condurre in moglie una troppo giovane donna, e che più tardi, nel 1321, vinto dalle lusinghe di lei, si ridusse ad emancipare il secondo suo figlio Manfredo, cominciò allora a scadere in lui ogni virtù politica, e la sapienza del principe e l'amore de' sudditi andò ogni giorno scemando. Ma quando in fine, nell'anno 1323, dando retta ai mali consigli d'Isabella e seguendo le suggestioni dell'odio che seppe quella inspirargli contro al primogenito

(1) Si può aggiugnere in elogio di Manfredo lo aver egli in certo qual modo favorito in Saluzzo le arti e le manifatture; il che almeno si può arguire per una brevissima frase del Domenicano fra Iacopo d'Acqui, il quale scrisse la nota sua cronaca dell'Immagine del mondo precisamente a' tempi di Manfredo, avendola terminata, secondo il Moriondo (par. 2, pag. 31), nell'anno 1334. Questo scrittore che dimorò alcun tempo in Saluzzo, dove, per quanto si può congetturare da molte sue espressioni, scrisse una parte di quella sua cronaca, parlando con lode della coltura delle terre e dei lanifizii di Milano, come sì dell'industria e della grande attività di quei ricchi cittadini (V. *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 143), annotò in margine, qual rara cosa in quell'epoca ed in queste nostre contrade: *In Salutiis quaerunt artem de lana ponere.* — L'editore.

Federigo, giunse al punto di diseredarlo e di posporlo a Manfredo, allora la piena de' mali si rovesciò sulla sua casa e da quella sopra il suo popolo. Obbligato quindi per le donnesche brighe ad un continuo incerto ondeggiamento nel suo operare, e per le tumultuanti fazioni che ne conseguitarono costretto d'abbandonare la signoria in una età, nella quale è più dolce il comando, si vide Manfredo negli ultimi anni del viver suo ridotto ad uno stato di tormentosa nullità ed ebbe ancor tempo il misero a gustare i primi frutti del mal seme da lui coltivato; frutti che moltiplicarono e crebbero di troppo in danno de' suoi successori e del marchesato, come già si disse, e come meglio si vedrà per le seguenti narrazioni.

Sopravvisse a Manfredo la vedova sua Isabella Doria sino intorno all'anno 1353, godendo de' beni e de' molti denari lasciatile dal marito. Fu anch'essa seppellita in san Gioanni di Farigliano, come si ricava dal citato testamento del suo figlio Manfredo, nel quale si legge: *Item dico quod in recompensatione ecclesie sancti Ioannis de Fariliano et pro remedio animarum illustrissimi domini Manfredi marchionis Salutiarum olim patris mei, matris mee, fratrum meorum, qui ibidem iacent etc.* (1).

(1) Il Dentis nel suo *Compendio istorico de' marchesi di Saluzzo*, a pag. 106, scrive che Isabella fu sepolta nella badia di Staffarda; ed infatti nello stesso citato testamento del suo figlio Manfredo si legge in sul principio: *et ordino quod in monasterio Staffarde, in quo iacet mater mea, fiat unum pulcrum sepulcrum.* Ora in qual modo conciliare i due riferiti passi di quel testamento? Per buona fortuna che l' articolo in quistione non è di grande importanza. — *L'editore.*

Dalle prime nozze contratte dal marchese Manfredo con Beatrice di Sicilia nacque l'unico figlio maschio Federigo, ed una figlia di nome Caterina, la quale fu maritata a Guglielmo Enganna signor di Barge e della valle di Po (1), discendente questi da una delle più antiche distinte famiglie del marchesato, cioè da quel Guglielmo Enganna consignore di Barge, cui vedemmo essere stata fatta nell'anno 1176 dal marchese Manfredo II donazione delle terre superiori della valle di Po, cioè Oncino e Crissolo (2), i quali feudi tramandando a' suoi successori acquistarono poi anche questi in progresso di tempo le signorie di Scarnafiggi, di Torre San Giorgio e di Ostana; e dopo avere questa famiglia per lungo correr d'anni ritenuto il suo costante domicilio in Barge, coll' occasione appunto che sposò il prementovato Guglielmo la figlia del marchese Manfredo, si ridusse la medesima ad abitare in Saluzzo, dove onoratamente visse sin verso il fine del secolo decimoquinto, mancando poi circa a quell'epoca nella persona di Giovanni Filippo, che morì lasciate due figliuole dopo di sè (3). Verisimilmente prima dell'anno 1308 si celebrò il matrimonio di Caterina con Guglielmo Enganna, poichè nell'anno medesimo recandosi il marchese Manfredo in Scarnafiggi per ottener da Tedisio vescovo di Torino la solita investitura de' novali, la quale data gli fu nel giorno 18 di

(1) Cronaca di Gioffredo, pag. 108 e 148. — Ludovico Della Chiesa, *Istorie di Piem.*, pag. 218.

(2) Vedasi a pag. 89 del vol. II.

(3) Della Chiesa, *Discorsi sopra le antiche famiglie di Saluzzo*, articolo *Enganna*.

novembre (1), colà veggiamo che erano al di lui seguito Fulchino, Merlino e Giacomo degli Enganna tutti signori di Barge. Questo stesso Giacomo lo abbiamo veduto alla corte di Federigo, in Carmagnola, nel 1335 (2), ed alla corte pure del di lui figlio Tommaso, parimente in Carmagnola, dove si trovò presente alla concessione fatta a quel comune il 4 di luglio 1336 (3). Sino a qual tempo vivesse questa sua figlia Caterina, e se abbia avuto discendenza, ciò s'ignora, non avendone parlato i nostri antichi scrittori.

Federigo, primo di questo nome, marito in prime nozze di Margherita di Vienna, come già abbiam detto, fu padre di Tommaso II, le di cui gesta si leggeranno nel seguente libro (4).

Assai più numerosa fu la prole che dalla seconda moglie Isabella Doria ebbe il marchese Manfredo; nacquero da essa tre figliuoli maschi ed una figlia.

Il primo de' figliuoli fu Manfredo che si può appellare il quinto di questo nome: nato questi verisimilmente nell'anno 1308, od al più tardi nel seguente 1309, ottenne in consorte Eleonora figliuola di Filippo di Savoia principe d'Acaia e di Caterina di Vienna sua seconda consorte. In due testamenti troviamo noi essa Eleonora ricordata, in quello cioè del di lei padre Filippo fatto in Pinerolo il 9 giugno 1330, col quale le fece questi un legato di venticinque

(1) V. nel presente vol. a pag. 82.
(2) Veggasi alla pag. 231 del presente volume.
(3) Veggasi qui avanti a pag. 235.
(4) Sull'altra figliuolanza di Federigo veggasi alle pag. 232 e 233 di questo volume.

marche d'argento: *Item instituit sibi heredem Elionoram filiam suam in dotibus suis et ultra in vigintiquinque marchis argenti, pro quibus ipsam esse voluit contentam* (1), ed in quello del di lei suocero marchese Manfredo dell'otto luglio 1332, nel quale si legge a di lei riguardo così disposto: *Item reliquit domine Leonore nurui sue et uxori dicti Manfredi dotes suas etc., quas sibi solvi voluit et solutas esse supra locis Revelli, Carmagnolie et Raconixii, que etc. iure hypothece obligat etc.* (2). Visse Eleonora sino all'anno 1350, e comecchè ci occorrerà in seguito d'imbatterci in alcuno de' suoi figliuoli, diremo perciò che da essa e da Manfredo nacquero Antonio che fu arcivescovo di Milano (3), Ugolino, od Ugonino come in più scritture si legge, Lodovico, Giovanni, Galeazzo e Tommaso, ed una figlia di nome Maria; prole che non ben conosciuta

(1) Guichenon, tom. IV, parte prima, fogl. 109.

(2) Leggesi questo testamento alla pag. 207 del presente volume.

(3) Questo Antonio de' Saluzzi che dal vescovado di Savona, a cui lo avevano innalzato la non comune sua dottrina ed il suo personal carattere, era stato a richiesta de' Visconti da Gregorio XI trasferito nel 1373 alla metropoli Milanese, fu personaggio di altissimo affare, amico e consigliere di Gian Galeazzo. Quando questi ebbe ottenuto dall'imperatore Venceslao il titolo di duca di Milano, non che la signoria di molte città e terre di Lombardia, fu l'arcivescovo Antonio de' Saluzzi che per autorità quasi propria, secondo scrive Denina (*Ist. dell' It. occid.*, t. 2, p. 67), con magnificentissimo apparato eseguì in Milano l' imperiale larghissima concessione. Ma quello che più assai delle cortigianesche sue gesta onorata e chiara render debbe la memoria dell' arcivescovo Saluzzese, comecchè ci dimostri che a somme cose era volto l'animo suo, si è l'idea grandiosa e quindi lo innalzamento della superba mole del duomo di Milano che principalmente ebbe eccitamento e principio da lui, validamente sostenuto nella nobile impresa dal potente Gian Galeazzo, il quale cari teneva i consigli di quel dotto prelato (V. Ughelli, mons. Della Chiesa, Dentis ed altri). — *L'editore.*

dal Guichenon, e malamente in ordine alle femmine delineata nelle sue tavole genealogiche (1), noi ristabiliamo colla scorta del testamento dello stesso Manfredo, nel quale si trova: *Lego mihi sepulturam ..... in monumento in quo iacet domina Eleonora consors, Maria filia et Philippus Galeatius nepos mei ..... Item iubeo quod dominus Antonius filius meus archiepiscopus Mediolanensis ..... Item volo quod Manfredus et Iohannes fratres, filii quondam Hugolini olim filii mei ..... Item, quia Ludovicus filius meus propter eius mortis interventum, et quia Iohannes filius meus propter eius mortem etc. ....., instituo heredes universales in iure marchionatus Salutiarum et in omnibus meis bonis Thomam et Galeaz filios meos, et Manfredum et Iohannem nepotes etc.* (2).

Ad un'età provetta e certamente al di là degli anni ottanta anche giunse Manfredo; avvegnachè scorgendo noi scritto il qui avanti citato suo testamento nel dì 5 di agosto dell'anno 1389, e trovandosi poi nel testamento fatto dal di lui figlio Galeazzo, il 26 di maggio 1392, prima della sua partenza da Milano pel viaggio di Terra santa, le seguenti espressioni: *Ego in Dei nomine Galeacius marchio Salutiarum, filius quondam illustris et magnifici domini domini Manfredi militis, marchionis Saluciarum etc.* (3), possiamo da ciò conchiudere che tra il 5 agosto 1389 ed il 26 di

(1) Guichenon, tom. III: *Tables généalogiques de familles illustres* ecc., tavola XXXVIII, fogl. 342.

(2) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 498 e 499.

(3) Copia di questo testamento tratta dagli archivi camerali di Grenoble è posseduta dal signor conte Saluzzo di Monesiglio.

maggio 1392 abbia Manfredo cessato di vivere. Aveva egli nel suo testamento ordinato che, venendo a morire al di qua della Dora Baltea (1), dovesse essere seppellito nella chiesa dei frati minori in Pavia; morendo poi in paese al di là di quel fiume, si eleggeva la sepoltura nella chiesa di san Giovanni di Farigliano. Ma siccome, dopo le tante trame praticate, come vedremo, per usurpare il dominio al nipote, inutile a lui tornò ogni tentativo, riducendosi a vivere in un colla famiglia presso i Visconti signori di Milano (2), in quelle parti diede fine a' suoi giorni; ricevette perciò, a seconda della sua testamentaria disposizione, sepoltura in Pavia, come il prova il già allegato testamento del 26 maggio 1392 del di lui figlio Galeazzo, nel quale leggiamo disposto: *Item si decessero in civitate Mediolani vel Papie*

(1) Si ponga mente che fu scritto questo testamento nella città di Milano.

(2) D'animo torbido e violento in casa sua non seppe Manfredo quel suo inquieto carattere raffrenare nè anche in casa altrui. Vivuto egli per qualche tempo in grande onore ed autorità appresso Galeazzo Visconte, cadde poi per propria colpa in disgrazia di lui, come un contemporaneo scrittore ci attesta (Pietro Azario): *hoc anno praesenti ipsum* (Manfredo) *e curia licentiavit, et ipsemet dominus Manfredus fuit causa.* Quella fiera natura e quel suo mal talento, che le imprese eseguite a danno della patria chiaro dimostrano, non cessarono nè diminuirono in lui neppure negli ultimi giorni di sua vita, come si conosce per le seguenti disposizioni contenute nel testamento ch' egli fece in Milano nel dì 5 agosto 1389, colle quali volle lasciare ai suoi figliuoli in funesta eredità l'ingiusta pretensione alla signoria del marchesato, e con ciò il seme d'interminabili discordie: *volo quod si, Deo concedente, heredes mei recuperare possent terras, castra et loca quae pater meus mihi in testamento reliquit etc.— Item ut infrascripti filii seu nepotes, heredes mei, magis in uno foedere existant ad recuperandum iura mea marchionatus Salutiarum et alia etc.* -- L'editore

aut eorum diocesi eligo mihi sepulturam in domo fratrum minorum conventus Papie cum illustri principe et magnifico domino domino genitore meo; e più chiaramente ancora in altra parte dello stesso testamento: *Item indico et lego fratribus minoribus conventus Papie florenos ducentum vigintiquinque auri semel tantum, quos volo, iubeo, statuo et ordino quod scribere seu scribi facere teneantur et debeant in libris dicti conventus, in quibus scribuntur alia legata, scribendo seu scribi faciendo in dictis libris, sicut dictos denarios eis legavi sub hac conditione, videlicet quod singulis duobus diebus semel teneantur celebrare unam missam a mortuis dicendo* Requiem eternam dona eis Domine *in capella, in qua est sepulcrum quondam illustris principis et magnifici domini domini genitoris mei.*

Dal sin qui detto appare che errò il nostro Ludovico Della Chiesa dicendo morto esso Manfredo nell'anno 1363 (1). Ma di lui noi conchiuderemo il discorso, soggiugnendo che fu egli signore de' luoghi di Cardè, Mulazzano, Farigliano, Piozzo, Caramagna e Camerana, e che dal medesimo per lunga serie discese la, non ha molto, estinta famiglia Saluzzo di Cardè.

Gli altri due figliuoli del marchese Manfredo furono Teodoro e Bonifacio, i quali ebbero le signorie di Scarnafiggi e della Torre di Cornafame, oggi detta di San Giorgio. Ambi questi fratelli, dice

(1) *Istoria di Piemonte*, Albero de' marchesi di Saluzzo, § VIII, pag. 218.

Ludovico Della Chiesa (1), che morti siano senza figliuoli; ma noi assicurar possiamo che Teodoro lasciò dopo di sè un figlio di nome Giorgio, come evidentemente si prova dal più volte citato testamento, del 5 agosto 1389, di Manfredo V, in quella parte cioè in cui dopo aver ordinato che morendo senza figliuoli uno de' figli del predefunto Ugolino vi avesse a succedere il superstite, provvide poi ed ordinò che, senza prole mancando ambi i figliuoli di Ugolino, sostituito allora fosse Giorgio figlio di Teodoro suo fratello; queste sono le parole del testamento: *Si vero unus ex filiis Ugolini decederet sine liberis, ut supra, quod alius frater succedat. Si vero ambo decederent sine masculis, substituo Georgium filium Teodori fratris mei* (2).

Noi ignoriamo l'epoca precisa della morte di questi due fratelli. Di Bonifacio possiamo dire ch'egli più non viveva nel dì 6 settembre 1346, come si deduce da sentenza proferita in quel giorno per l'invecchiata questione della successione al marchesato di Saluzzo, nella quale sentenza sono unicamente nominati i due fratelli Manfredo e Teodoro; ed anche da instrumento, del 3 novembre dello stesso anno, di divisione seguita tra essi Manfredo e Teodoro, in cui non si fa menzione alcuna dell'altro fratello Bonifacio (3). Questi fratelli sicuramente poi morirono prima dell'anno 1389, come dal testamento del loro fratello Manfredo, che ancor giova una volta di ricordare, si ritrae e si

(1) Al luogo citato.

(2) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 500.

(3) Dentis, *Compendio istorico dell'origine de' marchesi di Saluzzo*, pag. 164.

accerta: *Item dico quod in recompensatione ecclesie sancti Iohannis de Fariliano et pro remedio animarum illustrissimi domini Manfredi marchionis Salutiarum olim patris mei, matris mee, fratrum meorum qui ibidem iacent etc.*

Eleonora si è la figlia nata da Isabella Doria e da Manfredo: questa fu sposata ad Oddone di Ceva, come certa prova ne fa lo stesso testamento paterno, nel quale così vedesi a riguardo di lei dal marchese Manfredo ordinato: *Item ordinavit quod si Odonus de Ceva decederet, et Leonora filia dicti marchionis et uxor dicti d. Odoni stare vellet in domo dicti marchionis, in ea habere debeat victum et vestitum. Que omnia iussit solvi per heredem suum de fructibus et proventibus Carmagnolie, Revelli et Raconixii, si ad manus ipsius heredis pervenerint etc.*, leggendosi poi ancora in altro luogo di quel testamento: *dominam Leonoram filiam suam et uxorem Odonis marchionis Ceve heredem instituit in dotibus suis et ultra in libras viginti, iubens in ea esse contentam.* E tanto basterà a convincere di errore Samuele Guichenon, il quale tessendo la genealogia di Manfredo signore di Cardè gli attribuì per figlia questa Eleonora, moglie di Ottone di Ceva (1), quando egli è evidente che era sorella di lui.

Secondo il mio modo di argomentare io credo di poter colla scorta del precitato testamento stabilire che non prima dell'anno 1329 siasi effettuato il matrimonio di Eleonora; enumerando esso marchese le cause per le quali avrebbe potuto diseredare il figlio

(1) Guichenon, tom. III, tav. 38, pag. 342.

Federigo, narrato primieramente il compromesso fatto in Giovanni e Giorgio de' Saluzzi e la sentenza da quegli arbitri proferita, dice che, violata questa dal figlio Federigo e dal nipote Tommaso, siansi essi violentemente impadroniti di alcune fortezze verso Paesana, indi che entrati in Revello abbiano posto l'assedio al castello, nel quale trovavansi la contessa Isabella sua consorte, ed Eleonora e Manfredo suoi figliuoli, ed Eleonora moglie di quest'ultimo. Appartengono le narrate azioni all'anno 1329, onde veggendo noi presso la madre la sua figlia Eleonora, ed osservando che nel riferirsi il testatore all'epoca dell'avvenimento non la qualifica per anco moglie di Oddone, come poi fece al tempo in cui testò; e considerando ancora che nella massima discordia in cui trovavasi a quell'epoca involta la casa paterna non si sarebbe forse Eleonora scostata dal fianco del marito, quando già lo avesse avuto, nè avrebbe abbandonato un paese tranquillo per portarsi nel Saluzzese, in cui ardevano le ire delle parti ed ogni cosa tumultuava, tutte queste circostanze mi portano a credere che nubile fosse Eleonora al tempo di quell'assedio, cioè nell'anno 1329. Quell'Oddone de' marchesi di Ceva, che fu poscia marito di lei, come più sopra si accennò, era figliuolo di Giorgio, di questo nome terzo fra que' marchesi.

Ebbe ancora Manfredo IV una figliuola naturale nomata Elinda, alla quale, per quanto si può inferire dal più volte citato testamento dell'8 di luglio 1332, egli lasciò, oltre alle doti sue, un qualche legato: niente di più sappiamo relativamente a questa figliuola.

LIBRO DECIMO

SALUZZO SOTTO IL DOMINIO DI TOMMASO II, FIGLIUOLO DI FEDERIGO I E NIPOTE DI MANFREDO IV, SESTO MARCHESE DI SALUZZO, DALL' ANNO 1340 FINO ALL' ANNO 1357.

Quanto breve altrettanto malavventurato fù il dominio di Tommaso II di cui imprendiamo a ragionare; perciocchè oltre alle continue guerre ed ai disastri di ogni sorta che nella sua età altamente turbarono lo stato e che oltremodo travaglioso e difficile renderono il governo di quello, fu poi il vivere di questo infelice principe grandemente amareggiato da lunga prigionia, dallo scemamento di potenza, dal miserevole eccidio delle sue più ricche terre, ed infine dalla prospettiva della prossima rovina dell'antico retaggio.

Venuto alla luce Tommaso verso il terminare del 1304, contava egli il trentesimosecondo anno, quando, 1304.
dopo la morte di suo padre Federigo avvenuta come nel precedente libro si scrisse nell'anno 1336, 1336.
succedette a lui nel governo del marchesato. Nei primi anni potè godere pacificamente la signoria, ma negli ultimi giorni della vita dell' avolo suo ostinate

e fiere persecuzioni e travagli non pochi ebbe egli a soffrire per le male opere dello zio Manfredo il quale, non mai spenta in lui la bramosìa del supremo comando, erasi destramente insignorito di più terre ed alcune altre avea rabbiosamente distrutte.

Quantunque per la giustizia della sua causa e per la fedeltà della miglior parte de' vassalli e del popolo non avesse Tommaso a temere delle sole forze dello ambizioso zio, tuttavia ben dovea premunirsi contro alle oscure macchinazioni di lui ed alla stretta unione sua col cognato principe d'Acaia, naturale nemico (per la posizione de' proprii stati e per la sottile politica creditata dal suo padre Filippo (1)) della potenza de' marchesi di Saluzzo. Per fortificarsi adunque contro i suoi avversarii, non che per affermarsi nel principato, pensò Tommaso di rivolgersi per aiuti a Luchino Visconte, di cui egli avea impalmata la nipote Riccarda. Coi sussidii prontamente inviatigli dal Milanese potè egli in brevissimo tempo ricuperar le terre dallo zio usurpategli, vivente ancor

(1) Sulla politica de' principi d'Acaia rispetto al Saluzzese non sarà discaro il leggere quanto ne scriveva un illustre nipote del marchese di cui si discorre (Tommaso III nel Cavaliere errante) non più di cinquantacinque anni dopo l'epoca a cui siamo giunti. Egli, che più d'ogn'altro conoscere dovea le sorgenti de' mali della propria famiglia, introduce nel suo romanzo Manfredo V a parlare in questo modo: *Menfroy suy le second filz de Menfroy marquis de Saluces . . . . . ie commencay la guerre dont ie dois auoir doulour: si me mariay entre* mes ennemis qui nous aydoient a destruire, puis ferirent parmy quant ilz apperceurent leur tour: *pource vendis ma terre et fus cause du mal de mon linage et des guerres qui sont en Pymont etc.* Ma il nostro principe autore, e per gli antichi e pei recenti evenimenti, aveva l'animo troppo esacerbato contro Manfredo e la casa d'Acaia, onde si dovrà in parte tener per sospetta quella sua forse troppo decisiva sentenza. — *L'editore.*

l'avo suo Manfredo, e così prima del settembre 1340. 1340.

Non solamente al signor di Milano, ma allo stesso re Roberto si era rivolto il marchese Tommaso onde ottenere soccorso ed appoggio: mal sicuro appoggio! perchè si cercava e si concedeva da un re cui troppi incentivi facevan pur desiderare il disfacimento della marca Saluzzese, ch'ei avrebbe voluto unire alle altre vicine terre che già possedeva in Piemonte, com'erano Savigliano, Cuneo e Mondovì. Roberto non certamente per generosità spontanea e poco comune, ma meglio, a quel che sembra, per addormentare la vigilanza del marchese, si dispose a fargli intiera donazione della città d'Alba, commettendo al siniscalco suo Beltrando del Balzo signor di Cortandone ed a Bonifacio de' Gebenni, tesoriere suo in Piemonte, di consegnare quella città colle fortezze e col suo territorio in mano di Tommaso, come si prova per le seguenti lettere date da Napoli nel dì 9 dicembre di quest'anno.

Robertus Dei gratia rex Ierusalem et Sicilie, ducatus Apulie, principatus Capue, Provincie et Folcalcherii et Pedemontis comes, tenore presentium notum facimus universis harum seriem inspecturis, tam presentibus quam futuris, quod nos confisi de fide, industria et legalitate nobilis viri Bertrandi de Bautio militis, comitatus Pedemontii et aliarum terrarum nostrarum Lombardie senescalchi et vicarii generalis, dilecti consiliarii nostri et familiaris, et Bonifacii de Gebennis earundem partium thesaurarii, fidelium nostrorum, facimus, constituimus et ordinamus ipsos nostros procuratores, negotiorum gestores et nuncios speciales, et quomodocumque alio modo melius et commodius possit de iure censeri ad dandum nomine nostro et consignandum civitatem nostram Albe cum hominibus et vassallis, cum mero et mixto imperio et cum omnimoda iurisdictione et toto poderio magnifico ac illustri

d. Thome marchioni Saluciarum tamquam nobis fide digno, attentis beneficiis in nobis collatis et prout melius dictis nostris procuratoribus videbitur, nec non ..... motu proprio ex munificentia regie maiestatis ex nunc de certa nostra regia scientia eidem d. Thome dictam civitatem, ut supra, cum suo poderio, fortaliciis, mero et mixto imperio, cum omnimoda iurisdictione concedimus et donamus et irrevocabiliter donationis titulo tradimus, dantes et concedentes dictis procuratoribus nostris, nuntiis ac negotiorum gestoribus plenam, generalem et liberam potestatem et omnimodam facultatem ac speciale mandatum predictam nostram civitatem dandi et tradendi, tradenda et possidenda sic et quicquid eidem d. Thome marchioni predicto deinceps perpetuo placuerit faciendi, iure superioris tamen semper salvo, et donatam ut supra nomine nostro ..... ab eodem dno marchione debitum fidelitatis iuramentum et homagium ..... cum solempnitatibus opportunis ac debitis renunciationibus et obligationibus et omnia et singula alia dependentia et emergentia ab eisdem faciendi et exequendi in premissis et quolibet premissorum que necessaria fuerint et opportuna, etiamsi mandatum exigerent magis speciale et que earum natura exigat et nos facere possemus si ibi presentes essemus. Volumus insuper atque predictis nostris procuratoribus de ipsa nostra certa scientia concedimus et attribuimus tenore presentium plenam potestatem, quod si dicti procuratores nostri ad predictam donacionem faciendam et ad dictum homagium suscipiendum ambo vacare non potuerint, quod alter ipsorum possit in his committere alteri vices suas, et quod per eosdem vel alterum eorum gestum fuerit, semper ratum habeatur sub hypotheca omnium bonorum nostrorum. In cuius rei testimonium ad cautelam presentis procurationis scriptum exinde fieri et de pendenti maiestatis nostre sigillo iussimus communiri. Datum Neapoli, anno Dni MCCCXL, die VIIII decembris, anno XXXII regnorum nostrorum (1).

Questi ordini o veri o simulati doveva eseguire il regio siniscalco Beltrando del Balzo, ma dal suo

(1) Comunicatomi dal Meyranesio.

arrivare in Piemonte origine presero quelle gravissime calamità che ebbe la città nostra e l'infelice marchese a soffrire.

Di questi infortunii e sommi mali abbiamo una esattissima ed assai patetica descrizione che ci lasciò un nostro Saluzzese Giovan Giacomo De Fia, testimonio oculare di quelle disgrazie che alla sua patria toccarono, scrittore istrutto ed insieme elegante, cui grandissima obbligazione per conseguenza deve la nostra patria istoria. Dal titolo intanto ch' egli diede al suo libricciuolo può argomentare il lettore qual serie di mali ci si appresti a narrare; egli è il seguente: *Calamitas calamitatum, nempe horribilia quae perpessa sunt ab oppido Salutiarum sub crudelissimis armis patruorum illustris atque excelsi aeque ac infelicis marchionis d. d. Thomae anno Domini* MCCCXLI.

Vidit, tulit et horrenti calamo exaravit Iohannes Iacobus De Fia clericus Salutiensis.

Con questo manoscritto alla mano proseguiremo noi la nostra narrazione. Appena ebbero notizia i fratelli Manfredo, Teodoro e Bonifacio, zii del marchese Tommaso, dell'imminente arrivo del regio siniscalco, che tenendosi sicuri di averlo amico ed aiutatore, cominciarono a suscitare contro il loro legittimo sovrano i signori di Busca, i quali, quantunque rispetto alla quistione che avevano per il luogo di Lagnasco si fossero poco avanti col marchese Tommaso aggiustati a mediazione di Giorgio Taparello, Simondino Falletto e di altri comuni amici, si prestarono tuttavia assai facilmente alle mire dei ribelli. Mosso questo primo passo, quando seppero arrivato in Moncalieri il regio

siniscalco Beltrando del Balzo, colà unitamente si portarono i tre fratelli a ritrovarlo nel dì 8 marzo
1341. 1341, ed ivi, alla presenza di Giacomo principe di Acaia, si constituiscono e si dichiarano vassalli del re Roberto, promettendo perpetua alleanza col medesimo, purchè loro presti aiuto contro il nipote Tommaso. Venne l'esibizione dal siniscalco accettata, e furono della contratta confederazione stabilite le seguenti condizioni.

I. I suddetti tre fratelli Manfredo, Teodoro e Bonifacio promettono il loro omaggio al re Roberto per tutte le terre che essi già tengono e per quelle che potranno acquistare nel marchesato di Saluzzo, riservata sempre quella fedeltà per cui ad altri sono tenuti (condizione questa comandata certamente dalla presenza del principe).

II. Convengono tra esse parti che il re Roberto ed i suoi successori siano obbligati di far guerra contro Tommaso marchese di Saluzzo, e gli eredi e sudditi suoi; e che non possa esso re od i di lui luogotenenti segnar pace nè tregua od altra convenzione qualunque col marchese Tommaso ed eredi suoi, senza espresso consentimento di Manfredo e dei fratelli di lui, sino a che tutto il marchesato sia pervenuto a mani loro; fuorchè pel caso di guerra prolungata oltre di tre anni, e durante la quale per anco acquistato non si fosse l'intiero marchesato; nel qual caso sia lecito al re ed a' suoi luogotenenti di accordarsi col marchese Tommaso, col patto però che non si possa fare tale accordio se almeno la metà del marchesato non sarà pervenuta ad essi fratelli.

III. Si è convenuto che Manfredo ed i suoi fratelli

siano obbligati di avere e mantenere a loro soldo dugento cavalli, cento balestrieri e settecento pedoni Genovesi, de' quali possa il siniscalco disporre in qualunque tempo, anche impiegandoli o nella guerra da farsi contro il marchese Tommaso o contro altri nemici e ribelli al suo re, tanto in Piemonte quanto nell' Astigiana e verso il mare.

IV. Che Manfredo ed i suoi fratelli non possano far pace con persona veruna avanti la scadenza di un anno senza saputa del regio siniscalco; e se per tre anni durerà la guerra, promettono essi fratelli di tenere a' loro stipendi per mesi sei d' ogni anno cento cavalli, cinquanta pedoni e cinquanta balestrieri, de' quali cento cavalli, cinquanta debbano essere forestieri e gli altri a piacimento d'essi fratelli; i pedoni siano degli esuli e fuorusciti delle terre del marchesato, e principalmente del luogo stesso di Saluzzo; ed i cinquanta balestrieri siano almeno metà di Genova o delle terre del Genovesato.

V. Si è convenuto che il luogo di Costigliole appartenga di giusto titolo e dominio al re Roberto, il quale però non lo possa vendere o restituire ai nobili, a' quali prima apparteneva (1).

Questo trattato conchiuso, egli è facile a concepirsi qual numero di soldati siasi adunato a danno del marchese. Alle truppe del re, composte massimamente di Provenzali, ai sudditi del principe di Acaia, ai soldati e seguaci di Manfredo, che Manfrediani dal nome del loro condottiero vengono dal nostro De Fia appellati, si aggiunse una truppa di

(1) De Fia. -- Cronaca di Cioffredo Della Chiesa, pag. 149

ladri e di assassini del Piemonte e di fuorusciti; e si aggiunsero finalmente, oh cosa orribile a dirsi! esclama il De Fia, non pochi Saluzzesi, non solo de' borghi e delle terre del marchesato, ma ancora del luogo stesso di Saluzzo. Questo scrittore, per bella carità di patria, volle tacere il nome della maggior parte di que' traviati suoi concittadini che, parteggiando per Manfredo, innalzarono la bandiera della ribellione e si unirono ai distruttori della loro terra (1). Noi però tardi posteri, non più vincolati dai prudenti e commendabili motivi che trattennero quel savio nostro antenato dal notare d' infamia molti suoi contemporanei, diremo che fra i ribelli si contavano più di dodici individui della sola famiglia dei Braida, signori di Castellaro e Brondello, i quali tutti militavano con Manfredo, un Giovanni di Montemale, un Enrico de' Palloni, alcuni de' Tricoli, degli Elioni, de' Laurenti e pressochè l'intiera famiglia de' Venasca (2).

(1) *Proditorum congeries annuebat, inter quos vexilla conspirationis et minas altius agitabant ..... Heu me miserum! Conterraneorum meorum plures infamia damnaverim? .... absit. Neminem calamus meus denigrabit inter gentiles meos.* Così il De Fia, il quale nel suo picciol giornale, *commentariolum* come ei lo chiama, così al vivo ti pinge i miserevoli eventi della patria, ed, il cuor sulle labbra, con lodevole libertà di sentire e commovente esposizione ti narra quanto vide egli stesso in que' giorni di strage e di rovina, che cara molto e dilettevole, come a me, pare debba riescire agli amanti delle patrie cose la lettura di quell'interessante libricciuolo. Divisai perciò, sulla considerazione ancora di conservare per quanto è in me un' operetta del più antico scrittor Saluzzese, il quale, unitamente allo Alfieri ed al Ventura, che di pochi anni lo precederono, fu de' primi nel nostro Piemonte a scrivere la storia in istile non del tutto disadorno, divisai dico di stampare in fine del presente volume l'inedito manoscritto, sperando di far cosa gradita ai più de' lettori, e di ottenere perfino un benigno perdono da coloro (e molti sono), che vedono a malincuore *l'interminabile latino* di queste pagine. — *L'editore.*

(2) Mons. Della Chiesa nei suoi *Discorsi sopra le antiche famiglie*

Tanto repentinamente e con tale astuzia e segretezza si ragunò l'oste nemica, che ne arrivò la prima notizia al marchese quando i contadini, dallo strepito dell'armi atterriti, già correvano verso le porte di Saluzzo e quasi vi entravano coi nemici stessi.

In tale ardua posizione deliberò la contessa Riccarda d'inviar nunzii allo zio Luchino Visconte per chiedergli validi e pronti soccorsi. Non indugiò, al dire del Fiamma, il signor di Milano nello spedire al marchese di Saluzzo alcune sue truppe; ma lungo troppo era il cammino perchè arrivassero in tempo.

Era il dì 27 di marzo quando diedero incominciamento i Manfrediani alle ostilità. Lo stesso Manfredo col fratello Teodoro, col regio siniscalco e col principe d'Acaia si mossero contro al marchese Tommaso che aveva condotte le sue truppe a Scarnafiggi. Sembrava inevitabile uno scontro ed un grave conflitto, quando Manfredo, che meditava di usurpare il marchesato più colla frode che colla forza, finse di piegarsi ad un aggiustamento; ed alla persuasione di comuni amici si trattò di concordia, acconsentendovi il principe d'Acaia ed il regio siniscalco.

Fu segnata la tregua: partirono gli eserciti, ed i Saluzzesi pieni di giubilo già compiacevansi della dolce speranza di pace. Ma appena vide Manfredo disciolto l'esercito del nipote, e collocate qua e là ne' vicini luoghi e fortezze le di lui truppe, che, senza frappor indugio, segretamente introdusse nel suo castello di Cardè un buon numero di fuorusciti ed alcune bande di masnadieri, che si tenevano pronte ai cenni di lui.

Eseguite queste disposizioni, e fatto in tempo avvertito quel presidio perchè dovesse cooperar all'impresa, improvvisamente egli mosse nella notte precedente il dì 7 di aprile da Moncalieri verso Saluzzo con l'armata sua e de' collegati, e, pratico qual era delle strade, lusingavasi di condurla al primo albore di quel giorno sotto le mura della sua patria, anzi entro le mura stesse, avvegnachè corrispondenza tenesse ed occulte pratiche con alcuni cittadini avidi di novità. Ma così presto, quanto Manfredo il desiderava, non poterono i traditori aprirgli le porte; chè i buoni Saluzzesi, non paventando di esporre la vita per la patria e pel caro loro principe, appena destati, presero confusamente le armi, salirono i più in sulle mura, alcuni si posero alla difesa delle porte, e facendosi altri incontro al nemico, tre volte il respinsero dentro quella giornata.

Arrabbiato Manfredo per la non preveduta resistenza, inviò a Saluzzo un trombetta dimandando agli ottimati del luogo che gli si dessero nelle mani il marchese Tommaso ed i due suoi figliuoli, cioè Galeazzo ed Azzo; che il luogo ed il castello a di lui arbitrio si arrendessero; che otto fra i primati del marchesato gli giurassero fedeltà; e che avessero poi questi a rimanere presso di lui in ostaggio. E ciò tutto avanti il tramontar del sole; che se non si fossero in tal tempo quelle condizioni accettate, sarebbe il luogo messo a fuoco ed a sangue.

Agitavasi frattanto la turba de' traditori, così appella il De Fia coloro che di dentro favorivano Manfredo, i quali minacciando volevano che si accettassero quelle proposte. Ma non così la intendevano i

buoni ed i fedeli, che costantemente e coraggiosamente vi si opposero, esortando il popolo a non temere, i vecchi e le matrone a non iscoraggiarsi; e la marchionale famiglia circondando, con detti e con fatti confortavano. Di questi ottimi cittadini fece onorata menzione il nostro scrittore: fra i più fervidi sostenitori della nobile causa annovera egli i de' Gebenni, i Vacca, gli Orselli, i de' Costigliole ed i Fia, parenti ed agnati suoi.

Il marchese Tommaso anch'esso ed ogni altro di sua famiglia, de' quali anima e sostegno era Giovanni de' Saluzzi, meritamente detto il grande, signor di Dogliani e gran zio paterno del marchese, tutti di coraggio pieni, a nessuna fatica perdonando, qua e là correvano, ad ogni cosa provvedevano, visitavano le mura, le porte, le armerie, i presidii, le sentinelle; tutto disponevano e dirigevano, e tutti col proprio esempio incoravano. Ma scarsi erano i viveri, pochi i bellici strumenti, e disordinatamente anche disposti per la troppa fretta, grandissima la costernazione de' fanciulli, de' vecchi e delle donne, onde inutile tornando ogni vigilanza, di male in peggio si andava innanzi in quel funesto trambustìo.

Mentre così succedevano gli affari dentro le mura, che non tentavano al di fuori le nemiche squadre? Irritato Manfredo per la lunga ed impensata resistenza, mentre stava aspettando l'arrivo delle macchine da guerra per abbattere le patrie mura, libero lasciò il campo a' suoi soldati d'incrudelire contro gli infelici e mal difesi contadini. In ogni casa di campagna arrabbiati queglino entravano, obbligando i coloni a loro somministrare vitto e danaro; e

percuotendo i fanciulli e le madri, costringevanli a scoprire i nascondigli ne' quali avessero qualche cosa riposto. Quegli infelici padri e mariti, dopo essere trattati in sì crudele maniera, a ciò ancor furon riserbati di veder violate le figlie, ed alla libidine militare condannate le mogli. Al luogo di Cervignasco estesero questi barbari le rapine e le loro nefandità. In quel castello avevano i vicini abitanti portati i migliori loro effetti, come in luogo di sicurezza; ma le orde Manfrediane tutto involarono ed al segno di barbarie giunsero di trucidare entro la stessa chiesa Giacomino Lunello consignore di quel luogo. Fu egli ucciso con tutti quelli di sua famiglia, unitamente a' suoi servi. Quasi tutti coloro che colà eransi ritirati furono passati a fil di spada, senza che la perdonassero que' disumani nè alle donzelle nè ai teneri fanciulli; e furono le cose sacre del tempio empiamente profanate.

Altre coorti intanto eransi avviate verso Carmagnola che tentarono anche di cingere d'assedio; ma in sì grande quantità e sì dirotta cadde la pioggia, che innondando le tende costrinse gli assedianti a partirsene.

Nel dì 8, mentre tuttora rimaneva circondato il luogo di Saluzzo, portossi parte della nemica armata a Lagnasco, dove inutilmente passò la notte; il giorno seguente si recò a Scarnafiggi, attorno alla qual terra impiegò tre giorni, ma in vano. Finalmente, fatti tutti i necessarii apparecchi per dar l'assalto a Saluzzo, nel dì 12 sotto le mura si ridussero le nemiche schiere. Nel corso della successiva notte la turba de' sediziosi interni aderenti ai fuorusciti di Saluzzo arrivò a questo tratto di reità di appiccare il fuoco

a più quartieri della villa: appena sorgevano i crepuscoli mattutini del dì tredici, che già dalle divoratrici fiamme si vedeva la miglior parte del luogo distrutta ed abbruciata.

Regnava entro la discordia pel già preponderante partito di Manfredo; fiero al di fuori minacciava l'assalitore; ed in tanto pericolo quale più rimaneva speranza ai Saluzzesi? Inerti le sentinelle ed incostanti; stanca la milizia, caparbia e tumultuante per mancanza degli stipendii e dei viveri; gli ottimati irresoluti; la plebe discordante ed indeterminata nel risolversi alla propria salvezza e difesa.

Il marchese Tommaso e Giovanni de' Saluzzi scoperti avendo i ribelli ed i sediziosi (1), prudentemente dissimulando, cercavano destramente di dissipare le loro adunanze, fingendo intanto di riporre in essi ogni loro confidenza. Ma veggendo che Manfredo tutto disponeva per dar l'ultimo assalto in quel giorno tredici, dopo avere il marchese Tommaso fatto gli ultimi tentativi per guadagnarsi gli animi de' suoi interni nemici, così consigliato da' suoi fedeli, si ritirò nel giorno stesso dentro al castello, dove lo seguitarono alcuni vecchi delle più cospicue famiglie e le matrone, e dove già fin dal primo mattino introdotta egli aveva la sua famiglia. Attendeva intanto Giovanni de' Saluzzi a munir nel miglior modo quella fortezza.

Entrato appena Tommaso nel castello, che i Saluzzesi esposero una bianca bandiera sopra la torre della porta de' Vacca per annunziar la dedizione del luogo

(1) De Fia. — Monsignor Della Chiesa ne' suoi Discorsi sopra le antiche famiglie nobili di Saluzzo.

al vincitore. Si aprono le porte, e colle braccia aperte si presentano al trionfante Manfredo, e se gli prostrano a' piedi piangenti donne e zitelle e fanciulli implorando pietà con mestissime grida; ma tutto indarno. Entra furioso ed avido di preda in quel giorno medesimo il nemico esercito, e niun riguardo avendo nè agli amici nè ai nemici nè a' parenti nè al sesso nè all'età, nessuna riverenza ai templi ed alle sacre cose, i più abbominevoli eccessi commise in quella giornata fatale.

Più di dugento persone furono sacrificate in quel punto dal furor del vincitore (1) e dalle spade degli stessi ribelli Saluzzesi. Caddero fra gli altri Aimone ed Ugo de' Gebenni colla loro madre Riccarda, mentre alcune preziose cose trasportavano nella chiesa di san Giovanni, i quali furono uccisi dai protervissimi (così scrive il De Fia che in questo luogo, come presente all'orribile misfatto, non potè frenare l'indignazione sua) Domenico Tricoli, Federigo degli Elioni e Giacomino Laurenti. Caddero pure trafitti in quel dì funestissimo Antonio De Fia, fratello del nostro scrittore, Emanuele, Guaiferio, Nicolino e Federigo Vacca, Gioffredo ed Andrea degli Orselli.

Sedato il primo impeto ed il primo furore, fu fatto intimare al marchese Tommaso di rendere il castello, ma invano. Manfredo allora, per quello cignere e per oppugnarlo, in un istante occupò i vicini colli al di fuori delle mura, e comandò che si abbattessero alcune case e palazzi de' nobili Saluzzesi che lo circondavano. Intanto una gravissima contribuzione

(1) Vita di monsignor Ancina, cap. 17, § 7.

sotto intollerabili pene venne sul fatto imposta agli abitanti, e, questa esatta prima ancora del mezzogiorno, ordinò Manfredo che fosse diroccato l'intiero luogo se tosto altra esorbitante somma non si pagava alle sue truppe per provvedersi di viveri; e così sino all'ultimo denaro fu smunto l'oro dagli scrigni degli infelici Saluzzesi.

Alle ore ventuna di quello stesso giorno si diede il primo assalto al castello, ma valorosamente furono gli aggressori respinti con perdita di più di dugento uomini; e Teodoro de' Saluzzi fratello di Manfredo ebbe i piedi ammaccati da una trave lanciata dai merli delle mura; ed altri mali riportarono. Per lo che vieppiù esacerbato Manfredo, comandò a'suoi soldati di saccheggiare le case de' miseri Saluzzesi. Durò tutta la notte quel saccheggiamento.

Al primo apparire del giorno quattordici ordinò Manfredo l'incendio e la totale devastazione della città, promettendo però di perdonarla alla vita degli abitanti; e, simulando di concedere loro un pieno perdono, si offrì anzi di dare tutto l'aiuto a chiunque volesse trasportar le cose sue più preziose in altre terre, purchè dentro quel dì si effettuasse l'esportazione, facendo questo suo indulto pubblicare per mezzo di banditore: ma non pietà, non carità a tanto mosse Manfredo, ma sibbene perversa arte, onde scoprire in tal guisa dove giacessero nascosti i più preziosi arredi, ed impadronirsi quindi di quelle ricchezze.

Al sentirsi in Saluzzo la pubblicazione del terribil decreto, non già s'udì quel tumulto, quale esser suole nelle espugnate città minacciate dell'ultima rovina; ma un tristo silenzio ed una tacita mestizia sì

profondamente investì l'animo di ognuno, che dimentico pel timore qual cosa ciascun lasciasse e quale seco portasse, ora immobile restava sulle soglie della propria casa, ora vagante qua e là si aggirava senza consiglio e senza risoluzione. Allo avvicinarsi della sera di quest'orribile giorno altro non udivasi che il grido de' guastatori che comandavano agli abitanti di sortire dalle loro dimore; e dandosi principio dalle case di coloro che Manfredo o sapeva o sospettava fedeli al loro signore, già veniva assordato l'orecchio dal fragor dei tetti che rovinavano, e già la polvere sollevata in alto per ogni dove, quasi fitta nuvola, il cielo ed ogni angolo ingombrava. A tale miserando spettacolo cogliendo in fretta ciascuno ciò che prendere e portar seco poteva, col pianto abbandonava le paterne case, incerto della sua futura sorte. Ripiene erano le contrade di desolate famiglie sul punto di emigrare: coi singhiozzi l'un l'altro abbracciava in tanta afflizione; e al vedersi l'un l'altro in sì misero stato si raddoppiavano in quegl'infelici le lagrime. Lamentevoli voci ancor s'udivano, ed erano di fanciulli e di donne che tra' più cari pegni portavano in braccio i loro pargoletti. In fine le stragi, il sacco, il rovinamento dei palagi, l'incendio degli abituri e le altre nefandissime cose fecero notare quel quartodecimo giorno d'aprile dell'anno 1341 come il più funesto giorno della nostra istoria (1).

A mal animo soffrendo il marchese Tommaso tanto eccidio del luogo, e l'universale rovina de' suoi diletti Saluzzesi, disperando altronde di qualunque soccorso, risolse alle ore ventitre di quel giorno di

(1) *Nigerrimo calculo notanda illa dies*, scrive il De Fia.

non più resistere al perverso suo destino; che però intraprese cogli assedianti trattato di arrendimento; ma, ricusando costantemente di convenire co' suoi zii, si diede nelle mani del regio siniscalco Beltrando del Balzo, insieme a Giovanni il grande, ed insieme a Galeazzo ed Azzo suoi figliuoli, dell'età di nove anni il primo e di cinque il secondo, e tutti prigionieri condotti furono nel castello di Cardè (1), che veniva tenuto da Manfredo. Levati Tommaso e Giovanni de' Saluzzi poco dopo da quel castello, furono tradotti presso il siniscalco in Savigliano: potè Giovanni collo sborso di egregia somma conseguire fra pochi giorni la libertà, e rimase colà cattivo lo sventurato marchese. Vennero i due suoi figliuolini consegnati a Giacomo principe di Acaia, da cui furono sostenuti prigioni nel castello di Pinerolo (2).

Frattanto già erano entrate nel castello di Saluzzo le furibonde vincitrici truppe, le quali, mentre fuori si mena prigioniera la guarnigione e gli infelici marchesi, nessun riguardo più usano, e, spogliati tutti quelli che eransi nella fortezza ricoverati, cariche di bottino n'empiono le case de' traditori per indi dividersi tra loro quelle spoglie. Con nefanda scelleratezza percuotono, pestano, molestano e fanno a brani coloro che oppongono la menoma resistenza; contro

(1) Si ha questa notizia dalla proposta presentata dal marchese Tommaso il 1.° d'aprile 1346 agli arbitri Luchino e Giovanni Visconti: *Thomas mar. Sal. cum Galeazio et Azone fuit captus... cum predictis duobus filiis suis deductus fuit in villa et castro Cardeti, quod tenebatur per d. Manfredum; finaliter deductus fuit in castrum Cunei et dicti filii sui deducti fuerunt in castro Pinayrolii.* Carta autentica che si conserva ne' ricchi archivi della casa Saluzzo di Monesiglio. — *L'edit.*

(2) *Qui eos indigne carceratos habuit in arce Pinarolii.* De Via.

i cadaveri stessi degli uccisi ancora incrudeliscono ed i feriti gementi traggono e trascinano con incredibile barbarie lungo le strade, e giù dalle mura precipitano; a tale che, avanti si ponesse fine al saccheggiamento, più di dugento persone pel fuoco e sotto le rovine delle case perirono, e più di cento dal furor delle nemiche spade o per le percosse furono barbaramente uccisi senza riguardo di età o di sesso.

Fra gli innumerabili danni di quella fatal giornata in cui le più eleganti case e palagi furono incendiati ed agguagliati al suolo, è sommamente a dolersi l'abbruciamento degli archivi della casa marchionale, del marchesato e del comune; di maniera che nè una sola carta fra le moltissime antiche che arricchivano i pubblici ed i privati archivi siasi salvata; poichè anche quelle proprie delle particolari famiglie erano state portate, come in luogo di sicurezza, nel castello, dove tutto fu consegnato alle fiamme. Oh danno gravissimo! oh irreparabile perdita! noi pure esclameremo col nostro buon chierico Saluzzese.

Testimonio di veduta di tutti questi mali pare che pur fosse l'anonimo scrittore della cronichetta di Rivalta, il quale notò l'eccidio di Saluzzo colle seguenti parole: *post praedicta vidi multa in partibus istis, videlicet Salutias capere et comburere; ac fuit captus dnus Thomas marchio Salutiarum per senescalcum regis Roberti, et principem* (1).

(1) *Chronicon parvum Ripaltae: Scrip. rer. It.*, tom. XVII, col. 1322. — Nella cronaca pubblicata dall'intendente Luigi Cibrario (Storia di Chieri, tom. II, pag. 363, *Chronicon vetus*) si legge parimente: *MCCCXLI, die XXIII aprilis* (Il De Fia, come si è veduto, nota la presa di Saluzzo al dì 13, ed il suo distruggimento al 14 di aprile, e certamente con miglior indicazione),

Da Savigliano, dove in carcere gemeva, venne Tommaso nel mattino del 16 dello stesso mese di aprile dal regio siniscalco condotto a Saluzzo sotto le mura del castello, dalla parte occidentale. Ivi fu costretto di trattare cogli usurpatori suoi zii Manfredo e Bonifacio, i quali, a nome anche del ferito loro fratello Teodoro, fecero tra essi ed il siniscalco compromesso relativamente alle discordie ch'avevano col prigioniero marchese e coi vassalli a lui fedeli. Iniquo fu quel consesso ed iniqui i patti che si dettarono; il primo de' quali si fu che dovessero essi Manfredo, Bonifacio e Teodoro in forza di quel simulato compromesso restar sciolti dal vincolo di ogni obbligazione per loro contratta col siniscalco, e ciò per potere vituperevolmente, senza veruna giustizia e senza timore di opposizione qualunque, spogliare il loro signore. Sentenziarono poi anche que' giudici della loro propria causa, che non potesse il marchese Tommaso venir sciolto dai ceppi prima della scadenza d'un anno compito, nè prima ch'egli avesse pagato fiorini ottantamila per suo riscatto.

Ricondotto quindi Tommaso nel giorno stesso a Savigliano, mentre ivi prigioniero stava cercò il modo di procurarsi la somma fissata da' suoi oppressori pel prezzo della di lui libertà. Costretto egli da fatale necessità, dovette con gravosi patti e con clausole le più coattive vendere la terra ed il castello di Lagnasco a Petrino Falletto figliuolo di Giacomo, della città d'Alba, ed a Gioffredo Tapparello figlio di

d. Bertondus de Baucio senescalcus regis Roberti in Lombardia accepit locum Salutiarum et combussit totam villam: et erant secum princeps Pedemontium et Manfredus de Saluciis. - L'edit.

Giorgio, di Savigliano, per una metà a caduno. Fu fatta questa vendita con licenza e consenso, e, si dica ancora, per comando del siniscalco: ne fu scritto instrumento dal notaio Antonio Lupino di Savigliano nel dì quattro maggio del presente anno 1341, indizione nona, *in Saviliano, in domo seu palatio domini Manuelis Falletti militis, presentibus venerabili viro dno fratre Petro de Vercellis episcopo Albensi, domino Andrea de Mintia iuris civilis professore, nec non maiore iudice, domino Angelo Senexio de Branduxio thesaurario et rationali Pedemontano, domino Viliermo Flotta marescallo exercitus domini nostri regis, domino Bossono de Fabiano magistro hospitii domini senescalli etc.; quorum presentia magnificus et egregius dnus dnus Thomas, honorabilis marchio marchionatus Salutiarum, constitutus personaliter in presentia magnifici et egregii domini d. Bertrandi de Baucio domini Curtendon. . . . . , et de ipsius d. Bertrandi parabola, licentia ac consensu, iure proprio et in perpetuum et per allodium per se et suos heredes et successores, et omni modo, iure et forma et causa, nullum in se vel suos heredes vel successores dominium vel signoriam, proprietatem vel iurisdictionem reservans, dedit, vendidit et tradidit* ai nobili uomini Petrino Falletto e Gioffredo Tapparello la detta terra di Lagnasco, il castello, i poderi ed ogni diritto che egli avesse in quel luogo per la somma di venti mila fiorini d'oro. Fu forza all'infelicissimo principe consentire alle condizioni che lo stato suo ed il siniscalco imponevangli, e di assoggettarsi perfino, pel fatto di quella vendita ed in

caso d'inosservanza d'alcuni articoli, alle pene della scomunica, le quali, anche senza cognizione di causa (1), si potessero imporre ed ordinare contro di lui da qualunque arcivescovo, vescovo, prelato, o vicarii e delegati di questi: tanto era miserevole la condizione sua! e tanta la violenza che usavano quegli implacabili nemici contro lui prigioniero e fatto bersaglio di avversa fortuna!

Col danaro ricavato dalla vendita di Lagnasco incominciò Tommaso a pagare parte del prezzo di sua redenzione, sborsando i venti mila fiorini all'avaro siniscalco; altra parte pagò poi allo stesso col prezzo ricavato dalla vendita o pignoramento, poco dopo fatto agli stessi Falletti d'Alba, delle terre di Sanfronte, di Votignasco e Villanova per quindici mila fiorini d'oro; ed ai Morozzi di Mondovì del castello e terra di Castellaro.

Manfredo intanto messosi al possesso di Saluzzo e di alcuni altri luoghi del marchesato, sotto gli auspici dello stesso re Roberto, e coll'appoggio del principe di Acaia e del siniscalco, si fece acclamare marchese di Saluzzo, e come tale constituì per vicario generale del marchesato uno de' suoi aderenti, il già avanti nominato Giovanni di Montemale (2).

(1) *Quicumque alius episcopus seu prelatus, et quicumque iudex ecclesiasticus vel officialis aut vicarius ex suo mero officio*, sine cause cognitione, *ipsum dominum Thomam et eius eredes possit et debeat excommunicari.* Così trovasi scritto fra le altre moltissime intollerabili condizioni apposte in quel lunghissimo strumento, che può leggersi intiero nel sommario della causa tra il proc. gen. di S. M. ed i conti Carlo Roberto Tapparelli di Lagnasco e Carlo Giuseppe Gianazzo di Pamparato, a pag. 37. — *L'edit.*

(2) Mons. Della Chiesa: Discorsi sopra le antiche famiglie nobili di Saluzzo, art. *Montemale.*

Non mancarono tuttavia de' buoni e fedeli sudditi, i quali arditamente rifiutarono di riconoscerlo per loro signore; quindi tra questi e tra i fautori di Manfredo si suscitarono de' novelli movimenti e tumulti; ma in troppo picciol numero trovandosi i buoni, perchè potessero soprastare, furono dalla contraria fazione soverchiati ed oppressi. E questi commovimenti riescirono anzi a danno, poichè, acceso Manfredo di nuovo sdegno, sfogò l'odio suo non solo sovra quanti potè avere nelle mani, ma ancora sovra que' luoghi stessi, ne' quali alcuno de' sudditi fedeli erasi riparato. Testimonianza eterna farà di quel suo pazzo furore il castello nostro superiore, le di cui mura, bastite e fortificazioni volle Manfredo intieramente rovinate per l'opposizione fortissima che fatto gli aveva in quello il governatore che entro stava, Gioffredo De Fia, zio materno del nostro Giangiacomo; ed incendiate pur volle e rovinate le interne abitazioni ed il contiguo borgo, cosicchè neppure sia rimasta in piedi una sola casa, in cui potesse un vignaiuolo od un contadino ricoverarsi (1).

Per lo stesso motivo andarono sottoposti a ruberie, incendii ed uccisioni i luoghi, le castella e gli uomini di Revello, Envie, Martiniana, Sanfronte, Paesana, Barge, Verzuolo, Brossasco, Roccabruna, Racconiggi e Carmagnola. Presero pure i seguaci di Manfredo ed occuparono colla forza il castello di Cornafame (Torre San Giorgio, come già si disse) a danno de' signori di Scarnafiggi. E non solamente

(1) . . . . . *ut ne domus quidem illic supersit, in qua vinator vel rusticus recumbere non exhorrescat.* De Fia.

del possesso di quella fortezza vennero spogliati quei signori, ma ancora innumerevoli guasti e danni ebbero a soffrire nel luogo stesso di Scarnafiggi. Ugual sorte e sterminio toccarono gli uomini ed i feudatarii di Costigliole, Rossana, Ruffia, Cavallerleone e Caramagna.

Nel mese di febbraio del seguente anno 1342 tuttora durava la prigionia del marchese Tommaso e de' suoi piccoli figliuoli: ma già da quel tempo per la loro liberazione si era avuta qualche pratica col siniscalco del re; e riducevasi la maggior difficoltà a trovar quel mallevadore, il quale promettesse pel marchese che questi fra un anno, da principiare alle calende del vegnente mese di maggio, si sarebbe personalmente presentato in Napoli avanti al re. Per questa cauzione fu di nuovo ricercato il nobile e ricco Paoluccio o Pagliuccio Nucetto consignor di Cavallerleone; ma egli, che nel precedente anno aveva esperimentato il furore di Manfredo, forse che paventasse di maggiormente irritarlo, o per qualsivoglia altro motivo che noi ignoriamo, costantemente ricusò per allora di assumersi una tale obbligazione; per lo che venendone in conseguenza che dovesse egli considerarsi decaduto da ogni suo diritto sopra il feudo a cagione di fellonia commessa colla contravvenzione ai vassallizii doveri ed alla forma del giuramento di fedeltà, diede perciò Tommaso nell' ultimo giorno di febbraio anzidetto contro di lui l' ordine che qui inseriamo, sebbene in alcune parti mancante, perchè in più luoghi corrosa la cartapecora da cui fu trascritto. 1342.

In nomine Domini amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo tercentesimo quadragesimo secundo, indictione decima, die

ultima mensis februarii, in Savlliano et in domo fratrum predicatorum. Presentibus d. Andrea de Ruiscia (1) regio maiore iudice Pedemontium, Petrino de . . . . . , Petrino Faxolino camerario dominorum marchionum, Antonio de . . . . . , Antonio . . . . , Guillielmo Ressenato et pluribus aliis testibus vocatis . . . . . (2) sit omnibus presentem paginam inspecturis, quod cum illustris et magnificus d. marchio Salutiarum ibidem precepisset et preciperet et in mandatis daret et dedisset viro nobili domino Paglucio de Nucetto condomino Caballariileonis eius vassallo presenti, audienti et intelligenti, sub pena feudi quod tenet ab eodem d. marchione, quatenus supra dictum feudum obligaret erga magnificum et potentem militem d. Bertrandum de Ba. . . . . (3) Curtedonis regium senescalcum regio nomine recipientem pro expeditione atque liberatione ipsius d. marchionis et eius filiorum Galeatii et Azonis (4) detentorum in fortia . . . . . (5) senescalchi regio nomine detinentis eosdem, et promittendo videlicet, sicut et quidem alii vassalli. . . . . ipsius domini marchionis promiserunt dicto domino senescalco regio nomine recipienti, quod ipse dominus Paglucius faceret et curaret cum effectu, quod idem d. marchio infra annum connumerandum a die kalendarum magii proxime venturum se personaliter presentabit coram dicto domino rege in civitate Neapoli vel alibi, ubi erit dictus dominus rex, et, si contigerit ipsum dominum regem mori, coram herede successore suo, ipse vel eius successor in marchionatu, si ipse d. marchio nec . . . . . obediturum mandatis, nisi iustum et evidens impedimentum infirmitatis persone ipsius domini marchionis

(1) *De Mintia* si legge nell'avanti citato instrumento del 4 maggio 1341.

(2) Si legga *vocatis et rogatis, manifestum* ovvero *notum sit* ecc.

(3) Si deve supplire con leggere *de Baucio dominum Curtedonis.*

(4) Il De Fia scrisse che i due figliuoli del marchese fatti prigionieri furono Federigo detto Freilino e Galeazzo; ma, oltre alla testimonianza di questo documento, avendosi altresì quella della già citata carta del 1.° aprile 1346 (V. la nota 1 a pag. 281 qui avanti), in cui sono parimente nominati Galeazzo ed Azzo, si dovrà dire che abbia il De Fia equivocato. — *L' editore.*

(5) Forse *eiusdem* o *predicti domini.*

vel captionis, si captus fuerit per inimicos ipsius, interveniret, quo casu terminus predictus sit prorogatus et intelligatur usquequo cessaret impedimentum ipsum, nisi foret ab eodem d. rege vel successore quitatus de non se presentando; et si idem d. marchio vel eius successor in marchionatu non se presentaverit coram dicto domino rege vel successore vel quitatus non fuerit, prout superius est expressum, quod ipse d. Paglucius recognosceret feudum quod tenet a dicto d. marchione se tenere a dicto d. rege immediate, eo modo et forma, quibus recognoscit et tenet ad presens ab eodem d. marchione, et si homagium et fidelitatem prestaret cum sacramento, cum omnibus et singulis, in quibus ad presens tenetur eidem d. marchioni, prout de forma ipsius precepti in quodam instrumento per me notarium infrascriptum hodie inde scripto latius continetur. Idem namque d. Paglucius predicta cum magna pertinacia adimplere sepius recusavit, dicendo maxime et respondendo quod predicta facere nolebat sine mandato et licentia magnifici viri d. Manfredi, nati quondam illustris d. Manfredi marchionis Saluciarum, cum quo d. Manfredo prius de predictis loqui et ab eo licentiam et mandatum expectare et petere volebat .... intendebat .... predicta non facere ullo modo sine voluntate et licentia d. Manfredi iam dicti, prenominato domino senescalco dicente ibidem dicto d. Paglucio, quod male agebat in premissis et quod dicto d. marchioni preiudicabat et sibi ipsi vehementer, si dictam licentiam peteret vel ..., quoniam videbatur attribuere velle ius dicti domini Thome marchionis in dicto feudo dicto d. Manfredo indebite et sine causa legitima et a legibus approbata; et de predictis iussum fuit mihi notario infrascripto ut conficere debeam unum et plura publica instrumenta facienda et reficienda semel et pluries ad opus dicti domini marchionis ad consilium sapientis, et quatenus fuerit opportunum, rei substantia non mutata.

Et ego Henricus Riconelli de Raconixio imperiali auctoritate notarius publicus vocatus et rogatus scripsi et signum meum apposui consuetum (1).

(1) Sommario della causa di revisione del conte Ceva di Nucetto contro il proccurator generale di S. M.

Mancata questa malleveria, non si tralasciò tuttavolta di venire altramente a composizione; e primieramente essendosi nel dì 17 marzo accordato il marchese Tommaso con Giacomo principe di Acaia mediante la promessa di pagargli dieci mila fiorini d'oro (1), in conformità poi dei precedenti trattati si stipulò nel seguente giorno 18 altra transazione tra il siniscalco ed il marchese nostro, il quale si sottomise di andare in persona avanti al re Roberto, od avanti al di lui successore, dentro un anno, se non gli succederà qualche grave impedimento. Per sicurezza della data parola obbligò il marchese Tommaso e diede in pegno al siniscalco il castello e la terra di Dronero per rimetterli a mani del re in assoluta proprietà, se venisse egli a mancare dallo eseguire quanto promise; da doversigli però quelli restituire dopo che presentato si fosse al re. Se avvenisse poi che Tommaso, prima di adempiere a quest' obbligo suo, qualche azione intraprendesse contraria agl' interessi del re, perdere ei dovesse in tal caso e quel castello e quel luogo, e dippiù l'intiera sua valle (2).

Sottoscritto dalle parti questo trattato, allora il siniscalco Beltrando del Balzo mandò, con sua ordinanza del 21 di questo mese di marzo, a Petrino Falletto di far escire il marchese Tommaso dal carcere di Savigliano (3), ed alla di lui custodia affidatolo, lo inviò primieramente a Pocapaglia, indi nel castello di Cuneo, dove in arresto tuttavia rimase sino al seguente aprile, mentre solamente allora potè ottenere

(1) Monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro* ecc., an. 1342.
(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1342.
(3) *Recuil des actes etc.*, an. 1342.

la finale sua liberazione col pagamento di sessanta mila fiorini d'oro, de' quali otto mila trovò la marchesa Riccarda sua consorte il modo di procurarsi da' suoi parenti ed amici in Milano. Collo sborso di questa somma fatta al siniscalco del re Roberto e colla rimessione del castello e luogo di Dronero in mano degli uomini di Cuneo, ricuperò finalmente, dopo tredici mesi di prigionia e di arresto passati in Cardè, Savigliano, Pocapaglia e per ultimo in Cuneo (1), la propria libertà, con precedente fatta promessa di esser fedele vassallo del re; per l'osservanza del che furongli sicurtà Pagliuccio di Nucetto consignore di Cavallerleone, quegli stesso che pochi mesi prima rifiutato si era, Pietro Cambiano signor di Ruffia, Antonio Falletto signor di Villa, Gioffredo signor di Venasca, Andreino Braida e Giacomino Provana principali vassalli del nostro marchese, dai quali si fece anche Beltrando del Balzo a nome del re giurar fedeltà. E dopo ciò tutto, niente più rimanendo a quel siniscalco ad estorquere dalle nostre infelici contrade, si volse egli a danno di Giovanni de' Saluzzi signor di Dogliani, poco o nulla curando e le fatte convenzioni e l'interesse di Manfredo e de' suoi fratelli.

Così in un co' suoi figliuoli Galeazzo ed Azzo restituito in libertà il marchese Tommaso, primo si presentò a lui fra' vassalli a rendergli omaggio nel dì 26 del mese di giugno Giorgio de' Saluzzi per le castella di Ussolo, Piasco, Brossasco e Melle (2), Giorgio cioè de' Saluzzi suo gran cugino, figliuolo

(1) Sentenza del 6 settembre 1346.
(2) Indice Montagnini, an. 1342, artic. Ussolo.

del prenominato Giovanni il grande signor di Dogliani.

In potere frattanto di Manfredo e de' suoi fratelli rimaneva il luogo e castello di Saluzzo con molte terre precedentemente dalle loro armi occupate; ma, non sì tosto seppero restituito in libertà il nipote Tommaso, che pensando seriamente di assicurarsi il possesso di ciò che tenevano, videro allora quanto a male loro tornasse l' aver fatto diroccare il superior castello; che però si diedero con grande sollecitudine ad innalzare in quel luogo alcune nuove fortificazioni ed a porre quelle rovine nel miglior modo possibile in istato di difesa. Non tanto questa rocca munì Manfredo di sufficiente presidio, come il luogo eziandio, le torri ed il castello di Saluzzo.

Il marchese Tommaso per contrario cercando di ricuperare il suo paese, raccolte truppe come meglio potè, fece esercito, e con esso in ottobre venne a porre il campo al luogo di Castellaro, grandiose cose meditando, come si esprime il nostro Giovangiacomo De Fia, il quale a questo punto conchiude la sua narrazione pieno di speranza che il Delfino di Vienna, principe confinante, i Visconti signori di Milano, parenti della generosissima contessa Riccarda, ed il marchese di Monferrato armati tutti si sarebbero a pro del legittimo padrone, ed in vantaggio de' suoi sudditi fedeli.

Sotto il castello di Castellaro, a meno di due miglia da Saluzzo, arrivò il marchese Tommaso con due trabocchi (1), e fermò le sue truppe collettizie ivi

(1) „ Trabocco, nome di un' antica macchina murale da trabocca» sassi e fuochi lavorati nelle città assediate. „ Grassi, *Dizionario militare Italiano*.

attendandole; egli intanto avendo da colà fatto una gita sino a Riffreddo, in quel luogo trovandosi nel dì 4 del seguente novembre, ricevette dalla badessa del monistero di santa Maria cinquanta fiorini d'oro a titolo di deposito, per la restituzione de' quali fu scritto il seguente instrumento.

Anno Domini millesimo trecentesimo quadragesimo secundo, indictione x, die quarta mensis novembris. Actum in monasterio Rivifrigidi, presentibus testibus vocatis et rogatis domino Benedicto de Gorzano et Odino Graneto de Carmagnolia, illustris et magnificus vir dnus Thomas marchio Saluciarum fuit confessus et contentus ac solempniter recognovit se habuisse et recepisse in puro deposito et comandia (1) a venerabili dna dna Volda abbatissa monasterii Rivifrigidi et me notario infrascripto, ut publica persona stipulante nomine et vice conventus dicti monasterii, florenos quinquaginta boni auri iusti ponderis et iuste lige. Renuncians exceptioni non habiti et non recepti dicti depositi et comandie ac dictorum florenorum L et spei future receptionis. Quos florenos L dictus dnus marchio promisit reddere et restituere in pace et sine lite eisdem dne abbatisse et coventui aut eorum certo nuncio binc ad annum unum proxime venturum cum restitucione dampni, expensarum et interesse litis et extra, obligans proinde eidem dne abbatisse, et mihi notario stipulanti ut supra, pignori omnia sua bona. Renuncians exceptioni non facte dicte promissionis et obligationis et omni alii iuri et exceptioni, quibus contra predicta modo aliquo possit contrairi. De quibus preceptum est fieri publicum instrumentum consilio sapientis per me notarium infrascriptum.

Et ego Petrus Marentini de vicecomitibus Baudisseri, imperiali auctoritate notarius, his omnibus interfui et hanc inde cartam sic rogatus scripsi (2).

Sebbene per trattarsi d' un monastero siasi dato lo

(1) *Comandia, commenda*, lo stesso che deposito.
(2) Dagli archivi del monistero di Riffreddo.

speciosо titolo di deposito alla somma che Tommaso riceveva, si fa evidente tuttavia dal contesto dello instrumento che un vero prestito si fu; e se riducevasi il nostro marchese a prendere in prestanza la tenue somma di cinquanta fiorini, convien ben dire che estremamente bisognoso fosse di denaro; ed infatti come non lo poteva essere, egli spogliato di pressochè tutte le rendite del suo stato, egli che dovette pagare a' suoi nemici egregie somme per la sua liberazione?

Parte del verno sotto le trabacche passarono le truppe di Tommaso continuando l'assedio del luogo di Castellaro, il quale veniva in un col castello tenuto a nome dello zio Manfredo, e solamente nel giorno
1343. ottavo di febbraio del seguente anno 1343 poterono esse impadronirsene. Ma mentre, dopo questa prima impresa, a tentarne maggiori si disponeva il marchese Tommaso, si aprì la via a proposizioni di accomodamento con lo zio, e per tale effetto si venne vicendevolmente a compromesso e si elesse in arbitro Giovanni merchese di Monferrato. Per l'osservanza ed esecuzione poi della sentenza che sarebbesi pronunziata, il marchese Tommaso diede allo zio Manfredo in pegno il castello di Carmagnola, e questi consegnò al nipote suo il castello di Migliabruna, convenendosi la pena di dieci mila fiorini d'oro da pagarsi da colui che avrebbe in qualche parte ricusato l'osservanza del giudicato (1).

Il suo instrumento per quel compromesso firmò Tommaso addì 23 di aprile nel luogo di Revello alla presenza di Ottone, figlio di Enrico duca di

(1) Sentenza del 6 settembre 1346.

Brunswick, e di molti suoi vassalli (1): di quello fatto da Manfredo nel giorno medesimo apportiamo qui il seguente frammento, secondo il quale:

D. Manfredus de Salutiis natus quondam illustr. principis d. Manfredi marchionis Salutiarum quondam, pro se ac suo nomine ac vice et nomine d. Theodori fratris sui, et tamquam coniunctus ac tamquam coniuncta persona eiusdem, pro quo promisit .... pro se et eorum filiis ac heredibus ac successoribus quibuscumque et qui causam habebunt seu habere possunt, et pro eorum subditis, sequacibus et valitoribus (2) de omnibus et singulis controversiis, discordiis et litigiis, offensionibus, guerrls, dissentionibus dudum ortis inter infrascriptas partes, videlicet inter d. Thomam de Salutiis natum quondam d. Friderici quondam ill. d. Manfredi marchionis Salutiarum filii parte una, et dictos dominos Manfredum et Theodorum parte altera, et inter subditos et vassallos et sequaces marchionatus Salutiarum, nec non de omnibus et singulis iniuriis, rancoribus, assaltibus, homicidiis et obsidionibus, robariis et hostilitatibus et homicidiis quibuscumque et aliis forfactis (3) commissis et perpetratis hinc et inde publice vel oculte, directe vel in obliquum hinc retro usque in hodiernum diem, et invasionibus, captionibus locorum, villarum et castrorum marchionatus et terre Salutiarum in grande damnum predicti marchionatus et terre Salutiarum et pertinentiarum eiusdem, de iure et successione marchionatus eiusdem, ex certa scientia et voluntate spontanea .... se se compromisit et compromissum fecit suo nomine, et quo supradicti fratris sui in excell. et illustr. virum d. Iohannem marchionem Montisferrati ... (4).

Ella è cosa osservabile che nella riferita carta non si faccia menzione alcuna di Bonifacio fratello dei

(1) Monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro delle famiglie nobili*, an. 1343.

(2) Ausiliarii. Ducange *in v. Valitor.*

(3) *Forfactum*, delitto, scelleratezza, dal francese *forfait.*

(4) Sommario nella causa del proc. gen. di S. M. contro la marchesa Saluzzo di Garessio, pag. 94.

nominati Manfredo e Teodoro; onde di esso sempremai tacendosi nelle posteriori scritture, io tengo che già fin da quest' epoca foss' egli mancato di vita.

Firmati questi compromessi, fu indi dal marchese di Monferrato, nel giorno 25 dello stesso aprile, pronunziata una sentenza interlocutoria, della quale abbiamo soltanto il seguente scarsissimo frammento: *primo quod bona pax et concordia in perpetuum, Deo propitio, duratura sit et esse debeat inter prefatos dominos Manfredum et Theodorum fratres ex una parte, et Thomam de Salutiis ex alia... Item quod infra octavum diem predicti domini ipsorum partibus ... faciant per omnes ipsorum terras quas tenent. Item quod quelibet ipsarum partium debeant produxisse iura sua infra mensem novembris* ..... (1).

In un documento dell' anno 1346 si narra che questa sentenza sia stata da ambe le parti accettata, ed anche con giuramento convalidata e col reciproco bacio di pace; ma nulla del prescritto in quella volle in seguito eseguire l' infinto Manfredo.

Sprovvisto di moneta, ed abbandonato perciò dalle poche raccolte soldatesche, si vide allora il marchese Tommaso costretto, onde cansare le insidie del troppo potente zio, di cercarsi un rifugio sulle più alte cime del suo paese confinante col Delfinato. Prima però di partire volendo egli rimunerare i molti servigi che in ogni occasione, e soprattutto nel tempo di sua prigionia, non cessò mai di prestargli Antonio Falletto signor di Villa, quegli stesso che vedemmo farglisi

(1) Sommario precitato, pag. 95.

mallevadore verso il regio siniscalco, a questo suo fedel vassallo si dispose Tommaso di concedere in isposa la stessa figliuola sua primogenita Beatrice, la quale, supponendo che sia stata il primo frutto del matrimonio di Tommaso, non poteva a quest'epoca aver maggiore età d'anni tredici. Per trattare col marchese, e successivamente conchiudere il progettato matrimonio, spedì il suddetto Antonio Falletto procura nel dì 9 di maggio (1).

Morì nel dì 24 giugno del presente anno 1343 Aimone conte di Savoia, e succedutogli Amedeo VI soprannomato il Conte verde, non indugiò Tommaso d'inviare verso di lui un suo ambasciadore per rinnovargli il solito omaggio pel castello e luogo di Scarnafiggi (2).

Nelle ultime terre della valle di Vraita riparò lo sgraziato marchese, ed assistito dai popoli di Sant'Eusebio (ora Casteldelfino), Ponte e Bellino, attendeva propizia occasione per rimettersi in possesso dello stato. Si fu allora che concedette a quei buoni montanari riguardevoli privilegi e franchigie in ricompensa degli importanti servigi a lui prestati nel tempo delle maggiori sue strettezze.

Ed a questa dura sua condizione certamente attribuir si debbe la donazione che egli fece ad Umberto Delfino di Vienna nell' ultimo giorno di ottobre di quest'anno, per mezzo di Nicolao Vernetti Saluzzese e di Giovanni di Villa, proccuratori suoi a questo fine constituiti con instrumento del 16 settembre (3),

(1) *Recueil des actes etc.*, an. 1343.

(2) Monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro* ecc., an. 1343.

(3) *Responsa diversorum iurisconsultorum ad causam marchiae Salutiarum, in arresto seu sententia.*

di tutto il marchesato, con la condizione di doverlo quindi esso marchese tenere in feudo dal prenominato Delfino, mediante il pagamento di sedici mila fiorini da farglisi da questo principe (1). Si spiega in quest' atto che fosse il marchesato di Saluzzo tenuto in allodio, e che siasi tale donazione fatta onde venisse concesso ed eretto in feudo a favore del marchese, circostanza questa importantissima a considerarsi per dimostrare apocrifo sempre più l' atto di supposta ricognizione del 3 agosto 1210, di cui si è parlato nel libro quinto (2), avvegnachè dalla donazione fatta nel presente anno 1343, che qui appresso si riferisce, rilevisi essere questo il primo atto di omaggio che si convenne dovesse il marchese di Saluzzo fare ad Umberto per tutto il marchesato (3).

L' instrumento fu scritto in Villanova di Santo Andrea non lungi da Avignone.

In nomine Domini etc. Noverint universi et singuli, quod anno eiusdem Domini MCCCXLIII, indictione XI, die ultima mensis octobris, constitutis illustri principe dom. Humberto Dalphino Vienn. ex una parte, et Nicholino Vernetti de Salutiis et Iohanne de Villa Taurinensis diocesis, procuratoribus magnifici viri dom. Thome marchionis de Salutiis ex altera: dicti Nicholinus et Iohannes procuratores praedicti nomine dicti marchionis asserentes per eorum propria iuramenta facta corporaliter, tacto libro, quod marchionatus Salutiarum, et castra, villae, parochiae et loca Verzolii, Liagnaschi, Brosaschii, Meli, Frayssini, Rochebrunae, Sancti Damiani, Pallerii, Draconerii, Cartignani, Tectorum, Lotuli, de Celles,

(1) Si enuncia questo instrumento in sentenza del parlamento di Parigi del 4 maggio 1390.

(2) Si veda a pag. 159 e seg. del tomo II.

(3) Guichenon, tom. I, fogl. 252.

Sancti Michaelis, de Chanos (1), Ussolii, Pratii, Marnoris, de Pereiz (2), Elvae, Stroppi, Accelli, Castrimagni, Sanctifrontis, Rochettae, Robellae, Corvesii (3), Paysanae, Castellarii, Rodulphiae, Vallis Rayae (4) et Mollisbrunae (5) sunt ipsius domini Thomae marchionis, ad ipsumque pertinent pleno iure et de puro et franco allodio, absque eo quod ab aliquo teneantur in feudum, seu sub aliqua alia servitute, asserentes per iuramenta eorum procuratores predicti, quod castrum et villa Salutiarum, et castrum et villa Dragonerii sunt ipsius dni Thome marchionis et de ipsius puro et franco allodio, nec ab aliquo ea tenet in feudum seu sub alia servitute, et ad ipsum pertinent pleno iure, licet per aliquos eius aemulos sint praesentialiter occupata, quodque castrum et villa Arpeaschi, et castrum et villa Villaenovae sunt ipsius dni marchionis et de ipsius puro et franco allodio, absque eo quod ea teneat ab aliqua persona in feudum aut sub alia servitute, licet nunc ea teneat dominus Georgius de Salutiis patruus patris dicti d. marchionis tamquam usufructuarius eorundem. Item asserentes procuratores predicti, quod feuda villarum, castrorum et locorum Sancti Petri, Costilliolarum, Vautignaschi, Villae, Mantae, Cerviguaschi, Rodulphiae, Monastayroli, Caballariileonis, Vigonis (6), Polungheriae, De Cosso (7), Fortispassi, Caramagnae, Baudisserii, Ternavasii, Insulaebellae, Vallis Feneriae, Cessoli (8), Untitini, Gerbolae, Doleani, Marssalae, Lec, Rodini, Chissoni, Viguoli, Somani, Castelletti, Montis Balquerii, Cameranae, Burgimali, Prunelli et Castilloni

(1) Canosio nella valle di Maera.
(2) Preit nella stessa valle.
(3) Corvesio, quartiere di Paesana nella valle di Po.
(4) Torre di Val di Rada nelle vicinanze di Racconiggi.
(5) Migliabruna non lunge da Racconiggi.
(6) *Vagnonis* in altra copia.
(7) Nella copia stampata nella storia del Delfinato a vece di *De Cosso* trovasi *De Solio*, lezioni ambedue scorrette, non conoscendosi alcun luogo con uno di questi nomi nel marchesato di Saluzzo. — *L'editore.*
(8) *Cereoli* in altra copia: ma sarà meglio leggere *Crissolii* e dopo *Uncini*, *Gerbolae* ecc. — *L' Editore.*

tenentur et esse consueverunt de feudo ipsius domini Thomae marchionis, et quod ipsa feuda a nullo homine tenet; nec non quod predicta omnia et singula castra, villae et loca, tam proprietates quam feuda, una cum eorum territoriis, mandamentis etc. et cum mero et mixto imperio, iurisidictione omnimoda alta, media et bassa omnium predictorum et singulorum castrorum, locorum et villarum, una etiam cum parte et pareria quas habet ipse dom. marchio in territoriis et mandamentis Pontis-Bellini, ad ipsum dom. Thomam marchionem pertinent tam in proprietate quam in feudo ut praemittitur pleno iure, et quod de ipsis vel parte ipsorum nullam obligationem, venditionem, impignorationem aut alienationem fecit ipse dom. marchio alicui personae quominus infrascripta obtineant roboris firmitatem, scientes, spontanei, nulla via doli, fraudis aut alia machinatione seducti, ut dicebant, attendentes grata accepta munera et servitia dicto dom. marchioni dom. eorum facta per praefatum dom. Dalph. et quae sperant eundem dom. Dalph. ipsi dom. Thomae marchioni in antea praestiturum, praedictum marchionatum et praedicta omnia et singula castra, loca et villas dederunt et cesserunt, ac totaliter et in integrum transtulerunt donatione pura, simplici et irrevocabili inter vivos dicto dom. Humb. Dalph. praesenti et stipulanti pro se suisque heredibus et successoribus, qui Dalphini fuerint, ad habendum et possidendum et quidquid dicto dom. Dalphino ac heredibus et successoribus suis praedictis in Dalphinatu de ipsis donatis perpetuo placuerit faciendum, devestientes se et dom. suum de praedictis donatis in manu dicti dom. Dalphini per traditionem unius ensis, et ipsum dom. Dalphinum investientes de eisdem etc. Post haec autem praefatus dom. Humb. Dalph. attendens benevolentiam et amorem, quibus dictus d. Thomas marchio ipsum dom. Dalph. amplexus est in donatione praedicta, ob eius causam, ac etiam nexus consanguinitatis et proximitatis, quibus cum eo connectitur, consideratione praeventus, ex sua certa scientia, pro se, heredibus et successoribus suis qui Dalphini fuerint et per quamcumque viam in Dalphinatu successuris praedictum marchionatum ac praedicta omnia et singula castra,

villas et loca ac feuda sibi superius donata infeudavit et dedit in feudum, quod naturam habeat et conditionem nobilis, antiqui et paterni feudi, reddibilis tamen et conditionalis; ita quod ipse dom. Thomas marchio et successores eiusdem de praedictis omnibus et singulis castris, villis et locis feudalibus teneantur et debeant ipsum dom. Dalph. et successores eiusdem iuvare et sequi quocumque tempore et quandocumque fuerint requisiti, de placito et de guerra, contra omnes personas morituras et nascituras, excepto vero imperatore Romano per sanctam sedem apostolicam approbato, ipsumque dom. Dalph., baillivos, castellanos et gentes eorum in praedictis castris, villis et locis cum armis et sine armis, cum praedis et sine praedis, eundo ad offensiones et reveniendo de eis, receptare, recolligere, reducere ac fortes tenere et fortificare guerrarum et pacis temporibus. Nec non et garderios (1), quos habet de praesenti ipse dom. Dalph. et in futurum habebit ipse et successores sui praedicti, servare, custodire et defendere teneantur contra omnes personas, excepto imperatore praedicto etc. Conditione tali in dictis castris, villis et locis expresse reservata per ipsum dom. Dalph., quod in quacumque mutatione domini Dalph., et in quacumque mutatione vassalli, in praedictis castris, villis et locis, et quolibet eorum quorum proprietatem habet et habere poterit dictus dom. marchio vel successores eiusdem et causam habentes et habituri ab eo, poni debeant vexilla Dalphinalia, armis seu signis dom. Dalphini moderni et dnorum Dalphinorum qui pro tempore fuerint signata, et stare in eis debeant dicta vexilla per octo dies continue supra turres et fortalitia eorundem in signum reddibilitatis dictorum feudorum, superioritatis, ressorti (2) ac maioris dominii dicti dom. Dalphini et successorum suorum in Dalphinatu. Retinuit etiam et expresse reservavit dictus dom. Dalphinus sibi et successoribus suis secundas appellationes, ressortum, superioritatem et maius dominium in omnibus et singulis castris, villis, locis supradictis et in quibuscumque

(1) Guardiani, custodi.
(2) Giurisdizione de' giudici, dal francese *ressort*.

personis eorundem. Volens et concedens ipse dnus Dalphinus pro se et suis successoribus, quod quandocumque ipse dom. marchio vel successores eiusdem requisiti venirent ad guerram et auxilium dicti dom. Dalphini moderni et successorum suorum, ipsum dom. marchionem et successores suos cum gentibus suis dicti dom. Dalphinus et successores sui, ut ceteros barones et gentes baronum Dalphinatus, librare vel eis dare stipendia teneantur etc. Praeterea ipse dom. Dalphinus dare et assignare convenit ipsi dom. marchioni pro se et successoribus suis in augmentum feudi predicti, eo tamen casu quo ipse dom. marchio et eius successores supra et infra scriptas conditiones, pactiones et conventiones inviolabiliter observabunt, Vallem Putam in Brianzon cum omnibus iuribus et pertinentiis eiusdem Vallis Putae et cum hominibus et homagiis dictae Vallis Putae, et cum mero et mixto imperio et iurisdictione omnimoda, quam facere valere debet ipse dom. Dalph. eidem dom. marchioni et suis, anno quolibet, septingentos florenos auri Dalphinales ponderis Dalphinalis. Caeterum ipse dom. Dalphinus concessit ac dare et solvere promisit et convenit ipsi dom. marchioni vel causam habituris ab eo hinc ad primam dominicam proximae venturae quadragesimae sexdecim millia florenorum Dalphinal. auri boni ponderis apud castrum Dalphinum, eo casu tamen quo interim ipse dom. marchio in persona propria palam et publice coram personis fide dignis laudaverit et ratificaverit donationem et infeudationem praedictas, eidemque dom. Dalph. vel procuratoribus suis realiter tradiderit et expediverit, pro observantia omnium praemissorum, castrum suum de Melo situm in valle de Vayretana cum ipsius toto mandamento, burgo, villis, territorio et districtu, ac etiam totum burgum de Brozasco cum toto territorio, mandamento, mero et mixto imperio, iurisdictione omnimoda et hominibus, ac etiam feudum totius vallis Sancti Petri, quam vallem tenent in feudum dom. de Venasca a dicto dom. marchione, et omnia alia et singula feuda, proprietates, homines, homagia etc., quas et quae ipse dom. marchio et quicumque alius pro eo tenent in praedictis vallibus a fine territorii castri de Venasca usque ad castrum Dalphinum etc., quousque dictus dom. marchio uxorem et liberos suos ac omnes et singulos

vassallos suos tenentes feuda supradicta et caeteros nobiles, nec non omnes universitates et communitates terrae suae fecerit consentire donationibus, infeudationibus, aliisque omnibus et singulis pactionibus supra et infra scriptis, et eos iurare fecerit tenere et inviolabiliter observare ipsas donationes, infeudationes et conventiones, atque verificaverit praedicta omnia castra, villas et loca praedicta, tam proprietaria quam feudalia, esse de puro et franco allodio ipsius dom. marchionis. Hoc adiecto et in pactum deducto inter partes praedictas, quod dictus dom. Dalphinus et gentes suae tenentes castrum, villam et burgos de Melo et de Brozasco et alia feuda et caetera supradicta, existentia a fine territorii castri Venaschae usque ad castrum Dalphinum, debeant et teneantur omnes fructus, exitus et proventus eorum reddere et restituere nobili viro dom. Georgio de Saluciis, ad quem ususfructus eorum pertinere dicitur, detractis et retentis anno quolibet pro expensis et sumptibus necessariis pro custodia dictorum castri, villarum, burgorum et aliorum praedictorum quingentis florenis auri Dalphinalibus et ponderis Dalphinalis etc. Item fuit expresse conventum quod ipse dom. marchio se et successores suos causam habentes et habituros in praedictis obligabit sub poena decem millium florenorum de Florentia boni ponderis solvenda per eum, si ipse marchio non posset praedicta omnia et singula verificare esse de puro et franco allodio etc. Acto etiam quod quandocumque ipse dom. marchio vel successores sui recuperare et habere poterunt castra Salutiarum et Draconerii, et quodlibet eorum cum mandamentis, territoriis, mero et mixto imperio et iurisdictione omnimoda ac beneficiis caeteris eorum, recognoscent et in feudum recipient ab ipso dom. Dalphino et successoribus suis sub modis, pactis, formis et conditionibus supradictis etc. Praemissis itaque contractis et pactis inter partes praedictas, nominibus quibus supra dicti Nicholinus et Iohannes procuratores praedicti confitentes et recognoscentes praedictum marchionatum et praedicta omnia et singula castra, villas et loca sibi infeudata procuratorio nomine dicti dom. marchionis tenere et tenere debere ipsumque dom. marchionem et successores suos causam

habentes et habituros in praedictis, constituentes tenere, et tenere debere sub modis, formis, conventionibus, pactionibus et conditionibus superius expressatis in feudum et de feudo, dominio, superioritate et ressorto dicti dom. Humberti Dalphini et successorum suorum per quamcumque viam successurorum in Dalphinatu, pro eis omnibus et singulis, stando more nobilium et tenentes manus iunctas et complosas (1) inter manus dicti dom. Dalph., procuratorio nomine dicti dni marchionis, fecerunt et praestiterunt homagium dicto dom. Dalphino praesenti et recipienti pro se, heredibus et successoribus suis, interveniente inter eos oris osculo in signum perpetui foederis et amoris; et promiserunt praedicti procuratores ac iuraverunt quilibet eorum, tactis evangeliis sacrosanctis, in animam dicti dom. marchionis, quod ipse dom. marchio erit perpetuo bonus et fidelis vassallus dicto dom. Dalphino et successoribus suis etc. Acta fuerunt haec apud Villam Novam Sancti Andreae prope Avinionem. Praesentibus reverendis in Christo patribus dom. Iohanne Belvacensi et Petro Claromontensi, episcopis, dom. Firmino Coquerelli, magistro Reginaldo de Molinis, dom. Francorum regis consiliariis, nobilibus et venerabilibus viris dom. Iacobo Brunerii legum doctore, Iacobo Riveriae praeceptore Massiliensi ordinis sancti Antonii Vien., Guillelmo dom. Besignani, Raymondo de Monte Albano domino Montis Mauri, Guillelmo de Royno seniore et Soffredo de Arciis, militibus, Raymundo Chaberti iurisperito, vocatis et rogatis testibus ad praemissa, ac Guillelmo de Savigniaco clerico regio et Lantelmo Martini de Arveolo Ebredunensis diocesis, notariis publicis presentibus ad praemissa. Et ego Humbertus Pilati etc.

Item ibidem et incontinenti dictus dom. Humb. Dalph. voluit et concessit, quod si dictus Thomas marchio non posset facere obligare dominos Georgium, Iohannem et Manfredum de Salutiis et nobilis de Escalanibus, et eorum quemlibet, propterea non incurrat poenas praedictas decem millium florenorum, ita tamen quod quandocumque ipsos habere poterit subditos, eos compellere debeat ad iurandum pactiones praedictas, et

(1) *Compositas* V. Ducange *in v. Complosus.*

obligandum et submittendum pro observantia eorundem, iuxta formam superius designatam; de quibus dicti procuratores petierunt sibi fieri per me notarium infrascriptum publicum instrumentum. Actum ut supra, et praesentibus ut supra. Et ego Humbertus Pilati etc. (1).

Dal codice diplomatico d' Italia del Lunig fu estratta la copia che qui presentammo, la quale però conferita abbiamo e corretta su quella che anche pubblicò l' autore della storia del Delfinato (2), il quale emendare si deve in ciò che, scrivendo l'istoria del Delfino Umberto II, disse (3) che il marchese Tommaso abbia cercato nel Delfino un protettore per ristabilire i suoi affari nella circostanza che le ville di Saluzzo e di Dronero erano occupate dal re di Sicilia, e che Giorgio de' Saluzzi suo gran zio in di lui pregiudizio riteneva molte altre terre del marchesato. In quanto a Saluzzo e Dronero questi luoghi erano occupati da Manfredo zio di Tommaso, e non dal re di Sicilia, il di cui siniscalco erasi a questi tempi allontanato dalle nostre contrade; ed in quanto alle terre da Giorgio de' Saluzzi ritenute, non già per fattane usurpazione egli le riteneva, ma bensì perchè formavano il di lui appannaggio; ed infatti, accennandosi nell' instrumento le due terre di Piasco e di Villanova, si dice che usufruttuario egli ne fosse.

Alcune brevi osservazioni noi faremo sovra questo instrumento in quelle parti che possono richiedere qualche dichiarazione.

(1) Lunig. *Cod. diplom. Italiae*, tom. I, cap. 2, pag 654.

(2) *Histoire de Dauphiné et des princes qui ont porté le nom de Dauphins etc.*, tom. II, fogl. 480, n.° CLXXXV.

(3) Tomo I, fogl. 330, § XCIV.

Fra le terre che si enumerano appartenere in proprietà al marchese Tommaso, vediamo anche compresa quella parte che esso teneva nei territorii e mandamenti di Ponte-Bellino: questo nome composto è andato a' giorni nostri in disuso, ed è rimasto soltanto il semplice di Bellino. In altro luogo faremo vedere da che derivato sia il nome di Ponte-Bellino; per ora soltanto avvertiremo che quella terra essendo divisa in più borgate, cioè in Bellino proprio, che giace alla destra della Vraita, ed in altri cantoni posti alla sinistra, questi formavano parte del paese del Delfinato, ed al marchesato di Saluzzo soltanto apparteneva il luogo di Bellino che faceva, secondo nell' instrumento si esprime, mandamento proprio.

Dopo aver il Delfino ricevuto la donazione in di lui favore dell' intiero marchesato, e quindi fattane concessione in feudo al marchese, questi si obbliga di quello aiutare *et sequi de placito*. Pochi omaggi verso i Delfini a questi tempi si hanno, ne' quali apposta non si rinvenga una simile formola; lo che diede motivo al cavaliere Dionigi de Salvaing di spiegarne il valore. Ci istruisce questo dotto scrittore (1) che altro quella formola non importi se non l' obbligazione de' vassalli di recarsi presso il loro signore per assisterlo coi loro pareri e consigli nei congressi che pubblicamente si tenevano, tanto generali per affari di stato, che particolari per affari di giustizia, ed anche per giudicare unitamente al signore le cause feudali. Nè diversamente la voce *placitum* spiegò il

(1) *De l' usage des fiefs et autres droits seigneuriaux en Dauphiné etc.*, prima parte, fogl. 138, capit. XII.

sommo Muratori, il quale definì che giudizii pubblici fossero questi placiti (1).

Qualora i signori diretti qualche importante servigio ricevevano da' vassalli, solevano a titolo di gratificazione far loro una qualche concessione in aumentazione di feudo, e tanto appunto praticò il Delfino Umberto verso il marchese di Saluzzo, a cui diede in aumento di feudo la terra di Valle-Puta, in lingua Francese Valloüise (2), nel Brianzonese, terra che promise essere dell'annua rendita di settecento fiorini d'oro del Delfinato.

Oltre a ciò promise il Delfino di pagare al marchese sedici mila fiorini fra un certo convenuto termine e di fargliene il pagamento presso il castello Delfino. Il nome di Casteldelfino a' giorni nostri porta una terra della valle di Vraita che la prima s'incontra superiormente a Sampeire, e che giace alla sinistra di quella sorgente della Vraita che discende dalla valle di Chianale; ma non fu già questo il luogo fissato per quel pagamento, perciocchè questa terra, a' giorni de' quali parliamo, era conosciuta col nome di villa di Santo Eusebio, come altrove proveremo, ed il castello Delfino nominato in questo documento si era un castello proprio del Delfinato posto in faccia e non lungi dalla stessa villa di Sant'Eusebio alla destra della indicata sorgente della Vraita, la quale perciò veniva a costituire da quel lato la linea divisionale tra uno stato e l'altro; e venne chiamato castello Delfino perchè edificato da un Delfino, cioè da Guigo VI

(1) Dissertazioni sopra le antichità Italiane, tom. II, dissert. 31.
(2) *Histoire de Dauphiné et des princes etc.*, tom. I, fogl. XII *Principatus Briançonesii.*

detto Guigo-Andrea (1), il quale regnò dall' anno 1228 all' anno 1237. Di questo castello sussistono ancora alcune visibili rovine.

Fra i patti per la cessione del marchesato stipulati fuvvi anche quello che tutti i vassalli giurar dovessero di osservarla, apposta però qualche eccezione riguardo a Giorgio, Giovanni e Manfredo de' Saluzzi ed ai nobili degli Escalani, qualora ad un tal atto non potesse il marchese obbligarli. In quanto a Giorgio e Giovanni predetti riconosciamo noi in essi due gran zii paterni di Tommaso, cioè Giovanni il grande signor di Dogliani e Giorgio suo fratello, ed in Manfredo ravvisiamo quel suo zio signore di Cardè e di Farigliano, autore di tanti mali ed occupatore in quel tempo di gran parte del marchesato; ma in quanto ai nobili degli Escalani credo io che possa essere scorretto questo nome, se per avventura non vengono con quello indicati alcuni di que' nobili di Venasca i quali, secondo l'espressione dell'instrumento, tenevano beni feudali in qualche parte della valle di Vraita dal confine territoriale del castello di Venasca sin presso al castello Delfino; ed in tale congettura verrebbe forse opportuno il rissovvenirci di quella donazione che accennammo fatta al marchese Manfredo II nell' anno 1179 da Daniele di Verzuolo di tutto quell' allodio che egli aveva nella valle di Vraita dal termine della pietra Eschiglianda sino al colle dell'Agnello (2), potendo forse essere che il nome degli Escalani sia una corruzione del più

(1) *Histoire de Dauphiné etc.*, tomo I, foglio 309, § XXXI.
(2) Veggasi alla pag. 94 del tom. II.

antico d'Eschiglianda, e che con tal nome si qualificassero i feudatari, che possedevano terre e giurisdizioni dal termine di Pietra-Eschiglianda sino all'ultimo confine della valle di Vraita.

Ciò cade finalmente a notarsi sovra questo documento che si esprima, che il Delfino Umberto non tanto per la benevolenza manifestatagli dal marchese Tommaso, quanto eziandio per il vincolo di consanguinità, col quale egli trovavasi ad esso marchese congiunto, siasi determinato a concedergli in feudo i paesi donati; e quale fosse questo grado di consanguinità noi agevolmente conosceremo, ricordandoci che Federigo padre del marchese Tommaso ebbe in consorte Margherita figliuola di Umberto I, Delfino di Vienna, la quale fu sorella di Giovanni II Delfino, padre questi dell'Umberto nell'instrumento menzionato, onde si comprenda che erano Umberto II e Tommaso figliuoli di fratello e sorella, e così tra di loro cugini.

Scrive Gioffredo Della Chiesa (1) che la riferita convenzione col Delfino non abbia sortito alcun effetto: e scrive sicuramente la verità; chè nè truppe nè forse manco un fiorino ricevette il marchese da Umberto. E di quel trattato, che per essere stato privo di correspettività può stimarsi non valido nè obbligatorio, questo solo restò: un pretesto, in tempi posteriori, ed un motivo d'appicco al potente contro il debole.

Tommaso si trovava adunque a mal partito. Giustissima era la sua causa; ma privo di contanti e di armati si trovò costretto il misero, pel fine di ricuperare più prontamente lo stato, di ricorrere ad

(1) Cronica, pag. 156.

un mezzo se non forse del tutto ingiusto, certamente poi non patrio. Il primo in Piemonte egli trasse a' suoi stipendii quelle famose masnade di stranieri che sì grandemente desolarono poscia questi nostri paesi. Lodrisio Visconte, volgendo l'anno 1339, quasichè i suoi Lombardi non più atti fossero alle armi, pensò, a disonore sommo dell'Italica milizia e maggiormente di lui, di ragunare ed assoldare numerose bande di soldati stranieri, alla quale truppa così raccolta assegnò il nome di compagnia di san Giorgio. Arrivata in Lamagna la notizia di quegli arrolamenti, vennero in frotta, nel corso dell'anno 1342 e dopo, i Tedeschi ad innondare miseramente Italia per servire a que' principi od a quelle fazioni che a più caro prezzo pagavano i loro aiuti, i loro eccessi e le loro tradigioni; perciocchè dubbia era la fede, scellerate le opere ed infame la militare licenza di cotesti mercenarii. A simile sorta di truppe di ventura, le quali si accrebbero poi di Catalani, Inglesi, Francesi, di fuorusciti, ed ancora di ladri e d'infiniti ribaldi di tutta Italia, gli scrittori Toscani, e Giovanni Villani il primo, diedero il nome di *Compagne*. Di questa gente, per mala ventura sua e de' suoi popoli, dovette servirsi il marchese Tommaso. Voltosi perciò ad alcuni de' capitani Alemanni di fresco calati in Italia, con essi convenne di assoldare le loro compagnie; e stipulò in novembre del presente anno 1343 con Arnoldo Stochen, Moriano d'Offidiem o di Osteden, Ramfaudo d'Ocham, il cavaliere Tirimano d'Ocarno ed Armanno Ascloz i seguenti patti: Che Arnoldo debba avere sotto la

sua bandiera cinquanta barbute (1) e gli altri venticinque, e così in tutto dugento cinquanta uomini a cavallo; che lo stesso Arnoldo sia capitano generale del marchese Tommaso e di tutta la di lui gente d'arme; in oltre che i suddetti capitani abbiano per ogni soldato quattro lire d'oro, e per essi lire otto caduno in ogni mese; di più che per ogni bandiera tener possano otto cavalli, ed abbiano per ciascuno di questi lire due d'oro in cadun mese; e per ultimo che Tirimano d'Ocarno debba essere creato siniscalco del marchese (2). Noi veggiamo da ciò a quali gravissime spese abbia dovuto sottomettersi il marchese nostro con que' venditori di soldatesche, cioè al pagamento di mille lire d'oro in ogni mese pel solo stipendio de' soldati, non compreso quello de' capitani e pe' cavalli delle bandiere.

Terminato aveva il corso di sua vita in quest'anno nel dì 19 di gennaio Roberto re di Napoli (3), e

(1) Barbuta, nome particolare d'una foggia d'elmetto anticamente in uso (Grassi, *Diz. milit.*). „ Si pose in capo una barbuta nuova „ disse Ariosto. Barbuti o barbuto chiamavansi anche i soldati coperti di tale elmetto; ed erano uomini d'arme con due cavalli. — *L'edit.*

(2) Cronaca di Gioffredo, pag. 157.

(3) Prima che si ponga fine in queste storie a ragionare di Roberto e dei re di schiatta Angioina, io credo non del tutto inutile di qui osservare ed aggiugnere che quei sovrani si dimostrarono quasi sempre nemici asprissimi dei marchesi di Saluzzo, ai quali, come vedemmo, usurparono la valle di Stura, Cuneo con molte vicine terre e continui travagli apportarono: ed i Saluzzesi non potranno forse perdonare a re Roberto l'incendio ed il terribile guasto della loro città per opera d'un suo siniscalco o di collegati spalleggiati da lui ..... Ma Roberto fu altamente encomiato per somma pietà e giustizia, ed è il suo nome in venerazione presso gl'Italiani. Fu egli principe che lasciò chiara memoria di sè per la egregia dottrina di cui andava fornito. Fu studioso di lettere Italiane, ed accolse famigliarmente alla sua corte i cultori di quelle, fra' quali

signore della Provenza e di molti stati in Piemonte, non lasciata prole maschile dopo di sè, ma solo due nipoti, figliuole del premorto di lui figlio Carlo duca di Calabria, cioè Giovanna già maritata con Andrea, detto Andreasso, fratello di Lodovico re d'Ungheria, e Maria che indi sposò Carlo duca di Durazzo. Erede del regno fu la prima, la quale non sì tosto ascese al trono, che mosse guerra al marchese di Monferrato, contro cui spedì un suo siniscalco, Rinforza, o Reforza Dago (d'Agoult).

Intanto, prima che questo condottiero arrivasse, profittando Giovanni de' Saluzzi signor di Dogliani della favorevole occasione, a nome del marchese Tommaso suo nipote cavalcò nel giorno 22 di marzo

il Petrarca, di cui fu l'amico. Questo grandissimo uomo, ristoratore dell'antica e creatore della moderna letteratura, molto stimava ed amava il saggio re; e sì fu Roberto che dichiarò quel felice Italico ingegno meritevole della poetica corona. Finalmente fu Roberto re che pronunziò queste immortali parole (V. Petrarca, tom. III. fogl. 1. e seg., ediz. di Basilea): „ più dolci, più care a „ me sono le lettere che la mia corona, e, se mi fosse forza di „ scegliere, meno assai mi dorrebbe il perder questa che il privarmi „ di quello „.... Ah! si perdonino a tal re le disastrose venture che l'alta politica di stato e maggiormente forse la ingordigia de' suoi officiali rovesciarono sulla patria nostra; e tanto più volentieri gli si perdonino, onde seguire il nobile esempio d'un nipote stesso dell'infelice marchese a cui fu tolto dall'esercito di quel re e libertà e regno; il quale con mirabile e generosa elevatezza d'animo pur volle lodare il vecchio nimico di sua famiglia: *plus saige roy de li ne fu en son termine — ne qui plus feust amez par ceux de son domine*; così scriveva di Roberto Tommaso terzo. Tanta era l'ammirazione che le opere egregie, il patrocinio accordato alla nascente letteratura e l'amore del sapere di quel famoso re inspiravano anche fra noi ancora scroibarbari, che fu possente a cancellare perfino in petti di fortissime tempre ed in animi rigidi ed orgogliosi le profonde tracce stampate dall'odio antico e dalle recenti inginrie. Sublime trionfo delle lettere e della filosofia !.... ed in quale età! — *L'edit.*

dell'anno 1344 con gagliardo esercito attorno a Saluzzo, 1344.
e, divise le sue truppe, con parte di queste strinse il posto fortificato del castello vecchio, il quale non essendo più atto a far quella difesa che avrebbe validamente opposta prima che dalla ferocia di Manfredo ne venissero fatte demolire le antiche bastite e le sode mura, dopo pochi giorni dovette venir a patti. Nel dì 27 dello stesso mese si capitolò che, se al tramontar del sole del primo giorno del seguente aprile non veniva il castello soccorso, si dovesse questo rendere agli assedianti (1).

All'udire la notizia di questa capitolazione le terre regie, cioè Alba, Cherasco, Cuneo, Mondovì, Savigliano e Chieri fecero armata, ed unite le truppe loro a quelle somministrate da Giacomo principe di Acaia, vennero con Manfredo verso Saluzzo appunto nel primo giorno di aprile, con intenzione di soccorrere il luogo ed il castello, e combattere la gente che mandava Tommaso in rinforzo dell'esercito comandato dal suo gran zio Giovanni de' Saluzzi. Conduceva Manfredo trecento uomini d'arme, cioè a dire militi a cavallo, e settemila fanti, ma nullameno quando si vide a fronte dell'esercito del marchese suo nipote non ebbe ardire di assalirlo, e, data improvvisamente volta, si ritirò a Savigliano senza recare il menomo danno; onde nello stesso giorno primo di aprile si arrendette il castello superiore, il quale venne tostamente da Tommaso fornito di truppe. Non il tenne però gran fatto, perchè nel giorno 13 del seguente maggio il siniscalco regio andato a

(1) Cronaca di Gioffredo, pag. 158.

richiesta di Manfredo a dare il guasto a Verzuolo, di quel giorno ancora si avviò per la strada della collina verso il castello suddetto, dove arrivato di notte tempo, e piantato il campo, vi stette attorno diciannove giorni, dopo i quali se ne impadronì: ed allora fu che Manfredo, disperando di potere conservarsi a lungo quella già rovinata fortezza, la fece intieramente e dalle fondamenta distruggere per la seconda volta, acciò più oltre non servisse di difesa al suo nipote.

Perduto da Tammaso il castello vecchio di Saluzzo, non perdè tuttavia il coraggio e l' ardire. Nel giorno 29 di giugno gli uomini di Savigliano per capi di casa congregatisi determinarono di unirsi ai soldati del siniscalco, che trovavansi nel paese loro, per tentare una scorreria verso Rumeira, borgo esterno dello stesso luogo e corrispondente alla strada maestra che conduceva a Saluzzo: ma i militi del marchese Tommaso, ed alcuni pedoni che là presso trovavansi accampati, corsero con impeto ad assalire costoro e li ruppero, non senza molto sangue, facendone cento e più prigioneri. Tanto bastò perchè si allontanassero per allora dai dintorni di Saluzzo le truppe di Manfredo, onde tranquillo anche se ne stette Tommaso sino al dì 20 settembre; nel qual giorno per aderire alle richieste di Petrino ed altri de' Falletti d'Alba, che di mal animo soffrivano di veder la patria loro in poter della regina Giovanna, escì nuovamente in campo, portandosi col suo esercito e colle compagnie Alemanne, che tuttora egli stipendiava, sul territorio di quella città; ma di più non fece in quella correria, che arrestare Obertino Braida seguace del partito di

Manfredo; e quindi, dopo alcuni giorni di soggiorno in quelle parti, ricondusse la sua armata nelle vicinanze di Saluzzo.

Il vantaggio dal marchese Tommaso riportato sovra gli uomini di Savigliano questo buon effetto produsse ancora, che cercarono eglino di far tregua seco lui. Vi acconsentì il marchese e fu questa conchiusa il 16 del seguente ottobre, e nel giorno dopo fu dalle parti giurata e pubblicata, convenendosi che dovesse la medesima durare per tre anni; per lo che prestò il suo consenso il siniscalco regio. Per l'osservanza della convenzione il comune di Savigliano diede in mallevadori i suoi sindaci Manfredo Goarene o Gorena, giurisperito, ed Enrico Beggiamo: furono mallevadori del marchese i sindaci di Barge, Carmagnola, Racconiggi, Revello e Verzuolo.

In Savigliano stesso trovandosi il regio siniscalco Reforza convocò nel dicembre tutti gli ambasciatori delle terre regie ed i magnati dei tre stati: e quindi nel giorno dell' Epifania del seguente anno 1345 tenne 1345.
un generale parlamento, nel quale fu stabilito che le suddette terre dovessero mettere in armi dugento soldati tra tutte, de' quali toccò a Savigliano provvederne trentanove. In questi congressi e deliberazioni, oltre agli ambasciatori del principe di Acaia, intervenne pure Manfredo, il quale ogni modo cercava di conservarsi amico il regio siniscalco; ma non potè questi gran fatto secondarlo e giovargli, perchè fu, in una sanguinosa battaglia combattuta il 23 di aprile contro Giovanni marchese di Monferrato presso a Gamenario, castello nel territorio di Chieri, ucciso e tutta la sua gente sconfitta.

Quantunque travagliato da continui disastri, impegnato in acerbissima guerra, e non ancora padrone della miglior parte del suo marchesato, non tralasciava tuttavolta Tommaso di provvedere non che agli alti affari di stato, ma a quelli altresì della propria famiglia e del particolare suo patrimonio. Del che abbiamo una prova per una carta scritta in Revello nel settimo giorno di maggio, indizione decimaterza, colla quale egli fece acquisto di una possessione situata sotto al Mombracco per la somma di cinquecento lire Astesi che egli sborsò a certo Nicoletto Ferrero di Revello. Questa compra, fatta a nome del marchese assente dal notaio Guglielmo Rogero, venne in seguito ratificata da Audixia e da Giovanni, moglie quella e figlio questi del venditore Nicoletto (1).

Dopo di questo contratto abbiamo notizia d'una investitura che nel dì 9 dello stesso mese di maggio il marchese Tommaso diede pel feudo di Brondello a Matteo Braida, unico forse di questa Saluzzese famiglia che siasi conservato fedele al legittimo signore (2).

Che il monastero di Casanova fosse stato dai marchesi di Saluzzo fondato, il dicemmo noi nel libro quinto di queste memorie (3) appoggiati all'asserzione degli scrittori Saluzzesi, ed ai plausibili argomenti che le antiche e continue beneficenze della casa di Saluzzo in pro di quella badia ci somministrarono; ma a quest'epoca possiamo noi produrre una carta, la quale aggiunge non poco peso ed a quegli argomenti ed alle asserzioni de' nostri scrittori. Nel documento,

(1) Da copia tratta dagli archivi camerali posseduta dall'editore.
(2) Indice Montagnini, an. 1345, artic. Brondello.
(3) Alle pag. 12 e 18 del tomo secondo.

che siamo per riferire, appunto fondatori del monistero di Casanova vengono chiamati i marchesi di Saluzzo.

Illustris dominus Thomas marchio Salutiarum, visis, examinatis et auditis gratiis, privilegiis et instrumentis libertatum, franchisiarum, immunitatum et gratiarum datarum et concessarum et factarum monasterio Casenove et membris suis universis per illustres quondam dominos marchiones Salutiarum *fundatores dicti monasterii*, dominos Manfredum et Thomam et deinde per dominum Manfredum filium quondam dicti domini Thome, et successive per dominum Fridericum de Salutiis patrem ipsius domini marchionis, predictas gratias, franchisias, libertates et immunitates ac bonas consuetudines monasterio Casenove concessas laudavit, ratificavit, approbavit, et de novo dedit et concessit, instante venerabili domino Antonio de Caburretto abbate dicti monasterii; ita quod ipsis et earum qualibet uti valeant et gaudere, prout in instrumentis plenius continetur: et promisit perpetuo attendere, mandando quibuscumque suis vassallis, subditis et officiariis, quatenus illas observent sub pena sue indignationis (1).

La vittoria che accennammo dal marchese di Monferrato riportata a Gamenario sovra il regio siniscalco Reforza Dago sconcertò non poco gli affari di Manfredo, il quale perdeva in quel generale il maggiore suo appoggio: quindi, sebbene rimanesse egli tuttora in possesso di Saluzzo e dei luogi e castelli di Mulazzano, Farigliano, Camerana, Borgomale e di alcuni altri di quei contorni, tuttavia fece ricercare il nipote marchese Tommaso di accomodamento amichevole; al che avendo questi aderito, concordarono di rimettersi all'arbitrio di Luchino e Giovanni fratelli Visconti, signore il primo ed arcivescovo il secondo della città

(1) Da instrumento di confermazione allo stesso monistero del 23 gennaio 1437.

di Milano, zii paterni della contessa Riccarda moglie del marchese Tommaso. Ed affinchè constasse del pien potere che loro davano di decidere la gran quistione della successione ed ogni altra controversia, stipularono i loro compromessi, cioè il marchese Tommaso in Revello nel dì 25 di ottobre, e Manfredo e Teodoro fratelli in Cardè nel dì 27 dello stesso mese, sottomettendosi ambe le parti di stare al giudicato sotto la stabilita pena di trenta mila fiorini d'oro da pagarsi da colui che avesse ricusato d'eseguirlo, per una metà agli arbitri stessi, e per l'altra a quegli che lo osserverebbe. Convennero in fine di produrre entro un certo termine i loro titoli e ragioni avanti agli arbitri suddetti.

Memorabile fu quest'anno pel tragico fine di Andrea marito della regina Giovanna (1). Delle circostanze di questo avvenimento non è instituto nostro il far discorso; diremo solamente che da allora in poi principiando a scompigliarsi nel regno di Napoli gli affari di quella regina, con non miglior successo cammina-
1346. rono essi in Piemonte; poichè nell'anno 1346 molte delle città e terre regie dalla di lei obbedienza affatto

(1) Questa famosa regina fu accusata dagli storici Italiani e stranieri della morte di Andrea, quantunque venga difesa e sommamente lodata da alcuni scrittori Napolitani. Secondo scrisse Giovanni Villani nel duodecimo libro, trovavasi la corte di Napoli a villeggiare al giardino del Marrone in Aversa, quando una notte fu Andrea affrettatamente chiamato sotto il pretesto d'un corriere che gli si disse spedito con premura da Napoli e portatore di un dispaccio di somma importanza. Balzò di letto il misero, ed appena escito dalla camera venne assalito dai congiurati, i quali, messogli tosto al collo il capestro, lo appiccarono allo sporto della sala verso il giardino nel quale poi lo gettarono: gran romore si fece per tutto, dice il Denina, di questa violenta morte d'un giovane ed innocente re.-- *L'editore.*

si dipartirono. Di questa opportunità si prevalse il marchese Tommaso, e, stretta unione con la cittadinanza d'Alba e coi Falletti signori di Villa; ed accozzate alle sue le milizie che questi confederati gli fornirono, assalì il castello di Polenzo tenuto a nome della regina, e di quello facilmente s'impadronì nel giorno 4 di marzo. Intesa da Francesco Bollero, governatore per la regina della valle di Stura, la perdita di quel castello, raunò prestamente alcune truppe Provenzali, ed alla testa di quelle marciò per ricuperarlo; ma incontratosi colle truppe del marchese e de' suoi confederati si venne a battaglia, e fatale questa fu a quel condottiero, restandovi egli ucciso ed il suo esercito fugato e diperso.

Mentre queste fazioni eseguiva Tommaso, si avviavano a Milano i proccuratori da esso e da' suoi zii Manfredo e Teodoro constituiti per produrre avanti agli arbitri eletti le ragioni e pretese loro. Uno dei proprii fautori avevano Manfredo e Teodoro a quest' oggetto deputato, cioè Enrico Pallono Saluzzese; ed a Druetto Crivello diede il suo mandato il marchese Tommaso. Al cospetto di Luchino e del fratello arcivescovo presentatosi primieramente il proccuratore degli zii nel dì 8 di marzo, espose quegli le pretese loro contro il nipote ne' termini seguenti:

» Che il fu Manfredo, già marchese di Saluzzo, padre di Manfredo e di Teodoro, per titolo di spontanea donazione tra vivi (1) diede e concedè a Manfredo in ora marchese di Saluzzo i castelli ed i luoghi di Carmagnola e Racconiggi e quella porzione che a lui

(1) Donazione fatta nel 1321. Si veda a pag. 125 del presente vol.

spettava nella terra e castello di Barge, le ville ed i castelli di Revello, Envie e Martiniana, come pure i diritti suoi sopra Baldissero, Caramagna, Ternavasio e Cavallerleone, uomini, omaggi, proprietà e regalie di quelle terre; i quali castelli e luoghi sono contro giustizia presentemente occupati da Tommaso de' Saluzzi.

Che il prefato marchese Manfredo padre per altra sua donazione (1) concedette a Manfredo suo figlio i castelli ed i luoghi di Saluzzo, Cardè, Cervignasco, Migliabruna, tutti i feudi che furono altre volte di Oddone de' marchesi del Carretto, Lagnasco, Sanfronte e le intiere valli del Po e della Vraita, le terre di Castellaro, Pagno, Brondello, Manta, Verzuolo, Villanovetta, Costigliole, Roccabruna, Vottignasco, Solere, Ruffia, Monasterolo, Cavallerleone, Caramagna, Baldissero, Ternavasio e Valfenera coi rispettivi feudi e vassallaggi; castelli e luoghi tutti parimente usurpati e tenuti da Tommaso, all' eccezione di Saluzzo, Cardè e Migliabruna.

Che lo stesso marchese con solenne suo testamento (2) instituì in erede della signoria e di gran parte delle terre del marchesato il di lui figliuolo Manfredo; che con quel testamento legò all' altro suo figlio Teodoro il castello di Dronero con tutta la valle di Macra e la terra che già possedeva Giorgio de' Saluzzi, cioè i luoghi e castelli di Verzuolo, di Brossasco, Melle, Frassino, Casteldelfino e parte

(1) Questa donazione, in data del 14 di luglio 1325, trovasi riferita a pag. 165 del pres. vol.

(2) Testamento dell' 8 luglio 1332 rapportato alla pag. 207 di questo volume.

di Ponte-Bellino e di Bertine (1), luoghi che pur vennero a danno di Teodoro occupati da Tommaso.

Si chiede perciò la restituzione di tutti que' castelli e terre in favore de' fratelli Manfredo e Teodoro, e la restituzione ancora de' castelli della Gerbola e di Castellaro ai loro signori, i quali violentemente ne furono spogliati da Tommaso.

Si chiede inoltre il pagamento a farsi dal predetto Tommaso de' Saluzzi agli zii Manfredo e Teodoro della multa di cinque mila fiorini d'oro, metà della pena stabilita nello stipulato compromesso (2), come trasgressore quegli della sentenza proferita da Giovanni marchese di Monferrato; ed ancora di tutte quelle altre ammende e pene portate dai varii consecutivi giudicati.

Dimandasi in fine che sia dagli arbitri solennemente dichiarato appartenere la sovranità ed ogni diritto sul marchesato di Saluzzo a Manfredo in ora marchese. »

Tali furono le ragioni e le pretese dagli zii Manfredo e Teodoro proposte contro il loro nipote; ma e maggiori e più fondate furon quelle che pel marchese Tommaso ebbe a presentare il proccuratore suo Druetto Crivello, le quali compendiosamente qui si riferiscono (3).

(1) Bertines, ora quartiere di Casteldelfino.

(2) Compromesso del 23 aprile 1343. V. pag. 294 a 296, pres. vol.

(3) Queste rispettive proposte presentate dagli zii Manfredo e Teodoro e dal nipote Tommaso avanti agli arbitri in Milano furono da me ricavate da copie tratte da altre copie autentiche che sono possedute dalla casa Saluzzo di Monesiglio e che vennero di Grenoble. Per la eccessiva prolissità di que' documenti io pensai di risparmiarne la noia ai leggitori, tanto più che essendo quelle carte zeppe d'inutili ripetizioni e di più inutili notariesche formalità, tutto quello che v'ha di sustanziale si riduce a quanto mi studiai di abbreviare e che aggiunsi nel testo. — *L'editore.*

» Si sottopone al giudicio degli alti arbitri eletti e si dice, per modo di semplice requisizione e dichiaramento, appartenere di pien diritto la signoria, il comando e la giurisdizione sui vassalli ed uomini del marchesato di Saluzzo a Tommaso, solo legittimo marchese in forza delle constituzioni e di antichissime consuetudini ed usi approvati ed osservati sempre nel marchesato, di cui non avvi memoria in contrario, le quali leggi e consuetudini danno l' intiera signoria dello stato al solo primogenito della casa di Saluzzo. E siccome dai primogeniti antecessori marchesi venne il dominio a Tommaso I, da Tommaso passò al suo primogenito Manfredo IV, da questi a Federigo pure primogenito, e di Federigo essendo solo figliuolo legittimo Tommaso II, a questi perciò unicamente si appartiene il regnare. Si chiede in conseguenza che venga imposto perpetuo silenzio agli usurpatori, i quali debbano cessare dal molestare ingiustamente il loro signore e debbano obbedirgli come sommessi vassalli, restituendo prontamente i paesi che occuparono coll' armi, e segnatamente il castello ed il luogo di Saluzzo.

Si propone poi, che avendo Manfredo e Teodoro alla testa di numerose truppe con temerario ardire ed audacia inaudita, di loro autorità propria, contro ogni diritto di giustizia, invaso la terra ed i castelli di Saluzzo, fecero sì che spogliato venisse del principato il marchese Tommaso, il quale fu allora preso e sostenuto in duro carcere per ben tredici mesi in un con Galeazzo ed Azone figliuoli di lui.

Che in quell'epoca d' invasione e di spogliamento avendo il marchese ed i Saluzzesi sofferti innumerevoli

mali per le uccisioni, ruberie ed incendio della terra e distruzione del castello vecchio, dei quali nefandi eccessi furono e promovitori ed autori i predetti Manfredo e Teodoro, si chiede perciò che vengano essi condannati in solido al pagamento di fiorini d' oro centotrenta mila ed alla restituzione e risarcimento di tutti i danni, a' quali soggiacquero i vassalli ed uomini di Saluzzo per quelle loro enormità.

Che essendo stati, come sopra si espose, per le male opere e maneggi loro condotti prigioni, il marchese Tommaso primieramente nel castello di Cardè, il quale si teneva per lo stesso Manfredo, ed in ultimo in quello di Cuneo, ed i due suoi figliuolini nella fortezza di Pinerolo, per liberare sè ed i suoi figli dalla lunga cattività dovette egli sborsare sessantamila fiorini e rimettere in pegno agli uomini di Cuneo l'importante castello di Dronero.

Che per proccurarsi quella somma fu costretto di vendere e dare in pegno ai Falletti d'Alba ed ai Tapparelli di Savigliano il luogo col castello di Lagnasco per venti mila fiorini, e quello di Sanfronte per quindici mila, quando il primo si era del reale valore di fiorini quaranta mila e di trentacinque il secondo.

Che dovette egli ancora, in unione di alcuni suoi fedeli vassalli, obbligarsi di pagare per la finale liberazione sua e de' suoi figliuoli fiorini dieci mila al principe Giacomo d'Acaia.

Pe' quali sommi danni e per la perdita di Dronero, calcolata del valore di cento mila fiorini, si stima in totale il dovuto compensamento in fiorini d' oro cent'ottanta mila, oltre alle maggiori somme

a pagarsi pel riscatto di Lagnasco e di Sanfronte. Più si computano altri fiorini centotrentacinque mila per le uccisioni, guasti ed arsioni delle altre terre del marchesato, oltre al risarcimento dovuto ai signori ed agli uomini di quelle desolate terre.

Si chiede in conseguenza che vogliano i savii arbitri dichiarar tenuti e condannare i predetti Manfredo e Teodoro al pagamento in favore del marchese Tommaso di tutte le sovra descritte somme, oltre ad altri ventimila fiorini per le spese del litigio ed interessi; e che condannino quelli ancora al ben giusto risarcimento verso de' sudditi danneggiati.

Siccome poi Manfredo, principale autore della rovina dello stato e ribelle, secondo il prescritto dalle leggi ed in forza anche delle pene contenute negli atti di omaggio e di giuramento più volte prestati e poscia violati da lui, decadde da ogni diritto e perdette la proprietà de' suoi feudi, si chiede perciò agli arbitri che voglian essi dichiarare il detto Manfredo per commessa fellonia decaduto, privato ed indegno del possesso del luogo e castello di Cardè, degli altri suoi feudi e terre poste oltre il Tanaro, e d'ogni suo dritto e beneficio di feudo per tutta l'estensione del marchesato di Saluzzo; e di ordinare in fine che tutti que' feudi, terre, castelli e giurisdizioni ritornino di pien diritto alla camera marchionale.

Si chiede per ultimo la condanna de' prenominati Manfredo e Teodoro al pagamento in pro del marchese Tommaso di tutte quelle multe e pene portate dai molti compromessi e sentenze d'arbitri sempremai violate per parte de' medesimi. »

Queste furono le proposte presentate in Milano

nel primo giorno di aprile del presente anno 1346 dal proccuratore del marchese Tommaso agli arbitri eletti.

Ad esaminare le rispettive ragioni furono specialmente da quegli arbitri deputati in loro auditori i vicari generali Giacomo degli Stretti, Pietro dei Lambertini e Stefano de' Tetozzi, tutti dottori di legge; e col consiglio di questi fu indi proferita la sospirata sentenza in Milano nel giorno sesto di settembre da Luchino e Giovanni Visconti.

Con questa, premessa la decisione che Tommaso sia il vero e solo marchese di Saluzzo, e che ad esso, come primogenito, appartenga il reggimento e la signoria del marchesato, si dichiarò nel resto: non doversi da Manfredo molestare Tommaso ne' suoi diritti; esser egli in possesso del dritto di vassallaggio per que' luoghi tutti del marchesato nella sua proposta annotati; al medesimo appartenere Saluzzo ed il suo castello, le terre ed i castelli di Cardè e di Cornafame, e quegli altri luoghi posti al di là del Tanaro occupati da Manfredo e Teodoro, i quali luoghi e castelli tutti debbano da questi in conseguenza subitamente venir rimessi e restituiti al nipote loro; che tutte le ingiurie e le offese personali vicendevolmente fattesi prima che Giovanni marchese di Monferrato proferisse il suo lodo si abbiano per rimesse; e si pronunziò ancora che rimesse e condonate pur fossero le penali pecuniarie stabilite nei varii compromessi fatti nelle persone di Giovanni e di Giorgio de' Saluzzi, del principe d'Acaia, d'Aimone conte di Savoia e di Guglielmo di Biandrate. Si dichiarò inoltre doversi assolvere il marchese Tommaso

dalla dimanda che dagli zii Manfredo e Teodoro si faceva per la declaratoria di spettanza ad essi dei luoghi e castelli nella loro proposta specificati; doversi ciascuna delle parti rispettivamente assolvere dalle spese nella causa fatte; e finalmente che buona e vera pace fosse tra esse in avvenire, e che in conseguenza si dovesse por fine alle ingiurie ed alle offese.

Dal che si scorge che, tolto il compenso, che pur sarebbe stato dovuto ai miseri sudditi, e la grandiosa somma d'indennizzazione chiesta dal marchese Tommaso, e che, come si vide, faceva egli ascendere al di là di quattrocento sessantacinque mila fiorini d'oro, somma che in ogni caso poi non si sarebbe certamente potuta pagare dai fratelli Manfredo e Teodoro, sia stato nel rimanente favorevole a ciascuna delle altre sue dimande il giudicato, il quale per noi intiero vuolsi in queste memorie inserire.

In nomine Domini. Anno a nativitate eiusdem millesimo, tercentesimo quadragesimo sexto, indictione quintadecima, die mercurii sexto mensis septembris. Quoniam rex pacificus pia miseratione disposuit subditos fore pacificos, nemoque plus esse potest cultor iustitie quam pacis auctor, cumque lites, controversie, questiones, discordie et rancure plurime et diverse fuissent et essent et maiores verti possent, sperarenturque esse verisimiliter in futurum inter illustres viros dominum Thomam qui se dicit marchionem Saluciarum filium bone memorie domini Frederici primogeniti condam bone memorie domini Manfredi marchionis Saluciarum morantem in loco Revelli episcopatus Taurinensis ex una parte, et dominos Manfredum, qui similiter se dicit marchionem, et Theodorum fratres de Saluciis filios condam prefati ill. domini Manfredi marchionis Saluciarum morantes in loco Cardeti dicti episcopatus Taurinensis ex altera, et prefati domini Thomas, Manfredus et Theodorus volentes ad pacem et concordiam devenire

et antiquum amorem et gratiam ipsis partibus in antea reintegrare et reformare, omnemque rancorem et livorem de ipsis cordibus removere et extirpare protinus, sponte et ex certa scientia ac voluntate, omnimodo iure et forma quibus melius et efficacius possent pro se ipsis et eorum hominibus, vassallis et subditis, coadiutoribus, adherentibus et sequacibus ipsorum de marchionatu Saluciarum, se se compromisissent et compromissum fecissent generalem et generalissimum in reverendissimum patrem et dominum dominum Iohannem, Dei et apostolice sedis gratia sancte Mediolanensis ecclesie archiepiscopum, ac magnificum et excelsum dominum dominum Lucbinum fratres Vicecomites, civitatum Mediolani etc. dominos generales, tamquam in arbitros et arbitratores, lauditores et definitores et amicabiles compositores, bonos viros et amicos communes, de omnibus et singulis litibus, questionibus, controversiis, discordiis, guerris, inimicitiis, violentiis et iniuriis realibus et personalibus, et aliis quibuscumque que essent et esse possent seu verti vel oriri quomodolibet sperarentur inter partes predictas, principaliter occasione hereditatis et bonorum mobilium et immobilium, castrorum, villarum, hominum et terrarum cultarum et incultarum dicti condam domini Manfredi olim marchionis Saluciarum existentium in planis et montaneis marchionatus Saluciarum, ceterorumque iurisdictionum quarumlibet et vassallorum et fidelitatum et homagiorum atque iurium feudalium, non feudalium, ceterarumque rerum et bonorum ad marchionatum Saluciarum spectantium et pertinentium quocumque modo vel causa, et generaliter quacumque occasione vel causa, que dici vel excogitari posset modo aliquo vel ingenio, tam de iure quam de facto, ac de omnibus et singulis homicidiis, incendiis, vastis . . . . . , bannis, delictis, contumaciis, datiis, extimis, dampnis, rapinis, excessibus, insultibus, delapidationibus, depopulationibus, gravaminibus, iacturis, odiis, rancuris et malevolentiis, tregua et treguis et pace semel et pluries violatis seu fractis hinc inde inter dictas partes vel ipsarum aut alterius earum occasione illatis, factis, commissis et perpetratis qualitercumque et quomodocumque et ubicumque, ac etiam de omnibus et singulis, que ipse partes quacumque vel

qualicumque occasione vel causa haberent inter se singulariter et principaliter agere vel petere seu facere, et etiam super omnibus et singulis ab ipsis et ipsorum quolibet emergentibus, dependentibus et connexis, promiseruntque dicte ipse ambe partes omnia et singula dicta, sententiata, precepta, arbitrata et arbitramentata, terminata, diffinita, declarata, interpretata et reformata qualitercumque, quomodocumque et ubicumque per prefatos dominos arbitros et arbitratores inviolabiliter, perpetuo attendere et observare, eaque rata, grata et firma habere et tenere et ea incontinenti homologare, ratificare et approbare sub pena et in pena florenorum triginta millium auri iusti ponderis et bone lige et refectione damnorum, expensarum et interesse dandorum, solvendorum et restituendorum per partem non servantem seu servare nolentem ea precepta et arbitramenta que fuerint per prefatos dominos Iohannem et Luchinum arbitros ut supra, pro dimidia eisdem dominis Iohanni et Luchino arbitris et arbitratoribus ut supra, et pro alia dimidia alteri parti ea attendenti sen attendere et observare volenti, et que pena toties committetur et exigi posset, quoties per ipsas partes seu alteram ipsarum contra ipsa precepta et arbitramenta seu aliquod capitulum eorum preceptorum et arbitramentorum factum vel ventum fuerit, et prout in instrumentis illorum compromissorum, uno videlicet facto per ipsum dominum Thomam anno proxime preterito curso millesimo tercentesimo quadragesimoquinto, indictione quartadecima, die martis vigesimoquinto mensis octobris, et altero facto per predictos dominos Manfredum et Theodorum dictis anno proxime preterito et indictione quartadecima, die iovis vigesimoseptimo mensis octobris, traditorum et rogatorum per Petrinum de Faxolliuis notarium infrascriptum plenius et seriosius continetur. Idcirco nos prefati Iohannes Dei et apostolice sedis gratia sancte Mediolani ecclesie archiepiscopus et Luchinus fratres de Vicecomitibus civitatum Mediolani etc. domini generales, arbitri, compromissarii, arbitratores, laudatores, diffinitores et amicabiles compositores, boni viri et amici communes, ut premittitur, per suprascriptas partes concorditer electi, qui videri et diligenter examinari per nostros vicarios fecimus tenores dictorum

compromissorum et penam in eis appositam et omnia et singula in eis compromissis inserta, et petitiones ipsarum ambarum partium, quarum videlicet illius prefati domini Thome marchionis tenor sequitur in hanc formam etc., alterius vero videlicet illius predictorum dominorum Manfredi et Theodori talis est etc. Et qui videri, audiri et intelligi et examinari fecimus omnia iura et rationes que ipse partes producere voluerunt, et omnia et singula que ipse partes et quelibet ipsarum et earum advocati et procuratores coram sapientibus viris dominis Iacobo de Strictis, Petro de Lambertinis, militibus, et Stephano de Tetoziis omnibus legum doctoribus, nostris vicariis generalibus ac in prefata questione nostris auditoribus specialiter deputatis, dicere, producere, ostendere et allegare voluerunt, et qui super ipsis omnibus et singulis cum prefatis nostris vicariis et auditoribus, participato consilio, diligentem habuimus deliberationem et examinationem, non intendentes vobis ex infrascriptis vel alicui eorum preiudicare nec derogare arbitrio nobis concesso vigore compromissorum in nobis factorum, in procedendo vel pronuntiando vel interpretando vel declarando et immutando vel corrigendo, sed potius omne nostrum arbitrium et bayliam nobis reservando in omnibus et per omnia in qualibet parte contentorum in dictis compromissis, Christi nomine et eius Matris gloriose auxilio implorato, sedentes pro tribunali in infrascripto loco nostre habitationis, quem locum pro presenti ad infrascripta fienda pro idoneo et decenti elegimus et declaramus, volentes dictas questiones terminare et definire ex hiis, que coram ipsis nostris vicariis producta et allegata sunt, nostra facimus arbitra, arbitramenta, declarationes, decisiones et laudationes inter partes predictas in hunc modum.

In primis dicimus, pronuntiamus, laudamus, definimus, declaramus et arbitramur dictum dominum Thomam esse unicum et solum marchionem marchionatus Saluciarum et ad ipsum, ut primogenitum, marchionatum, regimen et omnimodam iurisdictionem, administrationem, seignoriam et gubernationem ipsius marchionatus Saluciarum et cetera iura ipsius marchionatus, et ad ipsum marchionatum spectantia et

pertinentia, spectare et pertinere de iure, et ipsi domino Thome tamqnam marchioni per unumquemque de marchionatu debere obediri. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, definimus, declaramus et arbitramur dictum dominum Thomam esse in possessione vel quasi dicti marchionatus et iuris, dignitatis et seignorie et regiminis, inrisdictionis et administrationis ipsius marchionatus et iurium ipsius marchionatus Saluciarum, et eum de cetero non esse molestandum nec inquietandum per dictnm dominum Manfredum, et quod dictus dominns Manfredus de cetero ipsum dominum Thomam non molestet nec inquietet in dicta possessione vel quasi nec in iuribus ipsius marchionatus nec in aliquibus spectantibns et pertinentibus ad ipsnm marchionatum Saluciarum, sed a molestatione, inquietatione et turbatione penitus se abstineat. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, definimus et deliberamus et arbitramur dictum dominum Thomam marchionem esse in possessionem vel qnasi iuris vassallatici et vassallorum dignitatis, et honoris et iuris et iurisdictionis de infrascriptis et pro infrascriptis castris, terris et locis, videlicet Baudisserii, Vallisfenarie, Isolebelle, Tranavaxii, Caramanie, Fortispassus, Carpanete, Bonevallis, Caballariileonis, Rolfie, Monestaroli, Scarnafixii, Ville, Vautignaschi, Costilliolarum, Venasche, Roxane, Sancti Petri, Bordelli, Pagni, Zerbole, Mante, Cervignaschi, Crussolii, Onzini, Aostane, Polonguerie, et qnod dominus Thomas est in possessione infrascriptorum castrorum, villarum et locorum, videlicet Revelli, Henviarum, Martignane, Paysane, Bargiarum, Verzolii, Brossaschi, Melli, Sancti Eusebii, Fraxini, partium Pontis-Bellini, et Bertinarum, vallis Mayrane, Rochebrune, Sancti Damiani, Pallierii, Zoardi, Cartignani, Moscheriarum, Castrimagni, castri Vadisradie, Raconixii, Mogliabrune, Carmagnole, Castellarii; et iuris vassallatici omnium et singulorum scriptorum locorum, castrorum et villarum et hominum, et eum de cetero non esse molestandum nec inquietandum per dictum dominum Manfredum, et quod dictus dominus Manfredns non inquietet nec molestet nec turbet prefatum dominum Thomam marchionem in possessione et quasi scriptorum castrorum, locorum et villarum et

iurisdictionis, regiminis et administrationis et seignorie predictorum castrorum, locorum et villarum et iuris vassallatici et vassallorum predictorum. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, definimus, declaramus et arbitramus dictum dominum Thomam marchionem esse in possessione infrascriptorum castrorum, locorum et villarum et in quasi possessione regiminis et gubernationis et administrationis et seignorie infrascriptorum castrorum, locorum et villarum et hominum et iuris vassallatici ipsorum et cuiuslibet ipsorum, scilicet Verzolii, Brossaschi, Melli, Fraxini, Sancti Eusebii, partium Pontis-Bellini, et Bertinarum et vallis Mayrane, et de cetero non esse molestandum nec inquietandum per dictum Theodorum, et quod dominus dictus Theodorus non inquietet nec molestet nec turbet prefatum dominum Thomam marchionem in possessione seu quasi predictorum castrorum, locorum et villarum et hominum. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, definimus, declaramus et arbitramus castrum et villam Saluciarum, castrum et villam Cardeti, Turrim Cornafame seu ius vassallaticum Turris Cornafame de citra Tanagrum, et castrum et terram Mulazani, castrum et villam Fariliani, castrum et villam Camayrane seu ius vassallaticum dicti castri et terre Camayrane de ultra Tanagrum esse in et de marchionatu Saluciarum et ad dominum Thomam predictum spectare et pertinere tamquam ad marchionem Saluciarum, et ipsa castra, terras et iura debere per ipsos dominos Manfredum et Theodorum relaxari, dimitti et restitui ipsi domino Thome cum eorum iurisdictione, seignoria, regimine et administratione, et de cetero non debere ipsos Manfredum et Theodorum vel alterum eorum molestare, turbare vel inquietare ipsum dominum Thomam in predictis terris et castris et iuribus vassaliticis nec in eorum iurisdictione, seignoria, regimine et administratione. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, definimus, declaramus et arbitramur omnes et singulas iniurias et offensiones reales et personales illatas et factas per dictas partes vel earum occasione sibi ad invicem ante pronuntiamentum factum per dominum Iohannem marchionem Montisferrati inter dictas partes esse remissa et remissas, et partes predictas et quamlibet earum ab ipsis liberamus et

absolvimus. Et item arbitramur, dicimus et pronuntiamus de penis contentis in compromissis factis per partes predictas seu eorum procuratores procuratorio nomine pro eis vel dictum Manfredum condam marchionem Saluciarum vel dominum Fredericum eius filium seu eorum procuratores procuratorio nomine pro eis vel alterum ex eis nomine aliorum in dominos Ioannem et Georgium de Saluciis, in dominum Philippum de Sabaudia principem Acaye, et in dominum Aymonem comitem Sabaudie et dominum Guillelmum de Biandrate. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, definimus et arbitramur dictum dominum Thomam marchionem seu Druetum Crivellum eius procuratorem procuratorio nomine pro eo et per ipsum Drudetum ipsum dominum Thomam marchionem esse absolvendum, et eum absolvimus a petitionibus datis et porrectis per predictos Manfredum et Theodorum sive per Henricum Pallonum eorum procuratorem vel quemlibet alium ipsorum procuratorem procuratorio nomine pro eis vel altero eorum et contentis in eis in eo, quod petitur et requiritur pronuntiari, res, castra et bona et iura et vassalitica in petitionibus predictis contenta spectare et pertinere ad dictum dominum Manfredum et Theodorum vel alterum eorum, et ipsum dominum Thomam condemnandum, cogendum et compellendum ad dimittendum predictis domino Manfredo et Theodoro vel alteri eorum ipsas res, castra, iura et bona in petitionibus contenta, et ad permittendum ipsos et quemlibet eorum pacifice possidere, ut in dictis petitionibus et qualibet earum continetur, et hoc quia videtur dictas res et bona et iura in eorum petitionibus et qualibet earum contenta spectare et pertinere iuri marchionatus et esse de iure marchionatus Saluciarum; in quantum vero appareretur in totum vel pro parte patrimonialia esse vel fuisse ipsius domini Manfredi marchionis condam Saluciarum, salvamus et reservamus utrique parti et cuilibet ex eis et cuilibet dictarum partium ius in eis vel aliquo et quolibet eorum sibi competens, si quod competit vigore testamenti dicti domini Manfredi marchionis condam Saluciarum vel donationum per eum factarum et contra ipsum testamentum vel donationes et quamlibet earum, si qua iura contra ipsum testamentum vel donationes vel

aliquam earum alicui partium competunt. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, diffinimus, declaramus et arbitramur atque iudicamus inter partes predictas et quamlibet dictarum partium et utramque partem esse absolvendam et eas et quamlibet earum absolvimus ab expensis in hac causa factis. Item dicimus, pronuntiamus, laudamus, diffinimus, declaramus et arbitramur atque iudicamus inter partes predictas et quamlibet dictarum partium bonam et veram pacem perpetuo duraturam, et quod dicte partes et quilibet dictarum partium vicissim cessent ab omnibus et singulis iniuriis et offensis tam realibus quam personalibus, et tam per se quam per submissas personas, faciendo hoc bona fide sine fraude. Que omnia et singula dicimus, pronuntiamus, laudamus, declaramus, diffinimus et arbitramur atque precipimus inviolabiliter fieri et observari per partes predictas et quamlibet earum partium et quemlibet dictarum partium sub pena in compromisso apposita in singulis capitulis presentis laudi et arbitrii seu arbitramenti, pronunciationis et declarationis et precepti, si contrafactum fuerit, committenda et exigenda toties quoties contrafactum fuerit, ratis nihilominus manentibus omnibus et singulis supradictis, salvo et reservato nobis arbitrio, potestate et baylia iterum pronuntiandi, laudandi, diffiniendi, declarandi et interpretandi, mutandi, reformandi et corrigendi, et tempus in compromisso appositum prorogandi, et omnia alia faciendi que nobis competunt et possumus facere vigore dicti compromissi in nos facti et contentorum in eo ubicumque et quandocumque nobis fuerit visum expedire semel et pluries et iterum pluries in qualibet parte contentorum in ista nostra pronuntiatione, laudamento, declaratione, arbitratione seu arbitramento et in compromisso predicto et in petitis per partes predictas et ad omnem nostram liberam voluntatem, mandantes mihi Cabriolo Monetario notario infrascripto quatenus de premissis ad eternam rei memoriam publica conficerem instrumenta, unum et plura, semel et pluries, ad consilium et dictamen unius et plurium peritorum, prout ad premissorum efficaciam melius fieri poterit et celebrari. Actum Mediolani super sala comestiva (1)

(1) Sala da mangiare.

nova prefati magnifici domini domini Luchini Vicecomitis situata super fontem in domibus eius porte Rome, parrochie sancti Ioannis ad fontes, presentibus protonotariis Puzillino de Sassolis, de Aritio filio condam domini Pagini habitatore Mediolani porte Ticinensis parrochie sancti Ambrosii in Sollayrolo et Richardo de Arena filio condam domini Petri de Padua habitatore Mediolani porte Rome parrochie sancti Ioannis . . . . . Iani et Hipolito de Arno filio condam domini Laufranchi porte Rome parrochie sancti Nazarii in brollio Mediolani, notariis et canzellariis prefati magnifici domini domini Luchini Vicecomitis; et pro testibus nobile et egregio milite domino Brnzio Vicecomite nato prefati magnifici domini domini Luchini Vicecomitis habitante in civitate Laude, et domino Folchino de Sechiziis filio condam domini Paxii de Cremona habitante in civitate Mediolani in porta horiente in parrochia sancte Marie ad Passarella et domino magistro Iacobo de Brossano phisico, filio condam domini Beltrami porte Rome parrochie sancti Ioannis ad concham et Franzio de Sancto Vitale filio condam domini Apollonii porte Rome parrochie sancte Eufemie et domino Cristofano de Figino filio condam domini Zonfredi collaterali prefati magnifici domini domini Luchini Vicecomitis civitatis Mediolani porte Rome parrochie sancti Ioannis ad fontes, omnibus Mediolani, testibus notis, idoneis, vocatis specialiterque rogatis. Et ego Cabriolus Monetarius imperiali auctoritate notarius publicus filius condam domini Mafei civitatis Mediolani porte Rome, parrochie sancti Ioannis Itbollani predictis omnibus interfui et rogatus tradidi et scripsi (1).

Ecco in vigor di questa sentenza restituito il marchese Tommaso nel pristino suo dominio, eccolo liberamente rientrare in possesso de' suoi stati, ed ecco pieni di gioia e di esultazione i buoni e fedeli Saluzzesi ricevere nuovamente, dopo la soffertane

(1) Da copia autentica estratta dagli archivi di Grenoble posseduta dal signor conte Saluzzo di Monesiglio.

privazione di cinque anni e mezzo, nel proprio seno il loro legittimo padrone. Non tutti però, come sempre avviene ne' politici rivolgimenti, a questo felice avvenimento poterono applaudire: coloro che parteggiarono per Manfredo e Teodoro, e che a danno della stessa loro patria avevano congiurato, non potevano certamente lusingarsi di buon accoglimento e di tranquillo e sicuro vivere; epperò, lasciato Saluzzo, altrove si rifuggirono. Così fecero i Braida che astretti furono di vendere i beni feudali che possedevano nel marchesato, così i Montemale, così i Palloni che si ritirarono a Fossano, così i Venasca che del loro feudo furono privati (1), così i de' Tricoli, alcuni degli Elioni e de' Laurenti, e altri di altre famiglie. Gli zii Manfredo e Teodoro presero il partito per allora di ritirarsi privatamente ne' feudi di loro patrimonio: continuarono tuttavia Manfredo ed i suoi figliuoli ad intitolarsi per molto tempo nelle loro scritture marchesi di Saluzzo, perchè sempre speravano di tali un giorno divenire.

Non sì tosto videsi Tommaso nel suo dominio rassodato, che sollecito a compiere que' doveri di vassallaggio, ai quali nella qualità appunto di marchese di Saluzzo era tenuto verso altri per certe terre del marchesato, constituì con instrumento del 9 dicembre in suo proccuratore Giovannino di Pagno de' visconti di Baldissero, il quale sebbene a questi tempi abitasse in Carmagnola era però nativo di Saluzzo, ed il medesimo inviò a Giovanni marchese di

(1) Monsig. Della Chiesa ne' suoi *Discorsi sopra le antiche famiglie di Saluzzo.*

Monferrato per fargli omaggio feudale per tre parti del castello e villa di Ceva, per Mombarcaro e Camerana, per la quarta parte di Cortemiglia, per Bubbio, Dogliani e metà di Marsaglia, e per Borgaro Cornalesio, terre tutte che, dipendenti dal dominio del marchese di Monferrato, venivano in feudo tenute dai marchesi di Saluzzo; e per ottenere anche investitura, secondochè per antica osservanza erasi dagli antecessori marchesi praticato, delle terre della valle di Stura. Compì la sua incumbenza quel proccuratore, e recatosi in Chivasso ottenne dal marchese Giovanni nel dì 17 dello stesso mese il ricercato diploma (1).

Dacchè per ottenere la propria liberazione era stato il marchese Tommaso astretto di rimettere in aprile dell'anno 1342 il luogo ed il castello di Dronero al regio siniscalco Beltrando del Balzo, il quale cosegnato indi aveva quella fortezza a mani de' Cuneesi, da questi la medesima a regio nome tuttora si riteneva. Premendo moltissimo al marchese nostro di ricuperarla, non curato il rigor del verno e la difficoltà delle strade, a tale impresa si accinse, e verso quel luogo avviatosi con sufficiente nerbo di truppe nel giorno 14 di questo mese di dicembre, al primo avvicinarvisi volontariamente a lui si diedero gli uomini del borgo: non così quelli del castello. Pose perciò a questo l'assedio, e talmente lo strinse che l'ebbe il 26 dello stesso mese, a patti però che salvi fossero i beni e le persone di quei che lo difendevano, i quali andarono dappoi a riunirsi

(1) Vedi nella cronaca di Benvenuto Sangiorgio alla pag. 148, in cui trovasi rapportato l'instrumento di cotesta investitura.

all' esercito regio che si trovava allora nell' Astigiana (1).

Per lo stesso motivo per cui dal marchese di Monferrato aveva Tommaso ricercato ed ottenuto investitura dei luoghi che da quello riconosceva in feudo, fu pur egli sollecito di altrettanto riportare da Amedeo conte di Savoia, al quale spedì i suoi ambasciatori. Ricevettero questi a nome del marchese, nel primo giorno di gennaio dell'anno 1347, l'investitura de' luoghi di Barge, Busca, Bernezzo e Scarnafiggi; del che venne scritto instrumento dal notaio Antonio Bezono (2). 1347.

Dopo ciò volendo il marchese Tommaso rimunerare la fedeltà di que' suoi sudditi che nelle difficilissime circostanze della passata guerra civile dato avevano prove di costante attaccamento alla di lui persona, fra questi predistinse i Saluzzesi, come si conosce per la piena concessione o conferma de' loro antichi privilegi accordata in seguito alle supplicazioni fattegli a nome del comune dai sapienti Bernabò Romagnano, Michele Perolerio, Antonio Romagnano, Giorgio Bernardi, Antonio Requizia, Andrea Maurini, Nicolino Vaineri, Manfredo Belen, Enrico Ravioli, Michele Viviano, Gioanni de Villa, Giacomo Vacca e Tommasino Grasso. L'atto che per quella concessione fu scritto nel dì 11 di maggio forma il più bello elogio della rara fedeltà de' Saluzzesi: eccolo nel suo intiero.

In nomine Domini amen. Anno eiusdem Dni millesimo

(1) Cronica di Gioffredo Della Chiesa, pag. 162.

(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1347. — *D. Octaviani Cacherani etc. respons.*, lib. 2, cons. XIX, num. 25.

trecentesimo quadragesimo septimo, indictione xv, die undecima mensis madii, Salutiis, in airali Belinxie filie quondam Petrini Iacobi, presentibus nobilibus viris Antonio de Falletis, Antonio de Verzolio, Franciscbino de Venasca, Bonifacio de Cissouo, Vieto Pagano et Gilberto de Gossano, testibus ad hec vocatis et rogatis. Quamvis generaliter cunctos nostros homines ac fideles uostros marcbionatus Salutiarum pura mentis affectione complectimus, vos tamen affectuose tenemur specialius pre ceteris nostris cogitationibus et dilectionibus prefovere ad vestre terre commoda inter alias nostras terras nostri marcbionatus, prerogativa quadam multipliciter nos invitante, inducimur siquidem ex antiquo fidei vestre, quam nec vetustas temporis antiquata, nec annorum spatia ullo fastigio conflixerunt, sed quanto plus in tempore labitur, tanto plus referventior reperitur ex pure vestre devotionis constantia, que nec vicinorum interdum exemplo submota, nec persecutionibus bostilibus stupefacta, temperanter serena semper extitit in fide. Igitur ill.is et magnificus et excelsus d. d. Thomas marcbio Salutiar., attentis predictis ac considerato zelo perfecte dilectionis, quam homines, universitas et commune Salutiar., homines eiusdem domini marcbionis hactenus erga ipsum et eius predecessores fidelissime peregerunt, volens suorum maiorum vestigia imitari, ac ipsos de beneficiis et servitiis ipsi illatis remunerari ut in ipsis ferventius perseverent, inclinatus supplicationibus ac requisitionibus reverentissime factis per sapientes viros Barnabonem de Romagnano, Micbaelem Perolerium, Antonium de Romagnano, Georgium Bernardum, Antonium Rechiciam, Andream Maurinum, Nicolinum Vaynerium, Manfredum Belen, Henricum Ravioli, Michaelem Vivianum, Ioannem de Villa, Iacobum Vaccam et Tomaxinum Grassum ambasciatores communis Salutiar., supplicantes et requirentes ipsi prefato d. marchioni nomine et vice dicti communis Salutiar. de ipsius plenitudine potestatis concedi, ac etiam suo proprio motu et ex certa scientia et ex mera, pura et spontanea voluntate per se suosque heredes et successores absque lege aliqua revocandi, omni via, iure, modo, quibus melius potest, promisit et concessit predictis ambasciatoribus nomine et vice predicti communis ac mihi

notario infrascripto stipulanti et recipienti nomine et vice dicti communis et omnium et singulorum quorum interest et interesse posset se se et eius heredes et successores perpetuo et omni tempore homines et commune Salutiar. manutenere et conservare in ipsorum franchisiis hactenus sibi concessis per quondam marchiones Salutiar., et iuribus, consuetudinibus antiquis hactenus per ipsos habitis et existentibus in loco Salutiar., ipsasque franchisias de novo et bonas consuetudines approbat, ratificat et confirmat et de novo concedit, quas valere vult per inde ac si de ipsis franchisiis et consuetudinibus de verbo ad verbum esset facta mentio specialis. Item prefatus d. marchio ex sua mera et spontanea voluntate predictos ambasciatores stipulantes et recipientes nomine et vice dicti communis et universitatis Salutiar. et me notarium infrascriptum stipulantem et recipientem, ut supra, per se et eius heredes liberavit et absolvit; et pro liberatis et absolutis haberi voluit et precepit commune Salutiar. a militia, in qua quondam bone memorie ill.is et magnificus d. Fredericus de Salutiis genitor prefati d. marchionis asserebat commune Salutiar. sibi obligatum esse ad sibi dictam militiam faciendam, ita quod ipsum commune Salutiar. de cetero ipsi d. marchioni et eius successoribus facere non teneatur. Item ex certa scientia prefatus d. marchio sciens commune et homines Salutiar. venditionem fecisse d. Manfredo de Salutiis de nemore Cardeti, quod est communis Salutiarum, ac etiam d. Manfredum fecisse et fieri fecisse quandam bealeriam per dictum nemus, predictam venditionem et omnia et singula facta, data et concessa per prefatum commune et homines Salutiar. ipsi d. Manfredo cassavit, irritavit et annullavit, et ipsum commune et homines Salutiar. ab omnibus et singulis permissis ipsi d. Manfredo dicte venditionis occasione quitavit, absolvit et liberavit, ac etiam voluit et de ipsius libera voluntate processit predictam bealeriam esse et esse debere invalidam, et quod commune Salutiar. ad ipsius liberam voluntatem ipsam bealeriam possit et valeat removere de dicto nemore et ipsam reducere et reduci facere in flumen Padi; ac etiam promisit unquam nec aliquo tempore per se nec per alium aliquo modo, ingenio vel colore de dicto nemore aliquid in

totum vel in partem quoquo modo emere vel acquirere a dicto communi vel ab aliqua alia singulari persona. Item prefatus d. marchio considerans commune Salutiar. esse gravibus oneribus aggravatum, ita quod non posset onera ipsi incumbentia supportare, de plenitudine potestatis dedit et concessit mihi notario infrascripto stipulanti et recipienti ut supra liberum arbitrium et bayliam faciendi, constituendi, ordinandi et exigendi gabellas in loco Salutiar. et posse (1) ad ipsius communis liberam voluntatem usque ad viginti annos proxime venturos, remittens ipsi communi ex certa scientia usque ad dictum tempus partem sibi contingentem in dictis gabellis. Item prefatus dnus marchio ex certa scientia liberavit, quitavit et absolvit me notarium infrasrciptum stipulantem et recipientem nomine et vice dicti communis et hominum Salutiar, usque ad decem annos proxime venturos ab omnibus exercitibus et cavalcatis fiendis de precepto ipsius d. marchionis, ita quod ipsum commune et homines Salutiar. per ipsum d. marchionem ad ipsos exercitus et cavalcatas ire compelli non possint ac ire non teneantur, nisi dictus d. marchio in ipso excreitu vel cavalcata presentialiter interesset. Item prefatus d. marchio liberavit, quitavit et absolvit omnes et singulos homines et personas Salutiar. et ibi habitantes ab omnibus et singulis bannis et condemnationibus in quibus ipsi hactenus incurrissent realibus et personalibus qualibet occasione vel causa. Item prefatus d. marchio promisit et convenit mihi notario stipulanti ut supra, se se nec eius heredes nec successores ponere vel confirmare aliquem potestatem vel clavarium Salutiar., in dictarum potestarie et clavarie officio, qui fuerit de duobus in duobus annis. Item promisit et convenit prefatus d. marchio per se et eius heredes et successores mihi notario stipulanti, ut supra, in perpetuum se se nec eius heredes vel successores sub aliquo vitio, ingenio vel colore in Salutiis et posse acquirere vel acquiri facere aliquas possessiones, silvis, batenderiis et molendinis exceptatis. Item promisit et convenit prefatus d. marchio mihi notario stipulanti ut supra per se se

(1) Cioè distretto, territorio.

nec per allos ipsius d. marchionis bestias grossas vel minutas non facere nec permittere pascere in vineis Salutiarum a via Mante superius, excepta vinea Richepancie (1) ipsius d. marchionis, et a via Pagni superius, et quod ipse nec eius heredes unquam dabunt vel concedent alicui, qui non sit de Salutiis vel ibi habitanti, licentiam ducendi et pascendi et pascere permittendi aliquas bestias in dicto monte a dictis viis superius. Item prefatus d. marchio ex certa scientia dedit et concessit mihi notario stipulanti et recipienti ut supra, quod si quo casu vel tempore contingerit prefatum d. marchionem guerram habere cum aliquo domino vel barone vel alia persona, loco vel universitate, quod eo casu commune Salutiar. possit facere provisionem ubi magis ei videbitur, ita quod omne lucrum, quod exinde percipietur, sit et in utilitatem ipsius communis convertatur, ita quod aliqua alia persona in Salutiis provisionem aliquam habere, facere vel retinere non possit. Item prefatus d. marchio de plenitudine potestatis et ex certa scientia revocavit, cassavit, irritavit et annullavit omnes et singulas donationes per ipsum factas de rebus et possessionibus hominum Salutiar. alicui persone vel personis, et ipsas donationes pro cassis, irritis et annullatis totaliter habere voluit et precepit, promittens se ita et taliter facere et curare, quod aliqua persona in quam dictus d. marchio donationem aliquam fecisset in totum vel in partem dicta donatione non utetur: et predicta omnia et singula predictus d. marchio dedit et concessit, donavit, quitavit, liberavit et absolvit, irritavit et annullavit, et omnia alia suprascripta per se se et eius heredes ratificavit, approbavit et de novo concessit et attendere et observare promisit predictis ambasciatoribus nomine et vice predicti communis Salutiar. et omnium aliorum quorum interest, intererit et interesse posset, sub obligatione omnium bonorum suorum presentium et futurorum. Renuncians prefatus d. marchio sponte et ex certa scientia exceptioni doli mali in factum, fori privilegio et rei non sic geste, contractus non sic habiti et celebrati, sive ex iniusta causa

(1) Regione sui colli di Saluzzo che si chiama tuttora Riccapanza.

et omnium et singulorum non sic habitorum, factorum et gestorum, et quod nunquam per se et suos heredes possit dicere vel proponere se fore dolo, metu vel aliqua machinatione inductum vel circumventum pro predictis omnibus et singulis promittendis et attendendis, et generaliter omni alii iuri generali et speciali et legum auxilio, quibus contra predicta vel aliquod predictorum de iure vel de facto facere vel venire posset, et quod si de premissis oporteret mentionem fieri specialem; et iuravit corporaliter ad sancta Dei evangelia, tactis scripturis, attendere et observare et nullo tempore contrafacere vel venire; et de predictis preceptum fuit mihi notario infrascripto fieri unum et plura publica instrumenta et facta refici ad consilium, dictamen et meliorationem unius vel plurium sapientum, toties quoties opus fuerit. Et ego Nicolotus Canaverius imperiali auctoritate notarius hiis omnibus interfui rogatus, et hanc cartam scripsi (1).

Ecco in forza di queste nuove franchigie confermata ai Saluzzesi, per soli dieci anni però, la liberazione già loro accordata dal marchese Manfredo IV dal fornire quella milizia, che consisteva in prima in cinque cavalli e cinque ronzini, e che venne in seguito d'alquanto aumentata, come già potemmo vedere per una inedita carta da noi in queste memorie pubblicata (2).

Annullata poi volle il marchese Tommaso la vendita che il comune fatto aveva allo zio Manfredo del bosco di Cardè: questa porzione di bosco si era quella che trovavasi al di qua del Po, e come che assai convenisse a Manfredo per lo accrescimento del territorio di Cardè, prevalendosi egli dell'occasione che dominava in Saluzzo, obbligato aveva il comune a fargliene vendita. Ma ravvisando il marchese Tommaso il pregiudizio gravissimo che al

(1) Dagli archivi della città.
(2) Pag. 149. Vedasi anche a pag. 159 del presente volume.

comune indi ne derivava, circoscritta decretò quella forzata alienazione; onde, ritornata così in dominio del comune questa selva, veggiamo poi che dal consiglio date furono parecchie provvidenze a conservazione della medesima, come ce ne attestano i più vecchi nostri statuti in cui si comprendono a quest' oggetto molti provvidi ordinamenti, de' quali qui diamo il solo titolo; cioè alla collezione ossia libro settimo, cap. 259. *Quod potestas et clavarius maleficiorum teneantur ire ad nemus Saluciarum quolibet mense.* Cap. 260. *Quod potestas nec homines de consilio possint dare licentiam extraneis incidendi in nemore Saluciar.* Cap. 261. *De extraneis repertis incidentibus in nemore Saluciar., et bestiis extraneis repertis ibidem pasturantibus.* Cap. 262. *De non ponendo ignem in nemore Saluciar.* Cap. 263. *Quod aliquis de Saluciis non possit incidere pro aliquo forense in nemore Saluciar.* Cap. 264. *Quod nullus possit nec debeat arroncare in nemore Saluciar.* Cap. 265. *De arboribus viridis non incidendis in nemore Saluciar. causa faciendi carbonem.* Cap 267. *De non pellando cassenas seu excoreando in nemore Saluciar.* Cap. 268. *De non scalvando* (1) *cassenas in nemore Saluciar.* Cap. 269. *De non incidendo cassenas causa faciendi ligna vel legnamina.* Cap. 270. *De non incidendo aliud quam cassenas in nemore planiciei communis Saluciar.* Cap. 271. *De non pasturando glandes in nemore communis Saluciarum.*

(1) *Scalvé* dicono ancora i nostri contadini lo sfrondar gli alberi ed il troncare i lussureggianti rami, quasi far calvi gli alberi. — *L' editore.*

Al comune di Saluzzo già aveva conceduto il marchese Manfredo IV coll'instrumento del 1 dicembre 1324 di poter imporre gabelle, colla condizione però di perceverne la terza parte: ma avendo riguardo il marchese Tommaso ai soverchi pesi che dopo le sofferte vicende aggravavano il comune, della stessa porzione a lui spettante su quelle volle privarsi in pro del medesimo, lasciandogliene l'assoluta ed intiera esazione per anni venti in avvenire.

Perchè cosa non vantaggiosa credevasi in quel tempo che per più anni consecutivi stesse in officio il podestà ed il clavario, si obbligò il marchese a non nominare o confermare le stesse persone, se non passati due anni dalla scadenza dell'esercito impiego.

Tali provvedimenti dava il marchese Tommaso per l'utilità de' Saluzzesi, ed a loro proccurare ogni sorta di alleviamento disponevasi, quando, non appena ristabilito nel pacifico possesso de' suoi stati, altri ostacoli si frapposero alla sua quiete. Per la morte avanti accennata di Andrea marito della regina Giovanna, e pe' guai interni e per le guerre che vennero appresso, cadde il regno di Napoli in gran disordine e confusione, e poco perciò si potè pensare alle suddite città del Piemonte, le quali disgustate altronde di quel governo, volentieri passavano sotto l'obbedienza di altri signori. Questa propizia occasione volle anche afferrare Amedeo VI conte di Savoia, affine non tanto di ricuperare quelle terre del Piemonte che già i suoi antecessori possedevano, ma anche per altre acquistarne e per ingrandirsi prima de' suoi vicini; epperciò, passati in quest'anno i monti con una potente armata, ed unitosi a Giacomo

principe d'Acaia, s'impadronì facilmente di Chieri, Cherasco, Mondovì, Savigliano e Cuneo. Bastarono questi felici progressi per determinare Manfredo signor di Cardè a passare alla corte del conte, ond' è che quando questi confermò nel mese di agosto agli abitanti di Cherasco le loro franchigie e privilegi, troviamo che ad un tal atto, fra gli altri, fu presente il detto Manfredo, il quale s'intitola marchese di Saluzzo (1).

Dei rapidi acquisti fatti dal conte di Savoia ingelositosi Luchino Visconte, il quale pure ambiva di ampliare il proprio stato, risolvè di muovergli guerra; e per tal oggetto ricercò l'unione del nostro marchese Tommaso, il quale in armi appunto anche trovavasi, onde ricuperare il luogo di Busca, impresa che facilmente gli riescì nel primo giorno di luglio, nel quale gli si sottomisero gli uomini di quella terra e prestarongli giuramento di fedeltà (2).

Non solamente l'alleanza del marchese di Saluzzo era stata dal signor di Milano ricercata, ma quella ancora di Umberto Delfino di Vienna e di Giovanni

(1) Francesco Voerzio nella sua storia di Cherasco, cap. 66. — Anche marchese di Saluzzo vediamo che s'intitola Manfredo di Cardè nell'atto del 26 giugno 1347 di dedizione degli uomini di Mondovì al conte Amedeo VI di Savoia ed al principe Giacomo d'Acaia. Manfredo in questa occasione fu sicurtà del conte e del principe verso gli abitanti di Mondovì per alcune particolari loro convenzioni: *Quod ipse d. Ludovicus de Sabaudia nomine d. d. comitis et principis, pro quibus de rato promittit sub obligatione omnium suorum bonorum, et eius precibus solemniter intercedit magnificus vir d. Manfredus* marchio Salutiarum *sub hypotheca rerum suarum* ecc. (Grassi di S. Cristina, *Della chiesa Monregalese*, tom. II, pag. 136). Da ciò si scorge che trovavasi Manfredo a quell'epoca in istretta amicizia co' principi Sabaudi. — *L'edit.*

(2) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa alla pag. 165.

marchese di Monferrato, onde, caduti tutti questi potentati d'accordo, conchiusero nel dì 16 di agosto il seguente trattato di confederazione a comune difesa.

In nomine Domini. Anno nativitatis eiusdem MCCCXLVII, indictione XV, die iovis XVI mensis augusti, in loco et presentibus testibus infrascriptis, ibique princeps illustris dom. dom. Humbertus Dalphinus Vienn. pro se et suo proprio nomine et pro omnibus civitatibus, castris, locis, terris, burgis, villis suo dominio et iurisdictioni suppositis; et reverendissimus et magnificus d. d. Iohannes Dei gratia s. Medulanensis ecclesie archiepisc. et Luquinus fratres Vice-comites Medulani, et etiam domini generales, pro se et suis propriis nominibus et pro omnibus civitatibus, castris, locis, terris, burgis et villis eorum dominio et iurisdictioni suppositis; et illustris d. d. marchio Montisferrati pro se et pro *d. Thoma marchione Saluciarum*, qui promisit ipsum d. Thomam ratificaturum et approbaturum presentem contractum infra unum mensem, et si nollet ratificare et approbare presentem contractum infra dictum terminum, quod a presenti liga et unione insertis in presenti contractu sit in totum exclusus, remanentibus tamen firmis omnibus et singulis in presenti contractu insertis in totum et in qualibet parte sui inter alios superius nominatos, pro se et suis propriis nominibus fecerunt et faciunt ad invicem fraternitatem, ligam et unionem perpetuo duraturam, tali modo et forma videlicet: Quod ipse dom. Dalphinus toto suo posse adiuvabit et manutenebit predict. dom. Medulani et etiam pref. dom. marchiones Montisferrati et *Saluciarum* in eorum statu in quo sunt ad presens et in eorum omnibus iurisdictionibus, honoribus, districtibus, tenutis et possessionibus, quos et quas hodie tenent et possident vel quasi, seu eorum nomine tenentur et possidentur vel quasi, et ubique locorum et in futurum acquirent, tenebunt et possidebunt citra montes, contra quascumque personas cuiuscumque status et preheminentie, dignitatis et conditionis existant, et etiam contra quecumque communia, collegia et universitates que quacumque de causa vellent offendere pref. dominos Medulani

et dictos dom. marchiones Montisferrati et Saluciarum, salvo contra dnum nostrum papam et imperatorem, contra quos de predictis nihil intelligatur esse factum vel fieri; nihilominus tamen pref. dom. Dalphinus offert se paratum, quotiens necesse fuerit, honorem et statum dicti dom. Medulani et dict. dom. marchionum apud dom. papam et imperatorem conservare, exaltare et procurare, et semper ipsorum dominorum Medulani et dictorum marchionum servitio et honori interponere partes suas. Item promittit pref. dom. Dalphinus supradictis dominis, quod quotiescumque per eos fuerit requisitus vel eorum aliquem eisdem dominis servire de suis gentibus quocumque et ubicumque prefati dom. vel aliquis eorum vellent, quod sue gentes equitarent, salvo contra dominos reges Francie, Hungarie et Sicilie, contra quos dictus dom. Dalphinus non teneatur dare gentes suas ipsis dom. Medulani, nec dictis marchionibus; sed si dicti reges vel alter eorum vellent aliquo modo per se vel interpositas personas offendere dictos dom. Medulani, seu dictos marchiones, seu aliquem eorum citra montes, tunc dictus Dalphinus teneatur et debeat dare gentes suas ipsis dom. Medulani seu dictis marchionibus et eos defendere et adiuvare toto suo posse, ut supra in proximo capitulo continetur. Item si dom. Medulani et marchiones vel alter eorum vellent offendere dom. comitem Sabaudie vel principem Acaye vel dampnificare in eorum terris et iurisdictionibus antiquis citra montes, quod dict. dom. Dalphinus non teneatur dare gentes suas pref. dom. Medulani, nec predictis marchionibus nec alicui eorum contra prefatum dom. comitem et principem, nec ipsi comiti et principi contra dictos dom. Medulani et marchiones supradictos, salvo quod si predictus dom. princeps nollet acquiescere et stare dispositioni et ordinationi dicti Dalphini super terris et iuribus quas et que dict. dom. princeps nunc tenet a magnifico viro d. d. Luquino dom. Medulani et a dictis dom. marchionibus Montisferrati et *Saluciarum*, tunc dictus dom. Dalphinus teneatur dare gentes suas prefato dom. Luquino et pref. marchionibus pro recuperatione terrarum et iurium predictorum.

Item versa vice dom. Medulani et dom. marchio Montisferrati

nomine suo et nomine dom. marchionis *Saluciarum* toto suo posse adiuvabunt et manutenebunt pref. dom. Dalphinum in eo statu in quo est ad presens, et in omnibus eius inrisdictionibus, honoribus, districtibus, tenutis et possessionibus, quos et quas hodie tenet et possidet vel quasi, seu eius nomine tenentur et possidentur vel quasi ubicumque locorum et in futurum acquiret, tenebit et possidebit vel quasi ultra montes, contra quascumque personas cuinscumque status, preheminentie, dignitatis et conditionis existant, et etiam contra quecumque communia, collegia et universitates, que quacumque de causa vellent quoquo modo offendere pref. dom. Dalphinum, salvo contra dom. nostrum papam et imperatorem, contra quos de predictis nihil intelligatur esse factum vel fieri: nihilominus tamen pref. domini nomine suo et quo supra offerunt se paratos, quotiens necesse fuerit, honorem et statum dicti domini Dalphini apud dom. nostrum papam et imperatorem conservare, exaltare et procurare et semper in ipsius dom. Dalphini servitio et honore interponere partes suas. Item promittunt quod, quotiescumque fuerint requisiti, eidem dom. Dalphino servire teneantur de suis gentibus quocumque et ubicumque pref. dom. Dalphinus vellet quod sue gentes equitarent, salvo contra colligatos ipsorum dom. Medulani, qui sunt domini Ferrarie, Padue, Verone, Mantue et Bononie, contra quos dicti dom. Medulani et dicti marchiones non teneantur dare gentes suas ipsi dom. Dalphino, sed si dicti dom. colligati vel alter eorum vellent aliquo modo per se vel per interpositas personas offendere dict. dom. Dalphinum ultra montes, tunc dicti dom. Medulani et dicti marchiones teneantur et debeant dare gentes suas ipsi dom. Dalphino et eum defendere et adiuvare toto suo posse, ut supra in primo capitulo continetur.

Que omnia predicta et singula in totum et in qualibet parte sui prefati omnes domini superius nominati, nominibus suis et quibus supra, promiserunt sibi ad invicem et unus alteri et alter alteri attendere et observare.

Acta fuerunt hec Medulani in palatio, in domibus habitationum pref. dom. in aula sive cama crota, que est supra

foutem, presentibus infrascriptis nobilibus et magnificis viris dom. Hugone de Gebenn. domino de Anthone, Aynardo de Turre domino Vinayci, Iacobo Brunerii cancellario Dalphinatus, Amblardo domino Bellimontis, Francisco de Fredulphis de Parma domino Asperimontis, Disderio domino Cassenatici, Raymundo de Monte-Albano domino Montismauri, Ioffredo domino Chaste, Petro de Lucingio domino Sancti Michaelis, Guillelmo Bastardo domino Furmeyerii, Petro de Loyes domino de Martinay, Aymone de Chissiaco, Guicardo eius fratre, Guillelmo de Morgiis, Iohanne de Gayo, Iohanne Alamandi, Guigone Tosquani militibus, ven. et rel. viris fratre Artaudo de Fayno preceptore Anicii ordinis sancti Iohannis de Ierusalem, Michaele Moteti decretorum doctore priore sancti Laurentii, et egregio milite dom. Matheo Vicecomite, ac sapientibus viris dominis Lambertinis de Bononia militibus, Raymundino de Archidiaconis legum doctore vicario ipsorum dominorum, Fulchino de Seribiciis iurisperito collaterali dict. dominorum, magistro Comello de Brossano, Philippo et Georgio Vicemalla familiaribus dicti domini Luquini, nec non Lanfrancello de Briginis de Cremona, et nobilibus viris dominis Ottone de Brusilito, Iohanne de Coquonato comite milite, Henrico de Grana ex marchionibus Octiniani, Theodoro ex marchionibus de Ponzono, Petro de Gemorreis de Parma iurisperito et Conrado de Grossela, testibus vocatis et rogatis ad premissa, nec non presentibus Iohanne Amandrini de Gratianopoli, Petro Malini de Visilia Gratianop. dioces. notariis dicti Dalphini, et Petro de Fazzoliuis de Verzellis, Aicardino de Padua, Pucherino de Anixia, G. Grabrieto de Ottobellis de Placentia et Barlino de Dottonibus de Cremona notariis pref. dominorum Medulani, et Iohanne de Malecalceatis de Monte-Bemcio notario dicti domini marchionis Montisferrati, et pro secundo notario Hypolito de Arvo de Medulano notario prefatorum Medulani.

Item anno et die, mense ac indictione quibus supra, dictis conventionibus celebratis, dom. Dalphinus reservat et reservavit quod in omnibus status, honor et bona fama sua et Dalphinatus intelligantur salvi, et sacramenta per eum prestita

alias per presentes pactiones in aliquo non intelligantur infracta, seu eis aliquid derogari; de quibus omnibus ante et post et in dictis conventionibus dom. Dalphinus solempniter protestatus fuit in presentia dicti dom., presentibus dom. Fulquino, Iohanne de Malecalceato, Hypolito de Arvo de Medulano notariis, dominis Amblardo dom. Bellimontis, Francisco de Parma dom. Asperimontis militibus, et nobis Iohanne Amandrini et Petro Malini notariis infrascriptis (1).

Ad Amedeo conte di Savoia non potcrono restare ignote le disposizioni e le pratiche del signor di Milano, epperò studiando egli ogni modo per attraversarle, tentò di staccare dalla alleanza di lui il marchese di Saluzzo, al quale offerì per lettera scrittagli nel dì 18 di agosto alcune terre in Savoia, ed un annuo stipendio di cinquecento fiorini d'oro (2). Ma Tommaso, che di retto animo era e non avvezzo alla versatile politica sì sovente messa in pratica in que' tristissimi giorni, non credette di potersi onestamente rimuovere dalla già presa risoluzione, così consigliato forse ancora dalla moglie Riccarda, nipote del signor di Milano. Non curate perciò, per sommo suo danno, le esibizioni del conte di Savoia, ei ratificò, giacchè tanto il marchese di Monferrato promesso aveva di ottenere, il trattato di alleanza conchiuso in Milano tra il Delfino di Vienna, Giovanni e Luchino fratelli Visconti, ed il marchese predetto di Monferrato a di lui nome anche stipulante.

Per l'effetto di questa ratificazione vennero da Milano a Saluzzo alcuni deputati dei Visconti, ed

(1) Lunig. *Cod. diplom.* tom. I. par. 1, col. 406. — *Histoire de Dauphiné etc.*, tom. II, pag. 563, n.° CCXLVI.

(2) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 165.

alla presenza di questi confermò il marchese Tommaso gli articoli di quella confederazione nel primo giorno di settembre, come vedesi dal seguente instrumento.

Item anno (1347) et indictione quibus supra, et die prima mensis septembris, coram me notario et venerabilibus et discretis viris dominis Raynardo de Mantua capitaneo exercitus dicti dom. Medulani, Artaudo de Fayno preceptore, Lempzone de Lemps priore st. Douati, Micbaele Moteti priore st. Laurentii doctore decretorum, Iacobo Brunerii cancellario, Amblardo dom. Bellimontis, Francisco de Parma, Petro de Loyes militibus, testibus vocatis. Magnificus vir dominus Thomas marchio Saluciarum ex sua spontanea voluntate constitutus propter ea que sequuntur, certificatus de iuribus suis dictis conventionibus supra inscriptis et contentis in eis, sibi layce (1) per me notarium infrascriptum lectis et devulgatis, ea omnia et singula ut supra continentur, cum reservationibus et exceptionibus, quas dom. Medulani et marchio Montisferrati supra fecerunt, confirmavit et ratificavit et se simili modo obligavit et firmitatem fecit et unionem cum dicto dom. Dalphino, quibus dicti domini Medulani et marcbio se obligaverunt et firmitatem fecerunt et prout in dicto instrumento supra declarato continetur. Promittens idem Tbomas marchio Saluciarum bona fide et in anima sua predicta omnia universa et singula mihi notario infrascripto et Ioanni Mathei notario publico presenti et stipulanti solemniter et recipienti more publice persone, ad opus et vice dicti dom. Dalphini absentis et omnium qnorum intererit, babere rata, grata, firma perpetuo et tenere, et dictum dom. Dalphinum et terram suam, ut supra, iuvare, manutenere et defendere in quantum sua intererit, ut supra in dictis capitulis continetur, renuncians omnibus iuribus quibus adversa premissa se posset tueri. Acta fuerunt hec Saluciis in castro in quadam camera, presentibus quibus supra (2).

(1) Cioè nella lingua volgare o nativa.

(2) Lunig. *Cod. diplom.*, tom. I, par. 1, col. 406. - *Histoire de Dauphiné etc.*, tom. II, pag. 563, n.° CCXLVI.

Dietro a questa ratificazione altro particolar trattato fu conchiuso tra Luchino Visconte ed il marchese di Saluzzo, col quale si convenne che tutte le terre che si sarebbero acquistate alla sinistra della Stura apparterrebbero al marchese, ed al signor di Milano quelle poste al di là di quel fiume.

L'esercito Milanese intanto essendo arrivato in Piemonte, trovavasi fin dal mese di luglio sotto Lombriasco. Passò quindi nel seguente agosto a Cavallermaggiore, dove stette sino al 7 di settembre; e quindi, stretto il castello di Levaldiggi che ebbe nel dì 9 di quel mese, si portò nel mandamento di Cuneo, dove occupò le terre di Caraglio, Cervasca, Valgrana ed alcune altre: queste, secondo i patti del trattato, si sottomisero al marchese Tommaso che marciava con quell'armata (1).

Avvicinandosi intanto la stagione che a' quartieri d'inverno passar dovevano le truppe, al suo paese anche si ritirò il marchese Tommaso, ed ivi stando ricevette nel dì 30 dicembre l'omaggio che pel feudo di Venasca gli resero Franceschino ed Antonietto, consignori di quella terra (2).

Oltre alle accennate imprese altro non si operò in
1348. quest'anno, e sebbene nel seguente 1348 già stessero tutti i belligeranti sull'armi, tuttavia non seguì fatto alcuno, poichè, a mediazione di Giovanni vescovo di Forlì, legato apostolico, essendo stata conchiusa una tregua tra i signori di Milano ed il conte di Savoia, stando il marchese nostro in Revello, quella approvò nel dì 12 marzo per quanto riguardava i sudditi suoi

(1) Cronaca di Gioffredo, pag. 166.
(2) Indice Montagnini, an. 1346, artic. Venasca.

e di Giacomo d' Acaia (1); ed in conseguenza diresse poi nel dì 12 di maggio alcuni suoi proccuratori a quel principe per rendergli omaggio dei feudi di Revello, Carmagnola e Racconiggi, come infatti eseguirono nel giorno seguente (2). Nel dì 29 dello stesso mese prestò pure omaggio, per mezzo di Oddonino Casale di Carmagnola, inviato come suo ambasciatore a Rossiglione in Savoia, al conte Amedeo pei luoghi di Barge, Busca, Bernezzo e Scarnafiggi, con molte riserve però dall' una parte e dall' altra apposte, e massimamente di quella della pace che si trattava fra esso conte, il principe d' Acaia, Luchino Visconte ed il marchese nostro per mezzo del prenominato vescovo di Forlì (3).

Sospese così le ostilità, e rimasto in quiete il marchese Tommaso, attendeva egli a rinnovare ai suoi vassalli le investiture pei feudi che da lui tenevano, e fra questi troviamo che per la metà del castello di Mombarcaro investì Antonio, Alberto, Enrico, Manfredo e Francesco del Carretto figliuoli di Giacomo de' marchesi di Savona (4).

Per la pace che, come dicemmo, si trattava, lasciato dal signor di Milano il Piemonte, condusse egli l' esercito nel Genovesato, coll' intenzione di sottomettere al dominio suo la stessa città di Genova. Di questi fatti, come non appartenenti alla storia nostra, noi non parleremo; diremo bensì che veggendo il

(1) Cronaca di Gioffredo, pag. 184.
(2) Indice Montagnini, an. 1348, art. Revello.
(3) Indice Mantagnini, an. 1348. - Monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro*, an. 1348.
(4) Indice Montagnini, an. 1348, art. Mombarchero.

marchese di Saluzzo che costume era di Luchino valersi de' collegati finchè il richiedevano i suoi disegni, e che poscia, servendosi del più lieve motivo, spesso volgeva le armi sue anche contro di loro, onde togliere a quel signore ogni pretesto, Tommaso spedì a lui in ambasciatore il suo vassallo Manfredo Anselmo, il quale nel dì 7 di ottobre gli fece omaggio a nome del marchese per tutto il marchesato (1). Dopo ciò avendo potuto Luchino ottenere che speciale cessione gli venisse fatta da Giovanna regina di Napoli di molte terre che possedeva in Piemonte, fra le quali Mondovì, Cuneo, Cherasco e tutta la valle di Stura sino a Mairones e San Paolo, terre queste della Provenza verso i confini del Delfinato, richiamatosi allora all' osservanza il trattato tra esso Luchino ed il marchese nostro conchiuso, detto fu che il marchese aver dovesse delle cedute terre quelle che giacevano alla sinistra del fiume Stura.

Continuava intanto il vescovo di Forlì i suoi maneggi per la pace, ed essendogli riescito di particolarmente conchiuderla tra il marchese di Saluzzo e Giacomo principe di Acaia, a questi rinnovò allora Tommaso nel castello di Cantogno il solito omaggio pei luoghi e castelli di Carmagnola, Revello e Racconiggi, de' quali fu poscia dal detto principe reinvestito per atto del 6 dicembre rogato dal notaio Antonio Maonerio.

1349. Nel dì 25 gennaio dell'anno seguente 1349 troviamo che il marchese Tommaso diede investitura ad

(1) *Responsa diversorum iurisconsultorum in causa marchiae Salutiarum*, e monsignor Della Chiesa nel suo *Tesoro*, an. 1348.

Anglardo e Nicolino signori di Venasca per la porzione loro di quel luogo (1).

Già il conte Amedeo si disponeva a discendere con una poderosa armata dalla Savoia, quando gli giunse notizia della morte di Luchino Visconte accaduta nel dì 24 gennaio di quest'anno. Questa fece ch' ei più non si movesse, avvegnachè, consolidatasi la signoria di Milano nell' arcivescovo Giovanni Visconte, volendo questi conservare lo stato a' suoi nipoti Matteo II, Bernabò e Galeazzo II figliuoli del fratello Stefano, li richiamò egli a Milano, di dove erano stati cacciati dal loro zio Luchino, e procurò, ancor di quest'anno, di dar moto tra essi, il conte Amedeo predetto ed il principe di Acaia ad un trattato di pace, che fu conchiuso senza comprendere in quello il marchese di Saluzzo; trattato iniquissimo dal canto dei Visconti, i quali abbandonarono vituperevolmente quel loro troppo fedele alleato e parente. Da quel trattato vide Tommaso incominciar la decadenza di sua fortuna; la quale avrebbe potuto ritardare se, imitando i principi suoi contemporanei, a vece della equità avesse egli scelto a guida la sola ragione del proprio interesse.

Per nulla omettere di quanto per qualsivoglia maniera può aver relazione alla storia della città nostra dobbiamo in questo luogo far menzione di una carta del 17 di agosto del presente anno scritta in Saluzzo dal notaio Tommaso Patri (2) contenente una quitanza per decime pagate dal pievano Saluzzese alla

(1) Indice Montagnini, an. 1349, art. Venasca.
(2) Copia di questa carta si conserva presso l'editore.

collegiata di Moncalieri. Questa carta ci fa conoscere il successore del pievano Guglielmo Rolando, cioè un Raimondo de' signori di Costigliole, e ci dà parimente notizia d'un Giovanni de Fellino, giurisperito, in quest'anno vicario generale del marchesato (1).

Manfredo, signor di Cardè, che avidamente coglieva tutte le favorevoli occasioni di nuocere al suo nipote,

(1) Gioffredo Della Chiesa, appunto all'anno 1349, nomina anche egli cotesto vicario generale Giovanni di Fellino nel far cenno di una sentenza data in Cervasca nel dì 13 ottobre per un litigio tra gli uomini di Valoria e que' di Roccasparvera. Nel corso di queste storiche memorie io potei spessamente convincermi che il nostro cronografo scrisse con somma diligenza ed appoggiato sempre a documenti da lui veduti; chè molte asserzioni sue che ad alcuni critici parvero men vere vennero poscia con documenti che comparvero alla luce pienamente confermate. E più volte io ebbi a provare meco stesso una dolce satisfazione, trascrivendo alcune carte che da me si preparavano per la stampa ed altre esaminandone, nello scorgere come a proposito facevan quelle per comprovare onninamente quanto con bella semplicità aveva notato, quattro secoli or sono, il nostro buon Gioffredo; il quale se puossi con qualche giustizia tacciare d'errore ciò è solamente quando egli scrive di oscurissimi tempi, e tratta della origine Sassonica, di Otto imperatore, di Aleramo, delle guerre del re Bozono d'Arles e di altre simili vecchie favole. Ma questa taccia gli è comune con tutti gli antichi cronisti ed anche con molti scrittori che vissero in età migliori d'assai, come io potrei facilmente dimostrare, se qui fosse il luogo di più lungamente discorrere intorno all'opera di questo diligentissimo nostro concittadino. Conchiudasi dunque che non solo troppo rigoroso, come scrive il Loya (*Elogio del Della Chiesa*, pag. 78), ma sommamente ingiusto si è il giudizio portato dal Terranco sulla cronaca di Gioffredo, la quale è poi ancora a pregiarsi pur molto per essere stata la prima che in lingua Italiana siasi scritta in Piemonte (precedette d'un secolo quella del Sangiorgio) e che siasi scritta colla scorta di documenti, alcuni de'quali nel loro originale, e molti fedelmente tradotti, furono con mirabile giudizio in quella inseriti. E soggiungasi in fine che non mal si potranno scrivere libri di storia Piemontesi senza che sovente non si debba ricorrere al Gioffredo e squadernare quel suo volume, come pur fecero, per non parlare che dei moderni, Terraneo stesso, Durandi, Moriondo e quanti vennero dopo di questi. E ciò sia detto per amor del vero. — *L'edit.*

vedendolo privo, per la nera ingratitudine de' suoi alleati, d'ogni appoggio, tostamente si volse ai suoi partigiani, e con segreti maneggi quelli incitò a tumultuare ed a ribellarsi. I primi ad apertamente insorgere furono gli uomini ed i signori di Busca, contro ai quali dovette perciò di nuovo muover le armi il marchese Tommaso. Entrato egli nel mese di maggio dell' anno 1350 nella terra, ed occupato il 1350.
castello, da soverchia ira mosso, fece decapitare otto di que' partigiani di Manfredo, fra' quali alcuni della famiglia Calligari, come principali autori della sommossa del popolo (1). Ma questi estremi rigori, primi che s' incontrino nella storia della casa sovrana di Saluzzo, riprovati altamente dal filosofo, soventi volte dannosi, e sempre poi inutili alla causa cui si vogliono far servire, a vece di tener a freno i tumultuanti spiriti produssero per lo contrario, come sempre avviene, nuovi pericoli, nuovi odii e nuovi nemici; imperciocchè nel seguente anno 1351 ai 1351.
malcontenti di Busca si unirono primieramente i Braida, famiglia esule da Saluzzo, e quindi alcuni dei Venasca ed altri ancora, i quali aspettavano e tempo ed occasione per vendicarsi.

Niente però potè il mal esempio sull' animo dei Saluzzesi; onde volendo il marchese Tommaso ricompensare la fedeltà di questi suoi sudditi con una qualche nuova concessione, riconfermando ai medesimi tutte le loro antiche franchigie, diede con instrumento del 3 gennaio 1352 al comune la facoltà di proporre 1352.
in ogni anno tre individui per l' officio di podestà,

(1) Cronaca di Gioffredo, pag. 170.

dei quali il marchese uno scegliere dovesse e confermare in quell' impiego; facoltà questa però, che non affatto gratuitamente fu concessa, poichè si riserbò egli di poterla rivocare quando restituito avesse al comune trecento fiorini d' oro, de' quali si dichiarò debitore in quell' atto stesso, che intiero qui si trascrive.

In nomine Dni amen. Anno nativitatis eiusdem Dni millesimo trecentesimo quinquagesimo secundo, indictione quinta, die tertia mensis ianuarii in castro Salutiarum ante cameram domini marchionis, presentibus magnifico dno Frederico de Salutiis genito infrascripti dni marchionis, Antonio filio dni Briantii ex duis Costigliolarum et Gilberto de Gozzano domicello ipsius dni marchionis testibus ad hec vocatis et rogatis. Quamvis generaliter cunctos nostros homines ac fideles nostros marchionatus Salutiarum pura mentis affectione complectimur, vos tamen affectuose tenemur specialius pre ceteris nostris cogitationibus et dilectionibus prefovere ad vestre terre commoda inter alias nostras terras nostri marchionatus, prerogativa quadam multipliciter nos invitante inducimur, siquidem ex antiquo fidei vestre, quam nec vetustas temporis antiquata nec annorum spatia ullo fastigio conflixerunt, sed quanto plus in tempore labitur, tanto plus referventior reperitur ex pure vestre devotionis constantia, que nec vicinorum interdum exemplo submota, nec persecutionibus ostilibus stupefacta, semper in fide extitit tamquam serena: igitur illustris et magnificus et excelsus d. d. Thomas marchio Salutiarum, attentis predictis, ac considerato zelo perfecte dilectionis, quam homines, universitas et commune Salutiarum, homines eiusdem d. marchionis hactenus erga ipsum et eius predecessores fidelissime peregerunt, volens suorum maiorum vestigia imitari, ac ipsos de beneficiis et servitiis ipsi illatis remunerari et dignis favoribus providere, ut in ipsis ferventius perseverent et pervigiles in eisdem existant, inclinatus supplicationibus ac requisitionibus sibi reverentissime factis per sapientes viros Goilielmum Berardi sindicum libertatis communis Salutiarum ac Boninum Flechiam ambasciatores communis Salutiarum et ad hoc specialiter electos per consilium

dicti loci supplicantes et requirentes ipsi d. marchioni nomine et vice dicti communis Salutiarum, et de ipsius plenitudine potestatis concedi ac etiam suo proprio motu et ex certa scientia et ex mera, pura et spontanea voluntate per se suosque heredes et successores, absque lege aliqua revocandi, omni via, iure, modo et forma, quibus melius et validius potest, promisit et concessit dictis ambasciatoribus nomine et vice dicti communis, ac mihi notario infrascripto stipulanti et recipienti nomine et vice dicti communis et omnium et singulorum quorum interest et interesse potest, se se et eius heredes et successores perpetuo et omni tempore homines et commune Salutiarum manutenere et conservare in ipsorum franchisiis hactenus sibi concessis tam per quondam marchiones Salutiarum, quam per ipsum, et in bonis consuetudinibus antiquis hactenus per ipsos habitis et existentibus in loco Salutiarum, ipsasque franchisias de novo et bonas consuetudines approbat, ratificat et confirmat, et de novo concedit, quas valere vult perinde ac si de ipsis franchisiis et consuetudinibus de verbo ad verbum esset facta mentio specialis. Precipiens ac consentiens ipse d. marchio quod in approbatione et ratificatione predictis omnes et singule bone consuetudines et franchisie predicti communis Salutiarum intelligantur et sint legitime intercluse et per ipsum approbate. Item prefatus d. marchio ex sua vera et spontanea voluntate et ex certa scientia concessit per se et suos heredes et eorum succesores predictis ambasciatoribus, et mihi notario infrascripto stipulanti nomine quo supra, quod ab inde in antea predictum commune Salutiarum sive consilium, sive eligendi ad hoc per dictum consilium nomine dicti communis possint eligere deinceps annuatim et in perpetuum tres homines in potestates et rectores loci Salutiarum, quorum trium prefatus d. marchio teneatur ex debito eidem communi unum confirmare et manutenere in potestatem dicti communis et loci ipsius d. marchionis sumptibus et expensis, videlicet illum ex illis tribus, qui magis placuerit eidem d. marchioni, alium vero potestatem sive rectorem nisi prius electum per commune ut supra ponere non possit ipse d. marchio sive eius heredes et successores in rectorem Salutiarum sub aliquo titulo, sive ingenio quia sic

actum extitit et conventum inter ipsum d. marchionem et ambasciatores prefatos pacto solemni stipulatione vallato. Acto tamen inter partes ipsas, quod si d. marchio sive eius heredes vel eorum successores solverit et solverent communi Salutiarum florenos trecentos auri de Florentia iusti ponderis et bone lie, quos dictus d. marchio eidem communi dare et solvere tenetur iusto titulo iustaque causa, ut ipse publice confessus fuit ad instantiam predictorum ambasciatorum et mei notarii infrascripti stipulantis et recipientis nomine et vice dicti communis coram testibus suprascriptis et me notario infrascripto, tunc possit ipse d. marchio eiusque heredes ac successores, facta solutione de quantitate predicta sepe dicto communi, eligere et ponere potestatem sive rectorem in loco Salutiarum ad suam liberam voluntatem, non obstante electione predicta. Que electio, facta solutione predicta communi sepedicto, pro nulla habeatur et reputetur, manentibus tamen firmis et ratis et validis ratificatione, approbatione et confirmatione supradictis de franchisiis et bonis consuetudinibus prefati communis ut supra continetur, factis et approbatis per eundem d. marchionem, quibus nullatenus derogetur in toto sive in parte occasione clausule contente sive pactorum habitorum inter ipsum d. marchionem et ambasciatores iam dictos super facto eligendi rectorem sive potestatem, immo potius, facta solutione predicta vel non, semper sint firma et rata omnia et singula supra et infrascripta predicto communi concessa et confirmata per prefatum d. marchionem, excepta predicta electione ut supponitur, quia sic actum extitit inter ipsum d. marchionem et ambasciatores prefatos pacto solemni stipulatione interveniente. Et predicta omnia et singula predictus d. marchio dedit et concessit et per se se et eius heredes ratificavit, approbavit et confirmavit et de novo concessit et attendere et observare promisit predictis ambasciatoribus nomine et vici dicti communis Salutiarum et mihi notario infrascripto stipulanti et recipienti nomine et vice dicti communis Salutiarum et omnium aliorum quorum interest, intererit et interesse posset sub obligatione omnium bonorum suorum presentium et futurorum. Renuncians prefatus d. marchio sponte te ex certa scientia exceptioni doli mali, in factum actioni, fori

privilegio et rei non sic geste, contractus non sic habiti et celebrati, rei sine causa vel ex iniusta causa et omnium et singulorum non sic habitorum, factorum et gestorum, et quod nunquam per se et suos heredes et successores possit dicere vel proponere se fore dolo, metu vel aliqua machinatione inductum vel circumventum pro predictis omnibus et singulis promittendis et attendendis, et generaliter omni alii iuri generali et speciali et legum auxilio quibus contra predicta vel aliquod predictorum de iure vel de facto facere vel venire posset, etiamsi de predictis opporteret mentionem fieri specialem: et de predictis preceptum fuit mihi notario infrascripto fieri unum et plura, publicum et publica instrumenta, et facta refici ad dictamen, consilium et melioramentum unius vel plurium sapientum toties quoties opus fuerit.

Et ego Gulielmus Laurentii de Salutiis imperiali auctoritate notarius publicus his omnibus interfui et hanc cartam rogatus scripsi (1).

I due ambasciatori deputati dal comune furono, come si vide, i sapienti Guglielmo Berardi e Bonino Flechia, il primo de' signori di Cartignano in Val di Macra, ed il secondo indubitatamente di famiglia Saluzzese, se annoverato lo veggiamo fra i consiglieri del corpo amministrativo; quindi correggere si dovrà monsignor Della Chiesa che disse venuta la famiglia Flechia in Saluzzo ai tempi degli ultimi marchesi (2), cioè nel secolo decimo sesto. Ma ciò che particolarmente si deve osservare nel riferito documento si è la qualificazione data a Guglielmo Berardi di sindaco di libertà del comune di Saluzzo.

La prima volta è questa in cui noi troviamo nominati i sindaci di libertà; di questi or ragionando, avvertiremo che quattro erano i sindaci del comune,

(1) Dagli archivi di città.
(2) *Vita di monsig. Giovenale Ancina*, cap. 17, § XV.

due de' quali si chiamavano di libertà, perchè dovere del loro officio era il difendere la libertà de' Saluzzesi, sotto al qual nome intendevansi le franchigie, i privilegi, dritti, ragioni e simili. Di tre in tre mesi si mutavano questi uffiziali, come ci mostra il capo settantesimoterzo dei nostri statuti, che viene in acconcio di qui inserire.

De officio sindicorum libertatis et quod facere teneantur.

Item statutum est quod potestas teneatur facere eligi de tribus in tribus mensibus, tempore quo alii officiales eliguntur, *duos sindicos libertatis*, ut supra dictum est, qui sindici virtute dicti eorum officii et vinculo iuramenti teneantur manutenere toto eorum posse libertates Saluciarum et omnes franchisias dicti loci, capitulaque et ordinamenta et omnes bonas consuetudines ita et taliter, quod si alicui persone sive de Saluciis sive aliunde fieret in Saluciis ab aliqua persona cuiuscumque conditionis sit, gradus et status existat, aliqua oppressio sive iniustitia contra formam libertatum et franchisiarum Saluciarum seu capitulorum aut bonarum consuetudiuum, vel eciam contra iuris formam, quod iidem sindici seu alter eorum, incontinenti, postquam noticiam habuerint vel habuerit, teneantur talem personam toto eorum posse et aliter oppressionem et iniusticiam protinus defendere et facere et observare franchisias, capitula, ordinamenta et bonas consuetudines si eis fuerit contrafactum, et teneatur d. potestas, quoties fuerit a dictis sindicis requisitus, dare eis consilium Saluciarum et illud congregare facere, et si opus fuerit, et ita per consilium ordinatum, fiant defensiones sumptibus communis. Et teneantur eciam facere, quod clavarius d. marchionis non capiat soluciones suas ultra modum ordinatum super ipsis; et si premissa fecerint et observaverint, habeant quilibet ipsorum pro eorum salario libras sex Astenses pro tribus mensibus, alias non.

Quanto degno di encomio e quanto utile fosse il pietoso provvedimento, che anche a spese pubbliche

avessero a difendersi le altrui ragioni ed a proteggersi gli oppressi, ciascuno chiaramente il vede da sè; chè una simile provvisione indirizzata a scopo così lodevole molto pur anche adornerebbe i codici de' legislatori moderni.

A cotesti sindaci di libertà spettava specialmente la difesa de' pupilli. *Quod sindici libertatis teneantur requirere bona minorum pupillorum et facere scribere omnia eorum bona, mortuo eorum patre*, prescrive lo statuto quarantesimoprimo; nel quale si può ancora osservare la seguente disposizione: *et si dicti sindici circa predicta essent remissi vel negligentes, quod teneantur de eorum proprio ere minoribus ad omne damnum et interesse reficiendum et relevandum, iuxta taxationem domini potestatis.* Conosciamo con ciò quali fossero principalmente gli obblighi di quell' importante uffizio.

Investito poi il comune del ragguardevole privilegio di proporre tre soggetti per l' elezione del podestà, decretò poi che il podestà prescelto giurasse nello entrare in uffizio di proteggere e difendere le chiese, gli spedali, le case religiose, ed i diritti e onori del marchese e degli uomini di Saluzzo, come si chiarisce per la formola del giuramento che è la seguente.

De iuramento potestatis.

Ego potestas sive rector Saluciarum iuro ad sancta Dei evangelia salvare et custodire omnes ecclesias, hospitalia et alias domos religiosas positas in posse et territorio Saluciarum cum omnibus earum iuribus et honoribus, ac personas in eisdem habitantes, viduasque et orphanos de Saluciis ac peregrinos transeuntes per territorium dicti loci Saluciarum.

Item salvare personam illustris et excelsi principis domini domini nostri moderni marchionis Saluciarum et ipsius heredem cum omnibus suis iuribus, honoribus atque iurisdictione.

Item salvare et regere tempore mei regiminis omnes personas seu homines Saluciarum vel ibidem habitantes, et eis observare eorum bonas consuetudines et franchixias antiquas et novas illesas meo posse, nec non eorum consilia approbata et eorum reformationes consilii Saluciarum, et, predictis deficientibus, secundum iura communia; et tenere secreta arangata (1) in consilio Saluciarum et nomina personarum arangantium non referre.

Lo statuto intitolato *De iure reddendo ter qualibet ebdomada* ci fa conoscere che al podestà erano aggiunti i giustizieri, *iusticiarii*, cioè assessori, giudici dati al podestà per assisterlo col consiglio e per risolvere in giure: e ciò perchè persone non togate ed anche di spada potevano deputarsi a quell' ufficio di podestà.

Dal podestà o dal suo luogotenente dovevansi esaminare, trattare e decidere in prima instanza tutte le cause civili e criminali; dallo stesso dovevansi pure mandar ad esecuzione le sentenze tutte, fossero di giudici o di arbitri o di appellazione. Negli staggimenti giudiziarii de' mobili gli veniva proibito di mettere sotto sequestro i panni indispensabili pel vestire, i libri legali, di medicina e della noteria, lo scudo, la celata e la corazza: *exceptis pannis dorsi et pro dorso necessariis, item libris legalibus et medicine et notarie, et scuto, galea, coracia* ecc.; eccezioni che fanno onore a que' legislatori e che ci dimostrano quali fossero i costumi

(1) Le cose di cui si fece aringa, che si trattarono nel consiglio.

e le più care passioni de' nostri maggiori, ad alcuni de' quali troppo dolorosa sarebbe riescita la privazione de' libri della professione loro, e ad altri forse maggiormente intollerabile sarebbe stato il doversi spogliare di quelle armature che ebbero compagne e per difesa nel giorno della battaglia.

Altri savi provvedimenti si trovano stanziati in quel codice, specialmente per ciò che ragguarda ai doveri del podestà; ordinamenti che, se eseguiti in ogni loro parte, dovevano efficacemente cooperare alla retta amministrazione della giustizia. In quelli, oltre a più stabili norme sulle formalità de' giudizii, sulle consuetudini, sugli obblighi de' pubblici notai, sugli emolumenti spettanti agli uffiziali e sui diritti giudiziarii, si contiene pure la commendevole disposizione che tutti dovessero questi uffiziali di giustizia venir assoggettati nello scadere delle loro cariche ad un solenne sindacato avanti a persone a ciò delegate, e che per dieci giorni durar dovesse quella pubblica disamina (1).

Molto ancor si potrebbe discorrere intorno alla saviezza di altri particolari provvedimenti, ma per ora io credo miglior partito il tacermi, affinchè il lettore, già di troppo travagliato per la niuna amenità delle cose contenute in queste lunghe storiche trattazioni, non abbia poi anche a dolersi di essere tradotto per gli immensi labirinti dell' antica giurisprudenza.

Allo entrar della state di quest' anno 1352 gli uomini di Busca, afforzati dall' unione delle potenti famiglie de' Braida e de' signori di Venasca, cominciarono ad apertamente tumultuare col fine di

(1) Statuti Saluzzesi, collez. 1, cap. 6.

sottrarsi dall' obbedienza del marchese di Saluzzo. Di quest'ultima famiglia si serbò fedele il solo Franceschino, il quale piuttosto che seguitare le parti sostenute dal resto del suo casato, volendo anzi totalmente allontanarsi da quelle loro brighe, amò meglio di far vendita nel dì 4 di luglio della quarta parte del castello di Venasca, che indivisa teneva con Nicolao Anglardo, al marchese Tommaso per cinque mila fiorini (1). Per tener a freno gli altri consignori, e que' loro confederati ribelli, dovè Tommaso muover contro ad essi: assalito però nel dì 11 dello stesso mese di luglio il castello di Venasca, in cui stavano i Braida, quello ridusse in suo potere. Cacciati così dalle loro terre, ebbero questi ricorso al vescovo di Torino, che era Tommaso di Savoia, ed ottennero da lui, vedi bizzarria di quel prelato, sentenza di scomunica contro il marchese nostro, il quale poi, nel cacciare dallo stato coloro che non cessavano dal molestarlo, altro non faceva che di servirsi di un sacro diritto proprio del principe non tanto, come di qualunque individuo che debba provvedere alla sua conservazione. Intesa da Tommaso questa inaspettata novità, fece tosto, come di ragione, la seguente protesta, che ci conservò il diligentissimo Saluzzese cronista (2).

« Intendo io che a dì 18 di questo il reverendissimo monsignor il vescovo di Torino Tommaso » ha dato una sentenza di scomunica contro di me » et miei figliuoli et sudditi. Io al nome mio et

(1) Indice Montagnini, an. 1352, art. Venasca.
(2) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 172.

» anco come amministratore de' miei figliuoli Fede-
» rico et Galeazzo, atteso che non posso cavalcare
» al presente per non ritrovarmi sano della persona
» per modo che io possa condurmi alla presenza
» di monsignor il vescovo di Torino; et ancora per
» non potervi andar comodamente et sicuro per
» rispetto alle guerre et differentie che ho al presente
» con li gentilhuomini di Braida, di Busca et di
» Venasca, miei sudditi, li quali conversano in
» Torino et nelle altre terre del prencipe di Achaia
» Giacobo di Savoia, et essi signori il Vescovo et
» il prencipe li ricettano, favoreggiano et difendono,
» protesto ecc. ».

Ma intanto (tale era il destino di quell'età) dovette il marchese sottomettersi a presentare al vescovo le ragioni di lui e de' suoi figli sul luogo di Venasca, e dovette quindi deputare nel settembre in proccuratore il già nominato Manfredo Anselmo di Racconiggi, perchè quelle promovesse e sostenesse davanti il prelato Torinese (1).

In questo stesso anno il marchese Tommaso fe' dono al suo figlio Azzo del luogo di Monasterolo, il quale veniva occupato da certo Francesco che s'intitolava signore di Monasterolo; ma il non volerne questi abbandonare l'ingiusto possesso cagione fu di novelli torbidi. Per il che veggendo il marchese Tommaso che questi rinnovati tumulti fomentati ogni dì da' suoi nemici avrebbero potuto eccitare nuova guerra nel paese, ed altronde, privo esso di confederati, non sarebbe stato in caso di sostenersi, cercò

(1) Annot. di mons. Della Chiesa alla cronaca di Gioffredo.

l'alleanza di Gioanni il buono re di Francia e del Delfino di Vienna (1), al quale effetto trovasi che
1353. nel dì 3 di ottobre dell'anno 1353 furono da quel re spedite lettere di commessione a Filippo Bruyere, e ad Umberto Pilati, cavaliere il primo, e suo consigliere il secondo, di trasferirsi nel marchesato di Saluzzo per la conclusione di tale alleanza (2).

1354. Nel principiare dell'anno 1354, cioè nel dì 8 di febbraio, ricevette il marchese Tommaso omaggio da Bartolommeo e Giacomo de' Saluzzi consignori di Dogliani per i castelli di Benevello, Borgomale, Rodello e parte di Dogliani (3).

Non solo ricusava Francesco di Monasterolo di rimettere il luogo, ma in esso si andava di giorno in giorno fortificando; che però contro il medesimo spedì il marchese Tommaso il suo figlio primogenito Federigo nello stesso mese di febbraio. Questi con la gente provvedutagli dal padre, ed unito al capitano in Piemonte per Giovanni arcivescovo di Milano, andò a porre il campo al luogo suddetto di Monasterolo, di cui immantinente si impadronì, essendosi Francesco di Monasterolo e gli altri gentiluomini che per lui parteggiavano ridotti nel castello. Tenne Federigo il

(1) " Or essendo pur vessato il marchese di continue guerre scrisse „ lettere al re Dalfino, pregandolo che lo volesse aiutare nelle „ differentio et guerre che l'aveva contro il conte di Savoia et il „ prencipe di Achaia, li quali già per spazio di dieci anni gli „ davano vessatione et molestia di guerra favoreggiando Manfredo „ di Saluzzo suo zio, oltra a quello che già gli avevano tolto et „ usurpato quasi la metà del marchesato. „ Così Gioffredo Della Chiesa. Non occorre di avvertire il lettore che Gioffredo scriveva in Saluzzo, ed in tempo in cui ancor regnavano i marchesi. — *L'edit.*

(2) *Recueil des actes etc.*, an. 1353.

(3) Indice Montagnini, an. 1354, art. Dogliani.

suo campo per otto giorni attorno a quel castello, il quale circa il vespro dell' ottavo giorno calò a patti col capitano dell' arcivescovo, nelle cui mani fu consegnata quella fortezza. L' arcivescovo ordinò poscia che fosse rimessa in potere di Azzo; e così fu eseguito, di modo che addì 13 di marzo il marchese di Saluzzo la fece fornire di sue truppe, e n' ebbe la giurisdizione (1).

Mal pago di simile sentenza il prenominato Francesco Monasterolo tacque per allora; ma, morto nel dì 5 di ottobre Giovanni arcivescovo di Milano (2), e succeduti nel dominio Matteo II, Bernabò e Galeazzo II suoi nipoti nati dal fu Stefano suo fratello, a questi egli si rivolse per ottenerla riparata. E per meglio promovere le sue pretese, risolvè di recarsi egli stesso in Milano per impetrar protezione da Manfredo de' Saluzzi signor di Cardè, zio del marchese, che da parecchi anni soggiornava alla corte de' Visconti. Per tale effetto si pose in viaggio, ma incontratosi nel dì 10 novembre a Frassinetto del Po in Azzo prenominato che dal marchese padre era stato inviato a complimentare i novelli signori di Milano, e che da questa città faceva ritorno, si attaccò zuffa fra essi, e vi rimase ucciso il detto Francesco insieme ad otto fanti che seco aveva (3).

Tutti questi movimenti e successi irrequieto tenevano il marchese Tommaso, il quale perciò sollecitava a tutto suo potere la conclusione della ricercata

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 172.

(2) Muratori, *Annali d' Italia*, an. 1354. — Giulini *Continuazione delle memorie di Milano*, par. 1, lib. LXVII, an. 1354, pag. 538.

(3) Cronaca di Gioffredo, pag. 173.

allcanza col re di Francia e col Delfino di Vienna. All' udire che per questo fine venivano verso Saluzzo i commessarii regii, ordinò egli con lettere del 2 novembre a tutti i suoi sudditi di ben riceverli e trattarli (1). Visitate da quelli le terre e castella del marchesato, si conchiuse indi la proposta confederazione; in seguito alla quale, giurando il marchese di Saluzzo fedeltà al figliuolo del re come Delfino di Vienna, dichiarò di voler essere vassallo di lui e de' successori Delfini, e di seguire in ogni tempo le parti loro contro qualunque persona, eccettuato il solo imperadore: e tutto questo col consenso di Federigo suo figlio; della quale ricognizione e fedeltà fu scritto pubblico instrumento nel primo giorno di dicembre di quest'anno 1354 (2). Ma non ebbe tuttavia soccorso alcuno il marchese, poichè, come scrive Gioffredo « le guerre erano in Francia molto aspre fino allora cogli Inglesi ».

Doveva perciò sempre paventare di sua situazione il marchese Tommaso, il quale per colmo d' inquietudine si vide nuovamente posto al cimento di aver a contrastare il possesso del suo retaggio; poichè essendo in sul finir di quest'anno venuto in Italia Carlo IV re de' Romani, dopo che prese questi nel
1355. dì 6 di gennaio del seguente anno 1355 la corona di ferro in Milano, dove in impiego presso i Visconti e dai medesimi protetto soggiornava, come già dicemmo, Manfredo de' Saluzzi, ricevuto avendo da questo nel dì 9 dello stesso mese omaggio e

(1) *Recueil des actes etc*, an. 1354.
(2) *Octavii Cacherani etc. respons.*, lib. 2, con. 19, n.° 3.

giuramento di fedeltà, con atto del dì 19 del seguente febbraio dichiarò esso re Carlo che in caso il marchesato di Saluzzo fosse devoluto all'impero per esserne stato fatto l'omaggio ad altri fuorchè all'imperadore, quello concedeva in feudo a Manfredo (1); dichiarazione questa che ingegnosamente carpì l'astuto signor di Cardè, comecchè non ignorasse egli l'omaggio, che il nipote marchese Tommaso aveva nel precedente anno reso al Delfino di Vienna. Ma, arrivata all'orecchio di Tommaso la notizia di tali concessioni a favor dello zio, fu egli sollecito di presentare al re Carlo le sue ragioni col mezzo di una legazione speditagli in Pisa, di cui fe' parte Gioannino Ravioli notaio di Saluzzo; e potè quindi ottenere che, rivocata la concessione accordata a Manfredo, fosse egli dentro questo istesso anno di tutto il marchesato investito (2).

Con lettere rendevano conto gli oratori al loro signore dell'operato per essi appo il re Carlo: una sola di queste ci conservò Gioffredo, la quale deve credersi delle prime scritte da quegli ambasciadori al loro arrivare in Pisa; essa è in data del 31 gennaio del presente anno 1355.

« Fatta la solita riverenza pregammo S. M. si » degni aver il suo servo et soggetto Tommaso per » raccomandato et per iscusato, se egli non si è » presentato personalmente, perciocchè per essere » stato prigione del re di Provenza per onore del » sacro impero nell'anno 1341, non gli è stato

(1) *Recueil des actes etc.*, an. 1355.

(2) Annotazioni di monsignor Della Chiosa alla cronaca di Gioffredo, an. 1355.

» possibile cavalcare; nullameno avendo avanti
» il natale avute lettere di S. M., acciocchè gli
» mandasse uno de'suoi figliuoli, le ricevette molto
» volentieri, et subito mise in cammino Federico
» suo primo figliuolo; ma perchè non ardiva passare
» per le terre et paese di Lombardia sicuramente,
» l'ha mandato per la via d'oltra i monti, et poi
» mai ne ha avuta nova » (1).

Questa lettera volentieri anche si è qui unita, perchè c'informa del viaggio del figlio Federigo e del desiderio che aveva il re Carlo di avere presso di sè uno de'figliuoli del marchese di Saluzzo; ma è un danno che ci manchino le posteriori, le quali ci avrebbero forse minutamente istruiti circa cotesto maneggio, di cui questo solo possiam dire, cioè che siasi alla fine quel re dimostrato favorevole al marchese Tommaso col dargli la preaccennata investitura.

Dentro quest'anno si restituì dal suo viaggio il figlio del nostro marchese, e noi lo impariamo dalle seguenti lettere patenti da esso lui date il 22 luglio a favor del monistero di Casanova.

Fridericus primogenitus de Salutiis, ad instantiam venerabilis domini abbatis capituli et conventus monasterii Casanove, omnes mansuerios, familiares, masuengos, laboratores, messonerios et excussores bladorum, eorumque animalia, res et bona undecumque sint et quocumque nomine censeantur in suo dominio et sua salvaguardia, custodia et tutela recepit, dando eisdem fidantiam et securitatem standi, eundi et redeundi, dum ipsius domini abbatis et monasterii laboratores fuerint ad eorum omnimodam et liberam voluntatem, guerris, cambiis, represaliis, preceptis, cridis factis vel imposterum

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 178.

fiendis non obstantibus, et quod propterea nullus audeat molestare vel gravare, mandando universis subditis ut predictam fidantiam observent et dictos laboratores et eorum bona protegant et defendant (1).

A tutta ragione, per l'impegno che i signori di Milano, quantunque cugini di Riccarda contessa di Saluzzo, preso avevano in proteggere Manfredo signor di Cardè presso Carlo re de' Romani, doveva il marchese Tommaso quelli abbandonare; epperciò, scordate le confederazioni già fatte col fu Luchino, ed accostatosi alla casa di Savoia con rinnovare al conte Amedeo VI l'omaggio per le terre e castella che da esso riconosceva in feudo, presa l'occasione che Bernabò e Galeazzo, rimasti unici signori di Milano, erano impegnati in guerra con gli Estensi ed i Gonzaga, e col Monferrino, si volse egli con potente esercito nell'anno 1356 contro Cuneo, che 1356.
insieme ad altre terre della sponda destra della Stura, col pretesto della lega e convenzione fatta nell'anno 1347, si teneva dai Visconti, e di quel luogo in breve tempo si impadronì nel mese di febbraio, parte colla forza e maggiormente col favor de' nobili Ghibellini; perciocchè al sentire i Cuneesi le fortunate imprese del marchese di Monferrato, il quale impadronito erasi della città d'Asti, inclinando parecchi d'essi di sottoporsi al di lui dominio, altri per contrario desiderando di avere in loro signore il conte di Ventimiglia, altri il re di Sicilia, ed alcuni altri il conte di Savoia, trecento de' più potenti fra que' cittadini diretti da Guglielmo

(1) Da instrumento di confermazione allo stesso monistero del 23 gennaio 1437.

Malopera (1), capo del partito Ghibellino, costanti in volere il marchese di Saluzzo, sovrastarono agli altri e la vinsero. Si sottomise in conseguenza a Tommaso il luogo di Cuneo (2), del quale ei prese il possesso nel dì 6

(1) Monsignor Della Chiesa ne' suoi discorsi sovra le famiglie nobili di Cuneo, articolo *Malopera*.

(2) La maggior parte dei popolani di Cuneo vogliosi d'indipendenza più volonterosamente si accomodavano alla signoria d'un principe lontano, il quale poco o nulla poteva impacciarsi nei fatti loro, che non d'un vicino sovrano, cui avrebbe forse dispiaciuto il libero modo di reggersi di quel municipio; odiavano perciò sommamente la dipendenza dal Saluzzese, come ci chiariscono alcuni ordinamenti o le cronache loro. Non così i nobili, i quali sempre parteggiarono pel marchese di Saluzzo ch'e' riputavano loro capo e sostenitore. Il cronista latino di quella città, il quale, quantunque scrivesse il suo libro non prima del finire del secolo decimoquinto, ci accerta però di aver raccolta la verità per quanto potè dalle antiche scritture (*colligi quantum potui veritatem ex multis scripturis antiquis, et prout sparsum inveni in unum composui*), dopo aver detto che per cagione dell'odiata potenza dei grandi e per la superbia loro il popolo chiese ed ottenne da Berengario conte di Provenza lo stabilimento in Cuneo d'una compagnia popolare *adversus magnates*, soggiunge poco dopo che cotesti magnati, de' quali fu per lungo tempo dalla nuova compagnia raffrenata l'audacia (*sic lungo tempore fuit retenta audacia nobilium*), vedendo poi ed invidiando anch'essi la troppo cresciuta potenza di alcuni fra' populani, i quali per nulla stimavano i nobili, abbiano pensato al modo di abbattere quella società.

Quantunque le antiche fazioni di questi nostri vicini non abbiano che un'assai lontana relazione colla storia Saluzzese, tuttavolta non sarà discaro agli studiosi di leggere in questa nota quanto scrisse di quelle l'igneto autore della sovra citata cronaca: cronaca che io potei consultare mercè della rara cortesia del signor avvocato Vincenzo Rovelli Torinese, il quale spontaneamente mi offerì la comunicazione de' varii scritti a penna e libri di storia patria ch'egli possede, e mi trasmise quindi il corretto manoscritto della cronaca Cuneese copiata da Pietro Nallino, autore del *Corso dei fiumi Ellero e Pesio*. Questo libro incontrò pure la sorte di esser trascritto di proprio pugno dal Vernazza (trovasi nella insigne libreria di S. E. il dottissimo conte Prospero Balbo); il che mi fa pensare che opera di qualche pregio ella sia.

Veruntamen, si legge in quel manoscritto, *cum in societate populari essent viri tam potentes qui nihil existimabant nobiles*,

di marzo (1). Ricevette indi dagli abitanti il solito giuramento di fedeltà, a prestar il quale intervennero fra gli altri Pietro Giannotto ed Ardizzone de Mocchia (2).

Bastò questa determinazione de' Cuneesi perchè all' obbedienza di Tommaso spontaneamente anche passassero le terre di Centallo, Caraglio, Montemale, Valgrana, Monterosso, Pradleves, Castelmagno, Bernezzo, Cervasca, Vignolo, Roccasparvera,

prout comperio fuisse illos de Revello, de Centallis, de Bequeris, de Mastis, de Salvagnis, de Consolinis, de Calvis, de Corvis, de Mazavadiis et Salaschis et Tavolariis et quamplures alios, coperunt nobiles cogitare quomodo possent dirumpere societatem populariorum; et partialitatem indueunt illius maledicte abominationis Guelphe et Ghibelline. Qua introducta, paullatim crevit divisio in dicto locò, suscitate sunt discordie civiles et odia, ac inimicitie pullulaverunt in tantum, quod nullus erat securus in domo propria. Fuit igitur oportunum ut partiales sibi construerent domos fortes et ostia ferrea ob timorem adversariorum, qui non solum homines Cunei ad arma et iniurias provocabant, sed etiam extraneos de marchionatu Saluciarum *et de Monteregali et de aliis finitimis oppidis in Cuneum ducebant ad auxilia eorum: que res multa homicidia et scandala generavit, et opes Cuniensium debilitavit usque in presentem diem.* Lo avere a disegno divisa in fazioni la città, lo averla agitata lungamente, e perciò resa debole, fe' sì che i grandi, con que' molti mezzi che le ricchezze, l'unione, e la maggior accortezza in ogni luogo ed in ogni tempo loro pongono in mano, poterono facilmente di nuovo soprastare e deprimere la parte popolana, alcune volte tumultuante, spesso mal condotta, ma sempre poi divisa e non mai atta a lunga resistenza; e non fia quindi meraviglia se que' potenti nobili o Ghibellini arrivarono a far pendere la deliberazione del consiglio Cuneese in favore del marchese di Saluzzo, il quale se dovette poi ne' posteriori tempi perdere per sempre il dominio di quel luogo, di questa perdita, non nell' odio del popolo, che poco poteva a fronte del fermo volere dei grandi, ma in più alte regioni si debbono cercare i possenti motivi. — *L'editore.*

(1) *Secoli di Cuneo*, pag. 72. — Annotazioni di monsignor Della Chiesa alla cronaca di Gioffredo, an. 1356.

(2) Monsignor Della Chiesa ne' suoi discorsi sopra le famiglie nobili di Cuneo, artic. *Mocchia.*

Castelletto, Gaiola, Maiola, Ritana, Valoria, Andonno, Valdieri, Entracque, Roaschia, Roccavione, Robutento, Brusaporcello, Boves, Peveragno, Forfice, Chiusa, Beinette, Margherita, Morozzo e Montanera: ed al favor di questa propizia occasione seguitando Tommaso il corso delle sue guerresche operazioni si impadronì di Busca, il di cui possesso gli veniva tuttodì contrastato dai ribelli, e quindi poi anche del borgo San Dalmazzo, il di cui castello egli ebbe nel dì 15 di maggio (1).

Col pretesto intanto della dichiarazione od investitura ottenuta dall'augusto Carlo, venne Manfredo nel marchesato con buon numero di soldatesca fornitagli da Galeazzo Visconte, e di primo suo passo arrivò nel dì 11 di luglio a Ruffia, dove pose il campo fermandosi sino all'ultimo giorno di settembre, nel qual giorno sopraffatto dalle truppe del marchese Tommaso ei dovette frettolosamente levar le tende.

Affine di più validamente sostenersi contro i Visconti protettori dello zio Manfredo aveva conchiuso il marchese Tommaso, mentre già ardeva la guerra, una lega col marchese di Monferrato e coi signori di Ferrara, Mantova e Bologna, alla quale confederazione erasi anche unito Giovanni di Fiesco vescovo di Vercelli, che poi a persuasione di Amedeo conte di Savoia poco dopo mutò pensiero ed abbandonò il partito de' confederati. Coll'aiuto di questi aveva il marchese Tommaso occupato i succennati luoghi; ma perchè la confederazione si era formata non tanto contro i Visconti, che contro Giacomo di

(1) Cronaca di Gioffredo Della Chiesa, pag. 182.

Acaia, in quel tempo loro amico, questi perciò, unitosi a quelli, venne alle spalle del marchese Tommaso a Cavallerleone, luogo che, come vedemmo, era tenuto dalla famiglia de' Nucetti di Ceva, i quali nel giorno 8 di agosto dovettero far vendita di quel feudo, unitamente all' altro di Bonavalle, che pur riconoscevano dai marchesi di Saluzzo, al prefato principe di Acaia. Dopo esserne stati dal medesimo reinvestiti, vennero seco lui ad alcuni patti, in forza de' quali, allontanandosi essi dall' obbedienza dovuta al marchese Tommaso, si sottomisero in tutto al detto principe, il quale, fatta lega dappoi con quanti trovò nemici del marchese nostro, entrò nelle terre del marchesato a mano armata, e molti danni a quelle cagionò (1). In questo medesimo tempo alle

(1) Trovo nelle storie di Chieri (Cibrario, tom. I, pag. 432) che quel comune, il quale pochi anni prima (19 di maggio del 1347) erasi sommesso al dominio per indiviso del conte Amedeo di Savoia e del principe Iacopo d'Acaia, non volle prender parte in questa guerra contro al marchese di Saluzzo, malgrado i replicati messaggi del principe. Pare che i Cheriesi siansi determinati ad un tale rifiuto, non tanto per obbedire ai comandamenti del conte, il quale trovavasi in quell'epoca in discordia col principe, quanto maggiormente per un commendevolissimo principio di giustizia e di riconoscenza, non ignorando essi che il signore di Saluzzo aveva già diansi vietato, sotto gravissime pene, a' suoi sudditi di offenderli; del che venivano assicurati dal figlio stesso del marchese per le seguenti lettere che si conservano trascritte nei libri delle deliberazioni del consiglio della loro città.

Nobili viro vicario Cherii amico carissimo. Recepimus litteras vestras continentes de conductu ambaxatorum nostrorum, ex quo vobis regratiamur. Notificamus eciam vobis nos recepisse in mandatis a domino genitore nostro marchione Saluciarum quod nulla persona ibi habitans, vel se reducens loca Cherii et districtus, offendere presumat sub pena corporis et averis; et ita fecimus proclamari, parati pro vobis facere grata quequ e. Datum in castro Racunixii, die XXIX decemb. MCCCLVI. Fraydelicus de Saluciis primogenitus. -- L' editore.

truppe del principe si unirono nuove soldatesche Milanesi capitanate da Manfredo signor di Cardè e dal suo figliuolo Ugolino. Sopraggiunse pure l'armata di Gasparo Lercaro Genovese, siniscalco di Giovanna regina di Napoli, e questa nel dì 6 settembre ricuperò Cuneo e Caraglio; ed altre terre molte furono dagli altri in pregiudicio del marchese di Saluzzo occupate, fra le quali il luogo anzidetto di Cavallerleone, che rimase da qui in poi al principe di Acaia ed a' suoi successori.

In tale guerra involto il marchese Tommaso e da sì possenti nemici attorniato, si ritirò nel suo castello di Revello, che era una rocca per que' tempi fortissima, ch'egli stesso alcuni anni prima aveva fatta edificare sopra le rovine di un vecchio castello, e, quivi rinchiuso con buon presidio, si preparava a sostenere gli assalti de' suoi nemici, quando giunse a lui la novella della pace a mediazione di Amedeo conte di Savoia conchiusa e pubblicata in Savigliano
1357. nel primo giorno di aprile dell'anno 1357 tra Giovanni marchese di Monferrato ed il principe di Acaia. Si vide allora egli pressochè solo a dover sostenere il peso della guerra; e, tradito ed abbandonato continuamente dagli alleati, tardi potè conoscere l'infelice marchese, che ne' rigiri dell'ambizione e nelle oblique strade della politica raramente, ahi troppo! giovano un retto cuore ed un franco procedere. Epperciò, afflitto e bersagliato dalla fortuna, sentendosi affievolito ed incapace di più oltre reggere colla necessaria vigorìa la somma delle armi, lasciò di queste il general comando al suo primogenito Federigo.

Nel giorno 22 dello stesso mese di aprile si portò Federigo coll'esercito attorno a Bernezzo, dove stette sei giorni senza che abbia potuto ricuperare quel luogo, perchè venutovi in soccorso il regio siniscalco con la sua gente e quella del principe di Acaia, fu l' esercito Saluzzese quasi intieramente rotto; pel quale successo animati i vincitori, scorsero poi nel giorno undici del seguente maggio da Savigliano sino a Saluzzo ed a Revello, facendo in tale occasione grandissimo bottino; seguitando poi nel mese di giugno queste loro correrie, diedero il guasto a Cardè, a Monasterolo, a Scarnafiggi, ed un altra volta ai dintorni di Saluzzo, dove si fermò il nemico una notte.

Ma le tante afflizioni e le continue traversie, che di giorno in giorno opprimevano il buon marchese Tommaso, lo ridussero in breve all'estremo de' suoi giorni; ed in età di anni cinquantatre cessò egli di vivere nel castello di Saluzzo in quest' anno 1357, compianto da'suoi sudditi che sì lo amavano (1) e che ebbero con esso lui comuni le sventure. Verisimilmente nel dì 15 di agosto, in cui scrisse il suo testamento, morì Tommaso, vedendosi che nel seguente giorno Federigo di lui successore concedette investitura al fratello Azzo dei luoghi e terre dal padre lasciategli. Correggere impertanto si debbono e l'autore dell' *Arbore de la illustre casa de li marchesi di Monferrato et di Salucio*, e lo scrittore della *Genealogia et dependentia de la casa illustrissima de Saluciò*; i quali ambi avrebbero

(1) *Et fu marquis par ses subgis amés* scrive di lui Tommaso terzo.

asserito che visse Tommaso sino al 1366 (1), quando pei documenti, che in processo daremo, risulterà evidentemente provato che morì egli di quest'anno, come infatti riconobbero Lodovico (2) e Francesco Agostino Della Chiesa (3) ed il cavaliere Dentis (4).

Col testamento, che qui avanti accennammo, si impara che, dopo ordinati alcuni legati pii, instituì egli primieramente in erede particolare Galeazzo, suo secondo figlio, nelle terre e castella che erano altre volte di Giorgio de' Saluzzi, ed in tutte le ragioni sue nelle terre già tenute dai ribelli signori di Venasca; secondariamente erede particolare anche instituì Azzo, altro suo figliuolo, in tutti que' castelli, terre e ville che questi già possedeva, e che erano Monasterolo, Castellaro e Paesana, lasciandogli inoltre tutte le ragioni che ad esso testatore spettavano sopra il castello e luogo di Sanfronte, e sopra la valle di Po, eccettuato il luogo di Martiniana; ed in terzo luogo instituì Eustachio, Costanzo, Luchino e Giacomo altri suoi figliuoli in fiorini due mila d'oro per ciascuno, volendo che essi rimanessero con questo taciti e contenti. Alla figlia Beatrice, moglie di Antonio Falletto, legò oltre alla già constituitale dote dugento fiorini d'oro; all'altra sua figlia Luchina, moglie di Giovanni Beccaria, lo stesso legato ei fece di fiorini dugento; all'altra figlia Anna, monaca nel monistero di Revello, lascia una sua vigna posta nel territorio di Revello, cioè

(1) *Monum. Aquens.*, par. 2, col. 179, lin. 20, e col. 248, lin. 20.
(2) *Storia di Piemonte*, pag. 218, § 9.
(3) *Vita del vescovo Ancina*, cap. 17, § 7.
(4) *Compendio istorico ecc.*, pag. 110.

quella che vedemmo avere acquistato da Nicoletto Ferrero con instrumento del 7 maggio 1345 (1). Alla sua moglie Riccarda, contessa di Saluzzo, lega le rendite di Revello e di Barge, constituendola e nominandola per tutto il tempo di sua vita governatrice del marchesato. Ed erede universale finalmente instituì Federigo suo primogenito di tutti gli altri suoi beni, fossero castelli, terre, ville, giurisdizioni od altra cosa qualunque, in modo tale che esso Federigo fosse e dovesse essere unico marchese di Saluzzo e signore di Cuneo.

Questa si è la sostanza del testamento del marchese Tommaso; il qual testamento, acciocchè maggiormente, per quanto è in poter nostro, compita sia la serie di tutte quelle carte ragguardanti alla storia Saluzzese che scamparono dalle antiche e dalle moderne devastazioni, qui si debbe nel suo intiero riferire.

In Christi nomine amen. Anno nativitatis eiusdem millesimo tercentesimo quinquagesimo septimo, indictione decima et die decima quinta mensis augusti. In castro Salutiarum, presentibus testibus vocatis et rogatis per infrascriptum testatorem domino Gerardo de Galleriis vicario generali marchionatus Salutiarum, domino Francischino Della Rocha de Papia iurisperito, Briantio de Costigliolis, Antonio de Romagnano, Antonio et Laurentino de Costigliolis fratribus, Antonio Henganna condomino Scarnafixii, Antonio Requisia de Cuneo, Guilelmo de Blandratis et Antonio de Solio de Carmagnolia ac Stephano Donlunazio habitatore Revelli. Licet incerta mortis hora semper debeat in cuiuscumque prudentis animo esse suspecta, corporis tamen imminente languore ipsius mortis naturaliter plus formidatur eventus. Idcirco illustris et magnificus dnus dnus Thomas

(1) Vedi nel pres. vol. a pag 316.

marchio Salutiarum, filius quondam recolende memorie ill. dni Frederici de Salutiis, sanus per gratiam altissimi Creatoris mente et sensu, licet corpore languens, suarum rerum et bonorum omnium dispositionem per presens nuncupativum testamentum sine scriptis in hunc modum facere procuravit. In primis quidem disposuit, voluit et mandavit omnia a se habita et recepta per rapinam, aut aliam captionem illicitam et indebitam exactionem seu retentionem, restitui integre et solvi de bonis suis usque ad satisfactionem integram et plenariam illis omnibus et singulis personis a quibus ipsum apparuerit habuisse vel indebite quomodocumque extorsisse. Et pro predictis solvendis et integre restituendis omnia et singula eius bona obnoxia et obligata reliquit. Sui autem corporis sepulturam elegit apud monasterium sancte Marie de Revello, in quo sunt dne moniales, cui monasterio pro remedio anime sue reliquit petiam unam prati altenati que fuit Gulielmoti Bertrami sitam in posse Revelli, cui coherent via publica a duabus partibus, Vacherius Goitre et Bartholomeus de Marenis, tali modo ut dicte moniales teneantur et debeant de reditibus rerum predictarum relictarum dicto monasterio in dicta ecclesia dicti monasterii duos sacerdotes tenere sufficientes et idoneos, qui debeant diebus singulis celebrare duas missas pro remedio et in remissionem peccatorum suorum et patris et etiam matris eiusdem. Item instituit sibi heredem Galeatium eius filium in toto et omni iure, quod idem dnus marchio habet vel habere quomodocumque possit in tota terra, idest in omnibus e singulis terris, locis, castris et villis cum quibuscumque iuribus ipsorum locorum, que castra, terre, ville et loca olim fuerunt egregii dni Georgii de Salutiis, et in omni et toto iure quod habet in terra et terris que fuerunt dominorum olim de Venasca, ita et taliter quod dictus Galeatius habeat et possideat et quasi predictas villas, loca, terras et castra cum mero et mixto imperio et cum iurisdictione quacumque et etiam pedagiis consuetis et debitis, cum furnis, batenderiis, molendinis, aquagiis, ripagiis, fuxinis, pascuis et paschagiis, piscationibus, venationibus, et breviter cum iuribus quibuscumque, quocumque nomine censeri possint ipsa iura ad dicta castra, terras, villas

et loca quomodocumque spectantia vel etiam pertinentia quovis modo, in quantum ius haberet ipse dnus marchio in predictis, salvo iure fidelitatis prestande per ipsum Galeatium Frederico infrascripto eius primogenito, cum de more marchionatus Salutiarum sit et esse debeat, quod filius marchionis primogenitus sit et esse debeat universalis heres et marchio, salvo tamen iure cuiuslibet persone, de quibus iussit et voluit ipsum Galeatium eius filium fore tacitum et contentum. Item instituit Azonem eius filium sibi heredem in omnibus et singulis castris, terris, villis et locis que dictus Azo possidet de presenti cum quibuscumque iuribus ipsorum castrorum, terrarum et locorum in quantum ius haberet ipse dnus marchio in dictis castris, locis et villis, que castra, loca, terre et ville sunt hec. Primo castrum et villa Monestarolli, Item castrum et villa Castellarii, item villa et locus Paysane; et ultra predicta ipsum Azonem eius filium instituit in omni et toto iure, quod ipse dnus marchio habet vel habere possit in castro et villa Sanctifrontis et vallis Padi, excepta Martiniana, ita et taliter quod idem Azo habeat, teneat et possideat et quasi dicta castra, terras, villas et loca et iura predicta cum pedagiis antiquis et consuetis et cum furnis, battenderiis et molandinis, aquagiis, ripagils, pascagiis et pascuis, fuxinis, piscationibus et venationibus, et cum mero et mixto imperio et iurisdictione quaecumque, et breviter cum omnibus et singulis iuribus ad dicta castra, terras, villas, loca et iura pertinentibus quomodocumque vel quocumque modo censeri possint dicta iura in quantum ius habet vel haberet ipse dnus marchio in dictis castris et villis, salvo iure vassallagii et fidelitatis prestande per ipsum Azonem Frederico predicto de dictis terris, castris, locis et villis, de quibus rebus et iuribus iussit ipse dnus marchio ipsum Azonem eius filium esse tacitum et contentum, salvo etiam iure cuiuscumque persone. Insuper sibi heredem instituit Eustachium, Constantium, Luchinum et Iacobum eius filios, quemlibet ipsorum in florenis duobus millibus auri; de quibus eos et quemlibet ipsorum iussit esse tacitos et contentos. Item iure institutionis reliquit Beatrixie filie sue, uxorique Antonii Falletti, ultra dotes suas quas habuit quando

nupsit, florenos ducentos auri. Item iure institutionis reliquit Luchine filie sue, uxorique dui Iohannis de Beccaria, ultra dotes suas florenos ducentos auri. Item instituit sibi heredem Annam eius filiam monialem in monasterio predicto sancte Marie de Revello in vinea una cum petia terre aratorie simultenentis, que fuit Nicoleti Ferreri et filiorum Aymareti Ferreri sita in posse Revelli versus portam Vassallam; coherent via publica a duabus partibus, airale dni marchionis et airalia Bertini Aramberti et quorundam aliorum hominum Revelli, ita ut de fructibus rerum predictarum ipsa Anna, sive dictum monasterium eius nomine, teneatur, ultra fratres qui sunt soliti stare et missam celebrare in dicto monasterio, tenere ibi, idest in ipso monasterio, sacerdotem unum bonum et sufficientem et idoneum toto tempore vite dicte Anne. Post mortem vero ipsius Anne dicte res ipsi Anne iure institutionis relicte remaneant et remanere etiam debeant penes dictum monasterium, ita et tali modo, quod dictum monasterium teneatur post mortem dicte Anne tenere sacerdotes duos ultra illos qui stare consueverunt in dicto monasterio, et hoc de reditibus ipsarum rerum dicto monasterio relictarum post mortem ipsius Anne. Insuper illustri et magnifice dne dne Rizarde comitisse Salutiarum consorti ipsius dni marchionis reliquit omnes et singulos fructus, reditus et godias, quos fructus, reditus et godias habet de presenti perceptos et habere solitus fuit et est annis singulis ipse dnus marchio in Revello et tota castellania Revelli, exceptis reditibus Henviarum, et exceptis penis et bannis dicte castellanie, que banna voluit idem dnus marchio deputata esse pro custodia et ad custodiam castri Revelli; omnes autem alios fructus et reditus et godias, quos et quas habet in Revello et tota castellania Revelli sive in censu sive in censibus, sive sint in fructibus vel obventionibus vel reditibus percipiendis ex omnibus et singulis terris aratoriis, pratis, autinis, vineis, nemoribus, furnis, molandinis, batenderiis, ripagiis, aquagiis, pascuis, pedagiis vel piscagiis, et generaliter quomodocumque et qualitercumque pertineant et pertinebant in Revello in dicta castellania ad ipsum dnum marchionem, ita et tali modo integre et in solidum sint,

pertineant et spectent ad ipsam dnam comitissam, ut de dictis fructibus, godiis, censibus et redditibus possit ipsa dna comitissa disponere libere inter vivos vel in ultima voluntate ad suam liberam voluntatem toto tempore vite ipsius dne comitisse. Et ultra predicta ipsi dne comitisse reliquit totum censum quem sibi dno marchioni dare tenentur homines Bargiarum et etiam censum quem percipere consuevit pro albergariis in dicto loco Bargiarum, qui census cum albergariis ascendit ad libras ducentas sexaginta in summa. Insuper voluit, mandavit atque iussit, quod ipsa dna comitissa eius consors sit et esse debeat toto tempore vite ipsius dne comitisse gubernatrix totius marchionatus Salutiarum et totius terre sue, et quod Fredericus infrascriptus eius primogenitus teneatur in suis negotiis, et precipue in arduis et magni ponderis, habere et requirere consilium ab ipsa dna comitissa tamquam a gubernatrice dicti marchionatus Salutiarum, et quod ipsa dna comitissa habeat et habere debeat posse et liberam potestatem gratiam et gratias faciendi illis de marchionatu quibus voluerit, et precipue illi vel illis quos ipsa dna comitissa scit servisse ipsi dno marchioni et operatos fuisse circa bonum statum dicti marchionatus. Universalem autem suum heredem instituit Fredericum eius filium primogenitum in omnibus et singulis aliis bonis et rebus suis mobilibus et immobilibus, iuribus et actionibus tam presentibus quam futuris, sive sint castra, ville, terre et loca, sive sint alie quecumque res quocumque nomine possint censeri, ita et tali modo, quod idem Fredericus sit et esse debeat integraliter unicus et in solidum marchio Salutiarum et dominus Cunei cum toto territorio, *cum marchionatus, ducatus sive alie dignitates dividi non debeant de iure, et etiam sit de more marchionatus Salutiarum predicti, quod primogenitum masculum ex marchionibus Salutiarum opportet esse heredem* (1). Insuper iussit, voluit et mandavit dictus dnus

(1) Massima di dritto e di consuetudine del marchesato ricordata qui certamente dall' infermo Tommaso o dall'esperto notaio per far cauti i successori marchesi su d'un punto dal quale spesso dipende la sorte dello stato come de'popoli, e per rimuoverli dallo

marchio, quod dicti eius filii Fredericus, Galeatius et Azo debeant restituere omne id quod possiderent et tenerent, quilibet pro rebus quas teneret et possideret, illi et illis personis, cuius vel quorum appareret legitime fore res ipsas vel ipsarum aliquas possessas per dictos eius filios vel ipsorum aliquem, exonerans se et eius animam idem dnus marchio de predictis, et predicta ponens super animabus ipsorum filiorum suorum et cuiuslibet ipsorum; et hanc suam ultimam voluntatem asseruit esse velle quam valere voluit iure testamenti, et si iure testamenti non valet vel valebit, valeat saltem iure codicillorum vel donationis causa mortis vel alio quocumque modo, secundum quem melius de iure valere poterit et tenere. De quibus precepta sunt fieri publica instrumenta consilio sapientis per me notarium infrascriptum.

Et ego Petrus Marentini de Vicecomitibus Baudisserii imperiali auctoritate notarius publicus predictis omnibus interfui et hanc inde cartam fieri rogatus scripsi, tradidi et publicavi (1).

A seconda di quanto ordinò il marchese Tommaso, venne al di lui corpo data sepoltura nella chiesa del monastero di Revello, come ce lo prova il testamento della vedova di lui contessa Riccarda del 2 agosto 1361, nel quale leggesi disposto: *et corpus suum, cum ab hac vita contingerit migrare, precepit et voluit honorifice sepeliri apud ecclesiam . . . . . monasterii novi de Revello in sepulcro illustris domini Thome marchionis Saluciarum condam eius consortis et viri.*

Il padre Domenicano Michele de' Madei, probabilmente Saluzzese, ma certamente abitatore di Saluzzo, dove visse nel convento di s. Giovanni, nella sua

imitare l'infelicissima testamentaria disposizione dell'avolo del testatore, le di cui funeste conseguenze contristarono troppo sovente il nostro scritto. — *L'editore.*

(1) Da transunto senatorio autentico esistente negli archivi del sig. conte Saluzzo di Monterosso e Valgrana.

genealogia de' nostri marchesi che lasciò scritta a penna, e di cui già conservavasi una copia negli archivi camerali di Grenoble (1), che citata vediamo dall'Echard (2) e dall'autore della storia del Delfinato (3), parlando di questo marchese Tommaso rapporta come notevole circostanza quella che non abbia esso ricevuto sepoltura nella tomba de' suoi antenati esistente nella chiesa de' padri predicatori; lo che, dice egli, giammai avvenga che per giusto giudicio di Dio: *exclusus tumulo qui apud praedicatores existit, a quo si quis de hoc sanguine excludatur, hoc fit iusto Dei iudicio etc.* Ma, senza entrare nella investigazione degli alti giustissimi giudizii di Dio, de' quali volle rendersi interprete quel buon monaco relativamente alla privazione di sepoltura nella chiesa del suo convento del nostro marchese Tommaso (il quale, per quanto vedemmo, fu più misero che cattivo principe), si può ben dire che quello scrittore si mostri per nulla pratico delle cose di Saluzzo; poichè, vissuto egli in tempi assai posteriori a quelli del nostro marchese Tommaso (4), e veggendo quando scriveva esistere nella chiesa de' predicatori in Saluzzo il sepolcro dei marchesi, credette che il medesimo già esistesse prima ancora di Tommaso, di cui ragiona. Ma, se si toglie Federigo padre d' esso Tommaso, che

(1) *Recueil des actes etc.*, n.° 2.

(2) *Scriptor. ordinis praedicat.*, tom. I, pag. 903: *fr. Michael de Madeis.*

(3) *Histoire de Dauphiné et des princes etc.*, tom. II, pag 482, note (a) e (c).

(4) Il de' Madei fu scrittore del secolo XV, come notarono i padri Quetif ed Echard.

in tumulo proprio, e non in verun sepolcro marchionale, nella chiesa di san Giovanni fu collocato, nessun altro de' predecessori suoi era stato seppellito in quella chiesa, la quale, abbiamo veduto, solamente dopo l'anno 1320 fu edificata. Altronde poi con autorevoli documenti proveremo che assai più tardi e soltanto in conseguenza della disposizione testamentaria del marchese Tommaso III, il quale morì nel 1416, si prese ad edificare nella chiesa de' padri predicatori una tomba propria per la famiglia marchionale; per lo che tutto si vede erronea in sè stessa l'osservazione poco caritatevole del padre de' Madei.

Lasciò il marchese Tommaso al suo morire ingombro d' armati lo stato, di debiti carico il patrimonio, e nelle guerre involti i suoi figliuoli; lo che tutto contribuì a torbidi anche rendere i primi anni di governo del successore Federigo, di cui parleremo nel seguente libro, questo chiudendo coll' enumerare la figliuolanza del defunto Tommaso.

Il primogenito fu Federigo, il quale, riproducendo il nome del suo avo paterno, appelleremo perciò noi Federigo II. Di questo la prima memoria ci si presenta nell' instrumento del 1.° dicembre 1332 (1) di tentata amichevole composizione tra l' avo e padre suoi, ed i fratelli e zii di questi, instrumento a quell'epoca riferito; e ritenendo noi che il matrimonio del di lui padre marchese Tommaso seguì nell'anno 1329, e che, se non da due, certamente da una sorella fu Federigo preceduto in nascita, andremo

(1) V. nel presente volume a pag. 215, linea prima.

d'accordo col cronografo nostro Gioffredo Della Chiesa, il quale lo disse nato nello stesso anno 1332 (1).

Galeazzo fu il secondogenito; tal nome egli sortì da Galeazzo Visconte signor di Milano, suo avo materno. Ebbe dal padre per instituzione particolare quelle terre che già erano di Giorgio de' Saluzzi, fratello di suo bisavolo, cioè Brossasco, Melle, Frassino, Sampeire, Sant'Eusebio, Ponte, Chianale e Bellino, e fu altresì signore di Venasca. A Galeazzo aveva già prima lasciato il Delfino di Vienna Umberto II, per testamento fatto nell'isola di Rodi il dì 29 gennaio 1347, un'annua pensione di trecento fiorini d'oro. In quell'atto Umberto lo qualifica per nipote suo (2); meno rettamente però, avvegnachè altra parentela tra essi non vi fosse se non quella che derivava dal canto di Margherita di Vienna moglie di Federigo I, madre di Tommaso II ed avola di Galeazzo, la quale fu sorella del Delfino Giovanni II, padre del testatore Umberto; lo che forma, come si vede, un grado di parentela dal secondo al terzo.

Due matrimonii, come in altro luogo faremo vedere, contrasse Galeazzo; il primo con una figlia di Tiseto Roero d'Asti, della quale già era vedovo nell'anno 1363; ed il secondo con Anna de' Falletti. Dice il commendatore Dentis (3) che sia esso

(1) Cronaca, pag. 141.

(2) La parte del testamento di Umberto che concerne Galeazzo è in questi termini concepita: *Item lego Galiacio de Saluciis dilecto nepoti meo pro se et suis haeredibus trecentos flor. auri annui valoris cum mero et mixto imperio et omnimoda iurisdictione.* — *Histoire de Dauphiné*, tom. II, fogl. 545 e 549.

(3) *Compendio istorico* ecc., pag. 110.

morto senza discendenza, ma noi possiamo assicurare che ebbe un figlio col nome dell'avo paterno, Tommaso (1), del quale Amedeo VII conte di Savoia, a cui per particolari dissensioni col fratello marchese Federigo erasi accostato Galeazzo, special cura si prese, facendolo educare ed ammaestrare nelle scuole di Sciamberì dall'anno 1380 a tutto il 1382, tempo in cui già portava esso Tommaso l'abito monastico, non sapendosi però di qual ordine. La prova del quì detto si ha dai conti del tesoriere generale della Savoia esistenti nei regii archivi, ne' quali al numero XXXIV ed a' fogli 124 r.° e 190 r.° si leggono le seguenti partite di scarico:

Item baillia contans a maistre Iohan Payn rectour de les escoles de Chamberì per les despens de Thomas de Saluces moyne *et du priour de Dameyssion son compaignon per un ant deuoir a fenir a la feste de tous s. lan present* (1380).

Libravit Thome de Saluciis *monacho* filio Galeaz de Saluces *pro remanencia pensionis annue sibi per dominum graciose concesse pro expensis suis faciendis stando in scolis Chamberaici* (1382). Altre notizie non abbiamo di questo monaco Tommaso de' Saluzzi.

(1) Secondo scrive Gioffredo Della Chiesa non uno, ma due figliuoli ebbe Galeazzo dalla prima sua moglie, cioè Tommaso Galeazzo e Luchino, ed ancora una figliuola per nome Maria, come appare dal suo testamento fatto in Verzuolo nel dì 2 febbraio 1367, col quale lasciò erede universale il primogenito Tommaso Galeazzo, ordinandogli di essere vassallo del conte di Savoia che a lui deputò in tutore e governatore. Da ciò si conosce il motivo della cura che si prese Amedeo VII di far educare in Sciamberì il detto Tommaso, il quale vestì poi l'abito monacale. — *L'editore.*

Il nome di Azzo Visconte signor di Milano, fratello di Riccarda contessa di Saluzzo, si rinnovò nel terzo figlio di Tommaso, che perciò Azzo fu detto, il quale ebbe i luoghi di Monasterolo, Castellaro, Sanfronte, Paesana, Crissolo, Oncino ed Ostana in appannaggio. Da questo terzo figliuolo del marchese Tommaso II si propagò la famiglia de'Saluzzi conti di Paesana e Castellaro, famiglia che tuttora fiorisce in Torino fra le più illustri di quella città; e l'altra de' conti di Casteldelfino che dimora nella città nostra.

Eustachio, a cui lasciò il padre due mila fiorini d'oro, e che fu poi signore di Valgrana, Monterosso e Pradleves. Questo quartogenito figliuolo del marchese Tommaso fu lo stipite di altre due illustri famiglie:

Di quella de' conti di Monterosso, Valgrana e Montemale vivente a' nostri giorni in Saluzzo;

E dell'altra de' conti Saluzzo di Monesiglio, della quale vive per sommo onore della città nostra, e per l'utile delle scienze il conte Giuseppe Angelo (1),

(1) Da Tommaso II, sesto marchese di Saluzzo, discende, per mezzo di Eustachio, Gioanni Federigo, Iacopo, Gioanni Antonio, Gioan Francesco, Antonio Alessandro, Francesco Agostino, Lodovico, Antonio Alessandro e Lodovico Tommaso, il conte Giuseppe Angelo, padre questi di Alessandro, Annibale, Diodata, Cesare, Roberto e di Federico (morto quest'ultimo sul campo di battaglia a Verona), degni eredi tutti del nome paterno. — Non farà di mestiere ch'io ripeta in questo luogo, che l'autore scrisse la presente opera prima del 1803, quando ancor viveva il conte Saluzzo, il quale compì i suoi giorni il 16 di giugno dell'anno 1810.

Il ragionare del Saluzzo, le di cui pregiate opere son note a tutta la scientifica repubblica, troppo in lungo mi condurrebbe; ed altronde non saprei io degnamente aggiugnere cosa alcuna a quanto ne scrisse una penna assai migliore della mia (Grassi, *Elogio del conte Saluzzo.*) Mi ristrignerò impertantò a ripetere ciò che disse

padre felice di numerosa ed istrutta figliuolanza. A questo insigne nostro concittadino, uno dei fondatori e presidente della reale accademia delle scienze di Torino (1), amante zelantissimo della patria gloria,

di lui un chiaro professore (Paolo Emilio Carena): *eximiae tanti viri laudes multo notieres sunt, quam ipse exponere verbis queam.* — Giace in san Bernardino sui colli di Saluzzo. — *L' editore.*

(1) Il preclaro vanto della città nostra di esser patria di colui che fu fondatore ed anima di sì utile ed insigne instituto mi pone in mente, che felice destino di Saluzzo fu maisempre lo avere in ogni secolo, daechè le lettere cominciarono a fiorire nella terra Subalpina, prodotti chiari ed arditi ingegni i quali dotte opere scrissero o grandiose cose operarono. „ Il patrio amor che solo mi consiglia „ dolcemente mi forza a comprovare questo mio proposito colle seguenti semplici indicazioni, assai dolendomi che ristretto troppo mi sia concesso lo spazio per cotanto abbondevole suggetto.

Verso il finire del secolo XIV un illustre prelato Saluzzese dà cominciamento al duomo di Milano (V. nota 3, p. 258, pres. vol.).

Circa l'epoca stessa un marchese di Saluzzo detta un pregiato volume di avventure cavalleresche e di curiosi storici racconti. (V. Sauli, *Del cav. errante.*)

Intorno al 1430 un Saluzzese scrive in Piemonte la prima cronaca in lingua Italiana, primo egli appoggia il suo scritto con documenti, ed apre così la via alla investigazione delle storiche verità. (V. Leya, p. 70, e Tiraboschi, t. VI, p. 769.)

Nel 1475 un altro principe Saluzzese, letterato anch' esso e scrittore di opere appartenenti alla milizia ed al buon governo dello stato, concepisce l'alto disegno d'una via per l'Alpi. Al suo cenno si spianano smisurate rocce, si apre una grotta sotto al giogo del Viso; e nel 1480 la strada alpina è compita. Dippiù, Lodovico II accarezza i dotti, instituisce un'accademia nella sua corte ed accoglie una tipografia entro le sale stesse del proprio castello.

Ne' primi anni del secolo XVI un famoso giureconsulto, Gioffredo Decaroli, presidente nel senato di Milano, e quindi del parlamento di Grenoble, ed un Giovanni Valla professore di leggi in Ferrara, consigliero del duca Ercole, ambi Saluzzesi, furono promotori de' buoni studi, e vennero per la vasta erudizione loro grandemente lodati dai letterati di quell'età.

Nel 1593 viene instituita in Roma la celebre accademia ora chiamata di san Luca; ed uno degli institutori o primi accademici si fu un pittor Saluzzese, Cesare Arbasia. (V. Vernazza, *Notizie sulle arti del disegno.*)

Dai primi anni del XVII secolo sino al 1657 un senatore ed un

di molte preziose notizie e d'inedite carte vanno debitrici le presenti storiche memorie; e della nobile cortesia di un tanto personaggio qui parvemi il luogo

vescovo della dotta famiglia Della Chiesa molte ed insigni opere storiche pubblicarono. Questi due Saluzzesi, senza verun contrasto, furono i primi che in Piemonte scrissero la storia con immensa erudizione, con giudiziosa critica e con qualche coltura. Sommo pregio di quest'ultimo è poi ancora lo aver egli colle varie opere sue posto il primo fondo della nostra storia ecclesiastica e letteraria. (V. Denina, *Ist. dell' It. occid.*, t. I, p. XVII.)

Nel principio di quello stesso secolo fioriva e stampava molte e voluminose opere di teologiche trattazioni e di storia ecclesiastica un altro celebre Saluzzese, il padre Zaccaria Boverio, il quale per la sua dottrina e facondia veniva chiamato dai contemporanei, alludendosi alla patria, difesa e spada della salute, *Salutis ensis*.

Alquanto dopo un musico e meccanico Saluzzese, Michele Todini, faceva la meraviglia di Roma con una sua *Galleria armonica*, opera ingegnosa che fu descritta e con entusiasmo lodata dal celebre Kircher. (*Phonurgia nova*, p. 67 e 168.) *De mirifica, celebri et pene prodigiosa machina organica Michaelis Todini de Sabaudia musici Romani clarissimi:* così intitolò quel dotto matematico un capitolo del suo libro. Il Todini, il quale vedeva che il *de Sabaudia* del padre Kircher avrebbe facilmente potuto involare alla patria sua la gloria d'essergli madre, con bella carità di figlio fu sollecito di pubblicare la sua *Dichiaratione della galleria armonica*, in cui si dice chiaramente *Piemontese di Saluzzo*. (Questo prezioso librettino stampato in Roma nel 1676 è da me posseduto.)

Mancava all'Italia una storia generale e filosofica de' politici famosi suoi rivolgimenti, e Carlo Denina da Revello presso Saluzzo pubblica nel 1768 le sue *Rivoluzioni d'Italia* che, salite in grandissima fama, vennero tradotte in tutte le colte lingue di Europa.

Le scienze fisiche e le matematiche quale gran passo non segnarono fra noi pel generoso padronato che ne prese il Saluzzo, e per le esperienze e le dotte scritture di lui? (V. *Letterat. Ital.* del Lombardi, t. II, p. 87.)

Era giunto più che a mezzo il XVIII secolo, e la più nobile fra le arti, caduta dall'antico splendore, miseramente languiva. Surse Bodoni e rialzò quella a tanto segno di eccellenza e di finitezza, che le belle stampe del celebre nostro concittadino formano la gloria d'Italia e l'invidia dello straniero.

Gli alti fatti della bellicosa parte d'Italia che obbedisce ai prodi re Sabaudi, il valore de' capitani, la maestria de' militari

di dover far cenno per soddisfare in parte all'obbligo della riconoscenza e per amore del vero.

Luchino fu il quinto figliuolo di Tommaso: anche

suoi ordinamenti, abbenchè noti all'Europa, giacevano però privi di ragionata disamina e di unita storica narrazione; chè le poche sparse e grette memorie che andavano attorno, digiune di ogni filosofia, spesso discordi o per lo più tratte da parziali libri stranieri, per nulla, o poco, servivano a riempiere questo sconvenevole vôto. Il conto Alessandro Saluzzo con patrio e savio intendimento riparò a quel difetto, e la nazione Piemontese possiede una Storia militare.

Quella gentile metà del genere umano, che un'antica ingiustizia condanna all'ago ed al fuso, vantò sempre fra le colte nazioni, e maggiormente nella nostra Italia, ingegni sommi e spiriti vivaci ed eruditi che conseguirono fama immortale. Ma nell'età nostra primo onore di quel sesso o gloria delle Italiche muse si è una illustre gentildonna, la quale, abbenchè nata in altra città, chiaramente dicono Saluzzese e gli avi e il padre ed il nome.

Morre il grande Astigiano: un fervido giovane Saluzzese ratto ne raccoglie il coturno, e l'Italia saluta in lui il suo novello Euripide. -- Silvio .....! se il canto immortale del vecchio cigno dell'Arno fe' versare qualche lagrima furtiva agli accigliati nostri avi, in oggi la tua ringiovanita divina Francesca fa piangere palesemente

„ E tutta Italia e suo leggiadre donne. „

In fine, se ai sovra indicati si aggiungano gli altri molti scrittori in ogni genere di scienze o di lettere, che fino ai nostri giorni videro la luce in Saluzzo od in alcune sue vicinissime terre; oppure se di questi soltanto si accennino i chiari nomi di Facino Tiberga, di Bernardino Orsello, di Giorgio Biandrata, di Ascanio Massimo, di Giovanni Antonio Della Chiesa, fra gli antichi; dei professori Eandi, Bono e Malacarne, di Silvio Balbis, di Cesare Saluzzo, di Vignola, di Goffredo Casalis, di Tommaso Gensana (ahi spento nel fior degli anni e delle più care speranze!) e di alcuni altri, fra i moderni, io spero potrà aversi per provato ad evidenza quanto dissi in principio di questa lunga annotazione; la quale se credetti di qui poter inserire, quantunque sia forse per ravvisarsi fuori di luogo, a così fare io fui spinto dalla considerazione, che assai difficilmente in avvenire, e dopo stampati i presenti volumi, sarebbesi presentato a me il destro di far discorso intorno alla letteratura della mia patria, o di mostrarne almeno i sommi cultori: ed io non voleva per niun rispetto tacermi su questo suo bel pregio, vera e solida gloria d'ogni più famosa città. -- *L'editore.*

questi ereditò il proprio nome dai Visconti, cioè da Luchino suo gran zio materno. Visse costui alla corte di Amedeo VII conte di Savoia, di cui sappiamo che fu scudiere, provandocelo lo stesso testamento di quel principe del primo novembre dell'anno 1391, nel quale si legge: *Item Luquino de Saluciis eius* scutifero, *ea ratione videlicet quod nulla alia bona possidet, et attentis obsequiis sibi per eundem Luquinum exhibitis, sex millia florenorum auri semel dat et legat, de quibus emere et acquirere teneatur et debeat in comitatu Sabaudiae terram et redditus, quos ab eius haerede inscripto teneat et tenere debeat in feudum ligium et nobile et sub homagio ligio prae caeteris dominis quibuscumque, et pro quibus fidelitatis et homagii sacramentum praestare teneatur eidem.* Morì Luchino senza lasciar discendenti.

Altri due figliuoli del marchese Tommaso furono Costanzo e Giacomo, i quali vestirono l'abito religioso dell'ordine de' predicatori; quest'ultimo tra gli anni 1357 e 1361.

Le figliuole furono:

Beatrice, così appellata dal nome della sua avola materna Beatrice d' Este (1): nata questa come io penso nell'anno 1330, sposò nell'anno 1343, e così nella tenerissima età d'anni tredici, Antonio de' Falletti signor di Villa e di Votignasco.

Luchina che, nata verisimilmente nell'anno 1331, fu data in consorte a Gioannone Beccaria, di nobile

(1) *Eius mater dicta est Beatrix filia Obizi marchionis Estensis:* così, parlando di Azzo Visconte fratello di Riccarda contessa di Saluzzo, scrisse Galvano Fiamma. *Rer. Ital, scrip.*, tom. XII, col. 998.

e potente famiglia di Pavia, e capo di parte Ghibellina nel Pavese.

Pantasilea, la quale dice Lodovico Della Chiesa (1) sia stata monaca nel monistero di Revello, e che Guichenon (2) ed il commendatore Dentis (3) asseriscono essersi maritata con Enrico signor di Quarto nella valle di Aosta; ma, comunque sia, non si saprà conoscere il motivo per cui non sia stata essa nominata nel testamento di Tommaso, quando pur è certo che fu figliuola di lui, come noi altrove proveremo.

Anna finalmente, la quale vestì l'abito religioso nel monistero di Revello, come apertamente ci dimostra il testamento del padre.

A queste quattro figliuole aggiugnerebbe il citato Guichenon la quinta di nome Riccarda, la quale direbbe che sia stata badessa di san Pietro di Lione nell'anno 1386 (4), carica per contrario che vorrebbe il Dentis sostenuta nell'anno medesimo dalla prenominata Anna monaca in Revello; onde in tale disparità di sentenze non mi permetterò di annoverare questa Riccarda per figlia del marchese Tommaso: che però se in qualche documento per avventura rinvenne Guichenon nominata all' anno 1386 una Riccarda de' Saluzzi, convien dire che, se fu essa della linea de' nostri marchesi, di altri sia stata figliuola, e non del marchese Tommaso II, di cui sin qui ragionammo.

(1) *Storia di Piemonte*, pag. 219, § 10.
(2) Tom. III, *tables généalogiques*, tav. 24, fogl. 319.
(3) *Compendio istorico* ecc. pag. 111.
(4) Guichenon al luogo citato.

INDICE.

LIBRO NONO. *Saluzzo sotto il dominio di Manfredo IV, quinto marchese, dall'anno 1296 sino all'anno 1340. . . . . pag.* 5.

LIBRO DECIMO. *Saluzzo sotto il dominio di Tommaso II, figliuolo di Federigo I e nipote di Manfredo IV, sesto marchese di Saluzzo, dall' anno 1340 fino all' anno 1357.* . . . . . » 265.

Alcuni errori a correggersi nel tomo III.

Pag.	*Lin.*	*Leggi*
249	24. dettati	dettami
272	11. trattennero	rattennero
286 *in not.*	1. vinator	vinitor
293	21. coventui	conventui
305	32. et nobilis	et nobiles
314	11. Tammaso	Tommaso
»»	22. prigioneri	prigionieri
319	14. diperso	disperso
336	18. cosegnato	consegnato